

**PROTOKÓŁ NR XI/19**  
**z XI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**w dniu 29 sierpnia 2019 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup> i trwała do godz. 14<sup>55</sup>.

Listy obecności radnych stanowią **załącznik nr 1** i **załącznik nr 2**.

Radni nieobecni:

- Marek Sanecki

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 3**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 4**.

**Ad. I. Sprawy regulaminowe.**

**1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał wszystkich zgromadzonych na sesji – radnych, burmistrza, zastępców burmistrza, skarbnik, sekretarz, naczelników, pracowników urzędu, radnego Rady Powiatu w Gryfinie Pana Wojciecha Długoborskiego, prezesów oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie Ireneusza Winnickiego, Naczelnika Wydziału Prewencji w Komendzie Powiatowej Policji w Gryfinie Grzegorza Klimka, sołtysów oraz mieszkańców gminy Gryfino.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 5**.

**2/ przyjęcie protokołu z X sesji.**

Przewodniczący Rady zapytał czy radni zgłaszają uwagi do protokołu. W związku z brakiem uwag przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z X sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Protokół został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6**.

Burmistrz podziękował za wieloletnią współpracę Pani Ewie Januszewskiej byłej Dyrektor Przedszkola nr 3 w Gryfinie.

**Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

Przewodniczący Rady zgłosił dwa wnioski dotyczące zmiany porządku obrad sesji.

Poinformował o wniosku burmistrza o przyjęcie do porządku obrad uchwały w sprawie zasad udzielania pomocy w formie usługi opieki wytchnieniowej w ramach Programu „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2019 – DRUK NR 18/XI w punkcie XXI. porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie ww. wniosek o zmianę porządku obrad sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że zmiana porządku obrad została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 7**.

Przewodniczący Rady ze względu na obecność mieszkańców Żabnicy zaproponował drugi wniosek o zmianę porządku obrad sesji – przesunięcie punktu XVII. jako punktu IV. po punkcie dotyczącym interpelacji i zapytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie ww. wniosek o zmianę porządku obrad sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Zmiana porządku obrad została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 8**.

Innych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad nie zgłoszono.

### **Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.**

Interpelacje i zapytania przedstawili następujący radni:

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz** – zacznę od sprawy porządkowej. Mieszkańcy ulic: Energetyków i Kościuszki niejednokrotnie skarżą się na hałas związany z odkurzaczem na nabrzeżu w godzinach wczesnoporannych, czasem o 6:30. W związku z tym ta pierwsza interpelacja. Druga rzecz – bardzo proszę o informację, tutaj zapytanie, czy w tym roku były nakładane przez Straż Miejską na terenie nabrzeża mandaty za zakłócanie porządku publicznego, spożywanie alkoholu w miejscu publicznym lub zaśmiecanie. Proszę o podanie ilości wystawionych mandatów i łączną kwotę, na jaką zostały wystawione. Trzecia rzecz dotyczy prowadzonej działalności gospodarczej w tej chwili na kwartałach nadodrzańskich. Proszę o informacje, jaki był tryb i procedura. Czy możliwość prowadzenia działalności gospodarczej stanowi nadal ofertę dla wszystkich zainteresowanych podmiotów? Szczegóły w interpelacji. Ostatnia rzecz – proszę o udzielenie informacji, czy w okresie od początku czerwca, czyli w ostatnim kwartale gmina Gryfino podejmowała rozmowy z powiatem w celu określenia organu prowadzącego Liceum Ogólnokształcące im. A. Omieczyńskiego w Gryfinie od roku szkolnego 2020/2021 i informacje, jakie były efekty tych rozmów.

Interpelacje i zapytania radnego stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

**Radny Piotr Zwoliński** – panie burmistrzu, ja chciałem złożyć sześć zapytań do wicestarosty pani Ewy Dudar w związku z kilkumiesięcznym brakiem odpowiedzi na moje pytania i przekażę to drogą oficjalną przez pana służby, żeby przekazać do pani wicestarosty i druga interpelacja dotyczy porozumień z zarządcami terenów na Górnym Tarasie. To na pana ręce składam.

Interpelacje i zapytania radnego stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

**Radna Wanda Hołub** – ja składam interpelację, którą zgłosili mieszkańcy budynku na ul. 1 Maja 19-22 i mieszkańcy budynku przy ul. Niepodległości 35-37. Dotyczy to uporządkowania terenu między tymi budynkami w celu zwiększenia miejsc parkingowych i jednocześnie ochronę chodnika, krawężnika, gdzie są parkowane samochody przy budynku ul. 1 Maja 19-22, ponieważ niszczy się tam systematycznie krawężnik. W związku z tymi prośbami mieszkańców składam tę interpelację.

Interpelacja radnej stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – ja składam cztery interpelacje w czterech różnych sprawach. Nie będę tutaj wyłuszczać wszystkiego.

Interpelacja radnej stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Jonasik** – pierwsza interpelacja w sprawie adaptacji przestrzeni miejskiej i budynków miejskich do potrzeb osób niewidomych i słabo widzących, druga interpelacja w sprawie naprawy nawierzchni chodnika i parkingu przy zachodniej stronie Przedszkola nr 4 przy ul. T. Kościuszki w Gryfinie.

Interpelacje radnego stanowią **załącznik nr 13** do protokołu.

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – ja mam jedno zapytanie i dotyczy informacji na temat wymiany wiat przystankowych na terenach wiejskich gminy Gryfino.

Zapytanie radnej stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - szanowni państwo, ja też chciałem złożyć interpelacje - zapytania. Pierwsza dotyczy stanu nawierzchni ul. Rybackiej w Gryfinie, druga dotyczy zmiany trasy linii nr 1, trzecia dotyczy odpowiedzi na zapytania 131/19 i 157/19 dotyczących remontu kompleksu kortów tenisowych na obiektach sportowych w Gryfinie, następna odpowiedzi na zapytania 116/199, 135/19 i 158/19, dotyczących strajku nauczycieli i pracowników oświaty w gminie Gryfino, następna stanu kanalizacji w okolicach ul. Rapackiego, Kościelnej i Żołnierzy Wyklętych, a także w sprawie planowanego montażu wentylacji mechanicznej w auli w Szkole Podstawowej nr 3 im. Noblistów Polskich w Gryfinie.

Interpelacje-zapytania radnego stanowią **załącznik nr 15** do protokołu.

#### **Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie ewentualnej budowy kopalni kruszywa na terenie sołectwa Żabnica – DRUK NR 14/XI.**

Wraz z materiałami sesyjnymi radni otrzymali protest mieszkańców sołectwa Żabnica z dnia 16 sierpnia 2019 r. przeciwko budowie kopalni żwiru – **załącznik nr 16**.

Na sesji rada otrzymała protest mieszkańców sołectwa Czepino z dnia 26 sierpnia 2019 r. przeciwko budowie kopalni żwiru – **załącznik nr 17**, uwagi mieszkańca Żabnicy do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 18** oraz odpowiedź Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino na protest mieszkańców – **załącznik nr 19**.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu sesji radni otrzymali nową wersję projektu uchwały z autopoprawką od wnioskodawców w związku z ustaleniami na Komisji Budżetu.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radny Jerzy Piasecki** – panie przewodniczący, panie burmistrzu, jako radny i sołtyś sołectwa Żabnica chciałbym przekazać stanowcze „nie” w sprawie budowy kopalni żwiru w Żabnicy. Dziękuję.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, Wysoka Rado, a przede wszystkim drodzy mieszkańcy Żabnicy i miejscowości Czepino, tudzież innych miejscowości, w momencie jak pan burmistrz Miler przekazał mi informację, że są

potencjalni inwestorzy w kwestii wybudowania zgodnie z planem miejscowym, panie przewodniczący, ukłon, bo kiedyś taki plan został uchwalony, kopalni żwiru poleciłem moim służbom, aby powiadomić pana sołtysa Piaseckiego, aby zaprosić mieszkańców Żabnicy i żeby przeprowadzić konsultacje, co państwo o tym sądziecie, bo mi akurat ten pomysł się nie podoba. Wnioski z konsultacji - pan sołtys Piasecki w pierwszym momencie oświadczył, że podoba mu się ten pomysł, nawet był taki wywiad w gazecie. Przyjąłem to ze zdziwieniem, natomiast wiem, że kilka osób z rady skontaktowało się z państwem, zaczęliście być straszeni, że taka inwestycja na pewno zostanie przeprowadzona, to chciałbym państwu powiedzieć, że tak, jak w Chwarstnicy, w Borzymiu, przy jeziorze Wełyńskim, kiedy inwestor zgłosił się po opinię burmistrza co do wybudowania tam kopalni piasku i żwiru, moja opinia moich służb była opinią negatywną. Tak też będzie w tej sprawie. Nie ma możliwości wywiezienia urobku z kopalni po istniejących tam drogach w dzisiejszych realiach. Zburzy to spokój mieszkańców, który jest już dostatecznie obciążony ruchem komunikacyjnym, dlatego jeśli taki wniosek wpłynie do urzędu, to moje służby zaopiniują go negatywnie. Natomiast chciałbym państwa namówić do zmodyfikowania tego apelu i skierowania tego apelu nie do Burmistrza Gminy Gryfino, bo moje stanowisko jest jasne - jeśli zostanie złożony wniosek co do opinii dotyczącej lokalizacji takiego przedsięwzięcia gospodarczego, on z mojej strony będzie negatywny, ale po pierwsze - wniosek o opinię gminy Gryfino w tym zakresie jeszcze od właściciela, czy właściciele terenu nie wpłynął, po drugie - bez względu na to, jaką wyda opinię to Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego będzie decydował o tym, czy będzie tam kopalnia, czy nie. Wobec tego namawiam wnioskodawców, żeby zmodyfikować ten wniosek i żeby w tym wniosku zaapelować do właścicieli gruntu, żeby takich przedsięwzięć gospodarczych nie planowali, bo moja decyzja i to państwa zapewniam, będzie negatywna, a drugie, żeby zwrócić się do Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, że jeśli nawet taki wniosek ostatecznie złożony i opinia Burmistrza Gminy Gryfino będzie negatywna, to żeby wbrew mieszkańcom i burmistrzowi Gryfina zarząd wojewódzki takiej zgody nie wydawał. Dzisiaj składanie takiego wniosku skierowanego do Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, ono tak naprawdę nie wywrze żadnego skutku, bo jeszcze nie ma takiego wniosku w Urzędzie Miasta i Gminy i co do takiego wniosku, to będą właściciele gruntu decydować i to do nich powinniśmy zaapelować, żeby takiego wniosku nie składali. Ja państwu obiecuję, że jeśli taki wniosek wpłynie, my mamy tą sprawę już przedyskutowaną, w sposób zdecydowany nie zamierzamy wydawać dla potencjalnego inwestora pozytywnej opinii w tym zakresie, co więcej nie zamierzamy wydzierżawiać gruntów gminy, które znajdują się w centrum planowanej kopalni i to jest moje dla państwa zapewnienie i wydawało mi się, że po tym jak pan burmistrz Miler przeprowadził konsultacje, to państwo jesteście spokojni, ale są tacy ludzie, którzy lubią postraszyć i poopowiadać różnego rodzaju rzeczy, które nie będą miały miejsca, natomiast jeszcze raz powtarzam, bez względu na decyzje burmistrza i opinie burmistrza w tej sprawie, władnym do wydania pozwolenia na lokalizację kopalni będzie Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - ja tylko gwoli informacji, uchwała, którą dzisiaj mamy w formie oświadczenia, co jest zgodne z zapisami statutu gminy Gryfino, ona właściwie nie ma konkretnego adresata, ona tylko oświadcza,

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** - po co tą uchwałę przyjmować? - *wypowiedź nieudzielona do mikrofonu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - ponieważ pozwala na to Statut Gminy Gryfino, oświadcza, że Rada Miejska jest zgodna ze...

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** - *wypowiedź niestyszalna - nieudzielona do mikrofonu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - panie burmistrzu proszę nie przeszkadzać. Rada Miejska jest zgodna z mieszkańcami i na wniosek, który padł na komisji jest także zapis, paragraf dzisiaj wprowadzony, że jest zgodna także ze stanowiskiem burmistrza,

którego też stanowisko, czyli pana stanowisko jest zgodne z mieszkańcami. Ja tutaj nie widzę większego problemu. Jest to wersja taka naprawdę, moim zdaniem normalna.

**Radny Jerzy Piasecki** – panie burmistrzu, w tym nieszczęsnym artykule to tylko tytuł był taki: „Sołtys jest za”, tylko nie napisano za czym. Za kopalnią nie byłem, w artykule też było napisane, że o wszystkim powie zebranie wiejskie, a sołtys był „za”. Za czym? Wizja jeziora, wizja jakiś warunków dla wędkarzy, być może plaża miejska, domki letniskowe - to taką wizję ja widziałem, ale o kopalni nie mówiłem jak o fabryce, która miała tam być nieuciążliwa. Też inwestorzy obiecywali, że będą duże podatki. Są takie miejscowości, w których, z tych podatków szło bezpośrednio na te miejscowości, w których są kopalnie, ale zdanie mieszkańców jednak okazało się inne i służby burmistrza nie przekazały, że mam zwołać zebranie wiejskie, tylko miałem zwołać zebranie z radą sołectką, a zebranie wiejskim to już w moim gościu było, chciałem powiadomić wszystkich.

**Radny Andrzej Urbański** – szanowni państwo, chciałem tutaj właściwie wesprzeć głos pana przewodniczącego, w zasadzie powiem to samo co powiedział pan przewodniczący dlatego, że oświadczenie rady jest oświadczeniem w przestrzeń publiczną, czyli nie jest kierowane ani do burmistrza ani do konkretnych osób. Jest to po prostu stanowisko rady w sprawie ewentualności budowy takiej kopalni kruszyw. To znaczy, że rada jako organ uchwałodawczy w gminie, jako reprezentant woli mieszkańców po prostu z takimi zamiarami się nie zgadza i w dalszych swoich działaniach będzie przeciwny takim działaniom. Jest to oświadczenie wstępne. Jeżeli rada uzna w późniejszym etapie, że podjęte byłyby próby jednak budowy tej oczyszczalni, możemy wówczas podejmować również i deklaracje w tej sprawie i konkretne działanie. Na tym etapie, moim zdaniem i naszego klubu jest to zwykłe oświadczenie o stanowisku rady w tej materii, podanej do publicznej wiadomości, a nie kierowanej do burmistrza.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz** – szanowni państwo, argumenty mieszkańców są oczywiste i myślę, że tutaj nie ma się już nad czym zastanawiać. Jest to jak pan Andrzej Urbański powiedział stanowisko rady, oficjalna deklaracja w stosunku do sprawy, jasne stanowisko, nie ma tutaj też mowy o tym, że odnosimy się do konkretnego wniosku w tej uchwale. Jest w § 1 zapis, że to jest w związku z ewentualnością lokalizacji kopalni kruszywa. Chciałbym też tutaj publicznie potwierdzić i zapewnić, że tą inicjatywę, ten protest przeciwko kopalni wspiera też i popiera pan poseł ziemi gryfińskiej – pan Rafał Mucha i tutaj wydaje mi się, że nie ma nawet cienia wątpliwości, że poprzemy ten projekt, że będzie to głos całej rady, że myślę, że cała rada tutaj poprze ten protest. Tylko taka mała dygresja - panie burmistrzu Tomasz Milerze w związku z tym, że tam była mowa o konsultowaniu tego projektu, to wewnątrz rady jeżeli jest taki oczywisty temat gdzie wszyscy raczej wyrażamy to samo zdanie, to prosiłbym o konsultacje w ramach wszystkich trzech klubów radnych, a poprawkę którą pan chciał konsultować tak, jak usłyszeliśmy na Komisji Planowania z dwoma największymi klubami to jednak, żeby myśleć o całej radzie, niezależnie kto jest wnioskodawcą, czy to byłby pan burmistrz, czy GIS, czy dwa pozostałe kluby. To nie ma znaczenia, ważny jest tutaj interes mieszkańców.

**Radny Zenon Trzepacz** – szanowni państwo, jeżeli przyjmujemy to stanowisko, a jestem przekonany, że przyjmujemy, to proponuję, żeby to nasze stanowisko przekazać do instytucji, które mogą mieć wpływ na podejmowanie decyzji, które będą rozpatrywały ewentualnie taki wniosek, żebyśmy nie musieli tworzyć za jakiś czas kolejnego dokumentu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - ja rozumiem, że takie oświadczenie będzie do dyspozycji. Ewentualne wysyłanie gdziekolwiek pism zawsze będzie można jako załącznik takie oświadczenie, że rada miejska już wyraziła swoją wolę w tym temacie dołączyć. Tak to rozumiem.

**Radny Marcina Para** – Wysoka Rado, panie burmistrzu, szanowni goście, tak jak mówiłem na Komisji Budżetu troszeczkę ta uchwała jest niedopracowana. Rozumiem, pośpiech, natomiast to, co powiedział m.in. tutaj burmistrz i pan radny Zenon Trzepacz nie chciałem, żebyśmy tworzyli jakiś nie do końca spójny dokument. Dobrze by było, żeby ta uchwała była skierowana do konkretnego adresata, a tak nie jest, ale stało się tak jak się

stało, natomiast wyjaśniając tutaj w imieniu Tomasza Milera, bo tak powiedzmy sobie, mam nadzieję, że takie pozwolenie od niego dostanę, to dopisanie § 3 tutaj wyniknęło z dyskusji na Komisji Budżetu i to była swobodna wola wnioskodawcy, czyli pana Andrzeja Urbańskiego i klubu koalicji. Nikt tutaj z nikim szczególnie niczego nie konsultował, natomiast tak, jak powiedziałem puszczamy w przestrzeń publiczną pewne oświadczenie, które w mojej ocenie nie ma żadnej mocy i dobrze by było, żeby ta uchwała została dopracowana, ale pewnie tak się stanie. Miejmy nadzieję, że tak się stanie w przyszłości. Ona niczego w mojej ocenie nie zmienia, natomiast obawy mieszkańców są w pełni zasadne i my je w pełni popieramy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - ze względu na to, że pojawiają się tutaj wątpliwości o formę tej uchwały, szanowni państwo odwołam się do zapisów statutu „§ 41. 1. Rada obraduje na sesjach, na których rozpatruje i rozstrzyga w drodze uchwał wszystkie sprawy należące do jej właściwości. 2. Rada podejmuje również uchwały: 1) proceduralne 2) deklaracje – zawierające samozobowiązanie się do określonego postępowania bądź podjęcia określonych działań, 3) oświadczenia – zawierające stanowisko w określonej sprawie, 4) apele – zawierające formalne, niewiążące wezwanie adresatów zewnętrznych do określonego postępowania, podjęcia inicjatywy czy zadania. 3. Projekty uchwał deklaracji, oświadczeń i apeli winny być przedłożone Przewodniczącemu Rady na piśmie.” Wszystkie warunki zostały spełnione, natomiast tutaj zwracam szczególną uwagę na różnicę między oświadczeniem, a apelem. Apel jest adresowany do konkretnej osoby, a oświadczenie jest wydawane w określonej sprawie i tak też tu się w mojej ocenie stało.

**Radna Małgorzata Wisińska** – panie burmistrzu, ja bardzo uważnie słuchałam pańskiej wypowiedzi, bo jak pan wie, rok temu na moim terenie też miała powstać przeogromna kopalnia żwiru i co mnie zbulwersowało w wypowiedzi? Powiedział pan burmistrz, że mieszkańcy byli straszni przez kogoś. Czy mógłby pan uchylić trochę rąbka tajemnicy, kto to straszyl mieszkańców, że ta żwirownia i tak powstanie, bo u nas też tak było?

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – niestety zdarzało się tak że w ramach działalności osób publicznych niektórzy wyrażali takie zaniepokojenie. Nie będę wymieniał nazwisk, bo to nie o to chodzi. To już sprawy minione. Natomiast chciałbym wskazać, że w tym apelu należałoby pewne rzeczy zmodyfikować, bo tak naprawdę na dzisiaj nie ma żadnego projektu budowy kopalni kruszywa na tym terenie, ponieważ takie wnioski do gminy Gryfino nie wpłynęły. Oczywiście moje stanowisko jest stanowiskiem zdecydowanym. W przypadku wpłynięcia takiego projektu opinia będzie negatywna, natomiast jeśli rada rozważy, ja oczywiście podzielam wyrażenie opinii w określonej sprawie, która na razie jest sondowana przez właścicieli terenu, ma swoje uzasadnienie, tylko proponuje, żeby tą opinię Rada Miejska w Gryfinie przesłała również do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego jako decydenta w takich sprawach oraz do właścicieli terenów, na których rozważają możliwość ulokowania projektu związanego z budową kopalni kruszywa, żeby wiedzieli, że zarówno burmistrz, jak i Rada Miejska w Gryfinie w tym zakresie wspiera mieszkańców miejscowości leżących w tamtych terenach, czyli Żabnicy, Czepina, Daleszewa, Radziszewa, Dębów, wszystkich miejscowości, ponieważ urobek z kopalni przez tamte tereny byłby transportowany, a można założyć, że również przez Gryfino, bo przecież jest planowana budowa dwóch wielkich bloków gazowych w Dolnej Odrze i na pewno na posadowienie tam fundamentów kruszywo będzie potrzebne.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** - ja tylko krótko chciałem się zwrócić do mieszkańców i może słowem wspomnieć też o poparciu udzielanym mieszkańcom i deklaracjom, które padają z ust także pana Szałabawki, który tutaj był i nam o tym mówił, że podejmie wszystkie stosowne kroki, ale to myślę, że dla mieszkańców informacja potrzebna jest trochę inna. Pan burmistrz składa deklarację i jest w tym zakresie wiarygodny, bo przy pierwszej próbie budowy takiej kopalni w innej części gminy do takiego procesu nie doszło, co więcej został on powstrzymany, natomiast uchwała, absolutnie nie oceniam tego, czy rada winna taką uchwałę podejmować, czy też

nie. Myślę, że możemy ten problem zostawić z boku. Należy powiedzieć jasno – wnioskodawcą jest klub Koalicji Obywatelskiej i decydemtem będzie większość, którą sprawuje w Zarządzie Powiatu Koalicja Obywatelska z PSL, więc jeśli dojdzie w ogóle do tego problemu, to przepływ tych informacji powinien być wzajemny, skuteczny i konsekwentny i na to myślę, że jako mieszkańcy powinniście liczyć, natomiast co do poparcia pewnych kwestii i deklaracji pewnych kwestii, to obserwuję te deklaracje z pewnym niepokojem, bo zakładam, że wszystkie osoby życia publicznego, które składają deklaracje swojego poparcia na tyle je popierają, żeby później inicjatyw gminy Gryfino nie zaklejać własnymi wizerunkami.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – panie burmistrzu, ja mam jeszcze jedno pytanie – jaki procent udziału w tym terenie pod żwirownię ma ewentualny inwestor?

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – nie odpowiem co do procentów, wiem tylko tyle, że w środku planowanej inwestycji jest część gruntów gminy Gryfino i grunty te nie będą podlegały sprzedaży, ale nie będą też podlegały dzierżawie. Dla mnie sprawa jest oczywista, jeśli inwestor złoży wniosek o wydanie opinii co do zamierzonego zamiaru gospodarczego opinia gminy Gryfino będzie opinią negatywną, bo wynika to już choćby z dolegliwości wynikających z transportu. Trzeba proszę państwa zauważyć, że dopóki nie zostanie wybudowana obwodnica Gryfina, Daleszewa, Radziszewa, Czepina to ruch przez te miejscowości, poczynając od Radziszewa, poprzez Daleszewo, Czepino, Dębce, Żabnicę jest na tyle dolegliwy dla mieszkańców, że lokowanie tam kolejnego transportu jest w mojej ocenie nieuzasadnione. Dlatego stanowisko w tej sprawie jest jasne, z resztą dziękuję tutaj wnioskodawcom, bo wyrazili też opinię, że będą wspierać w zakresie tej mojej deklaracji moje postępowania. Myślę, że na tym etapie w konkretnych uwarunkowaniach ten obiekt stwarza więcej dolegliwości, niż wynikałoby z niego zysków.

**Radny Andrzej Urbański** – chciałem się przychylić do wniosku pana radnego Trzepacza o to, żeby skierować tą naszą uchwałę do wszelkich zainteresowanych podmiotów w tej materii, czyli zarówno do urzędów, potencjalnych inwestorów, jak i mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - dziękuję. Czekam na wniosek w tej kwestii.

**Przedstawiciel mieszkańców Żabnicy Krzysztof Wernikowski** – szanowny panie burmistrzu, panie przewodniczący, Wysoka Rado, jak rozumiemy w zamyśle klubu, który wnioskował o tą uchwałę nie było ugodzenie polityczne w pana burmistrza a jedynie chęć deklaracji pomocy nam mieszkańcom. Wszyscy tutaj wiemy, że wydanie koncesji na wydobywanie złóż zamyka sprawę definitywnie i skazuje nas na wieloletnie „boksowanie się” z trudnościami tej inwestycji, więc absolutnie nie odczuwamy tego, żeby to było przeciwko panu, aczkolwiek chcieliśmy, żeby to było wzmocnienie pana stanowiska, taka jednorazowa deklaracja burmistrza i rady miejskiej mówiąca o tym, że nie życzymy sobie tego typu inwestycji w tej lokalizacji, ponieważ ona tam jest niechciana. Tylko i wyłącznie o to chodziło

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – ale ja tak tego nie odbieram – *wypowiedź nieudzielona do mikrofonu.*

**Przedstawiciel mieszkańców Żabnicy Krzysztof Wernikowski** – ja mam wrażenie, że jest pan tak wrażliwym człowiekiem, zwłaszcza politycznie, że wszystko pan odbiera za bardzo do siebie. Naprawdę.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – nie odbieram tego do siebie, stanowisko jest jasne, jednoznaczne. Jeśli jest taka intencja Rady Miejskiej w Gryfinie, jest to oświadczenie dotyczące wsparcia dotychczasowego zachowania, tak będziemy robić. Po to rozpoczęliśmy rozmowy z państwem, żebyście państwo o tym wiedzieli, żebyście nie dowiedzieli się o tej sprawie w momencie kiedy papiery wpłyną, kiedy gotowe dokumenty zostaną wydane, bo o to chodzi, żeby ta komunikacja musi być maksymalnie pełna i musi być rozpoczęta w momencie – przychodzi do nas potencjalny inwestor, sygnalizujemy do pan sołtysa, do rady sołectkiej, oni sygnalizują to nam i uważam, że (...) zostanie zamknięta, apeluję tylko, żeby skierować to oświadczenie do zarządu województwa i do potencjalnych inwestorów – *wypowiedź nieudzielona do mikrofonu.*

**Przedstawiciel mieszkańców Żabnicy Krzysztof Wernikowski** – panie burmistrzu, oczywiście my zdajemy sobie sprawę z tego, że dzisiejsza deklaracja jest to jedynie deklaracja tej rady miejskiej i tego pana burmistrza i cykliczność kadencyjności wpłynie na to, że za cztery lata będziemy musieli zabiegać o poparcie kolejnej rady i kolejnego burmistrza. Jeśli pan burmistrz w przyszłej kadencji okaże się niewrażliwym człowiekiem tak, jak pan i nie poprze nas i rada miejska też taka będzie, to będziemy skazani na wieloletnią walkę z tego typu inwestycją u nas, w związku z czym będziemy prosić jeszcze dodatkowo o to, żeby nas zabezpieczyć w sposób prawny, oczywiście w zakresie prawa, które panu przysługuje i oczywiście w pana mocy sprawczej. Dziękuję serdecznie i naprawdę nie było tutaj żadnej woli politycznej. Gdyby to wyszło od klubu pana, czy od innego, też byśmy się cieszyli i radowali, więc chciałbym, żebyśmy tą politykę odsunęli całkowicie. Serdecznie dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – ja tylko mogę dodać, że podczas obrad komisji pan przewodniczący klubu Koalicji zadeklarował, że jeżeli komuś przeszkadza, to jest gotów wykreślić swoje nazwisko.

**Radny Zenon Trzepacz** – szanowni państwo, ja chciałem zgłosić wniosek formalny odnośnie w przypadku podjęcia tego oświadczenia o skierowanie tego oświadczenia do instytucji, które będą uczestniczyły ewentualnie w podejmowaniu decyzji, czyli Urząd Marszałkowski, pozostałe instytucje, inwestorzy, właściciele tych terenów. Nie wiem, czy nie należałoby powiadomić również odpowiedniego ministra tutaj o tym naszym oświadczeniu, żebyśmy uprzedzili pewne działania, żeby po prostu nie psuć sobie nerwów nawzajem, dlatego składam taki wniosek o wystanie do instytucji, które będą, czy mogą uczestniczyć w podejmowaniu decyzji o ewentualnej budowie kopalni w Żabnicy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Piotr Romanicz** – chciałbym tu wesprzeć głos pana Zenona Trzepacza. Uważam to za jak najbardziej słuszne. Uważam, że też trzeba by było imiennie wprost wpisać, że oświadczenie jest przekazywane, czy stanowisko rady jest przekazywane wprost Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiemu, tudzież innym wyszczególnionym instytucjom. Nie wiem, być może potrzeba 5 minut, żeby sformalizować to, dopisać katalog instytucji, do których trzeba by było to wysłać. To będzie wzmocnienie stanowiska całej rady. Apel jest do mieszkańców, a jednocześnie w tym samym zobowiązujemy się do tego, że chcemy ten apel jeszcze przekazać wprost do różnych instytucji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – panie mecenasie, chciałbym się zapytać, czy ze względu na to, że jest to oświadczenie, a nie apel, może być skierowane do jakiegoś adresata. Co pan w tym temacie chciałby nam powiedzieć?

**Radca prawny Krzysztof Judek** – to wszystko zależy od tego, jaką się przyjmie treść uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – czyli nie ma przeciwwskazań?

**Radca prawny Krzysztof Judek** – nie ma przeciwwskazań.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach na sprecyzowanie wniosku. Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – na moje ręce wpłynął wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie: „Rada Miejska w Gryfinie wnioskuje o skierowanie uchwały w sprawie ewentualnej budowy kopalni kruszywa na terenie sołectwa Żabnica w gminie Gryfino do Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, potencjalnych inwestorów i właścicieli przedmiotowych nieruchomości, sołectw: Żabnicy, Czepina, Daleszewa i Radziszewa oraz innych podmiotów, których ta sprawa mogłaby potencjalnie dotyczyć w przyszłości.” Podpisane – Zenon Trzepacz. Rozumiem, że za realizację tego wniosku będę odpowiedzialny ja, jako Przewodniczący Rady Miejskiej. Czy ktoś z państwa chciałby coś do tego wniosku wnieść? Panie mecenasie, czy taki wniosek możemy głosować?



**Radca prawny Krzysztof Judek** – czy mógłby pan jeszcze raz powtórzyć?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – „Rada Miejska w Gryfinie wnioskuje o skierowanie uchwały w sprawie ewentualnej budowy kopalni kruszywa na terenie sołectwa Żabnica w gminie Gryfino do Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, potencjalnych inwestorów i właścicieli przedmiotowych nieruchomości, sołectw: Żabnicy, Czepina, Daleszewa i Radziszewa oraz innych podmiotów, których ta sprawa mogłaby potencjalnie dotyczyć w przyszłości.”

**Radca prawny Krzysztof Judek** – nie jest to niezgodne ze statutem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – czyli możemy głosować. Nie zmieniamy treści, jest to wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej, skoro są takie wątpliwości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku radnego Zenona Trzepakza.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Wniosek został przyjęty.

Wniosek radnego Zenona Trzepakza stanowi **załącznik nr 21**.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie ewentualnej budowy kopalni kruszywa na terenie sołectwa Żabnica w gminie Gryfino – nowa wersja DRUKU NR 14/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23**.

UCHWAŁA NR XI/86/19 stanowi **załącznik nr 24**.

**Przedstawiciel mieszkańców Żabnicy Krzysztof Wernikowski** – szanowny panie burmistrzu, szanowny panie przewodniczący, Wysoka Rado, panie i panowie radni i zgromadzeni goście w imieniu mieszkańców pragnę podziękować wszystkim stronom, które nas poparły w naszym proteście skierowanym przeciwko lokalizacji kopalni odkrywkowej na terenie znajdującym się pomiędzy zabudowaniami miejscowości: Żabnica, Dębce, Brynki oraz Czepino. Jesteśmy po głosowaniu uchwały, która popiera protest mieszkańców. Cieszymy się, że poparcie tej uchwały było tak liczne. Dziękujemy również panu burmistrzowi za pisemną odpowiedź na nasz protest i jednoznaczny deklarację dezaprobaty dla tego typu inwestycji w naszej lokalizacji. Mamy nadzieję, że jest to jasny sygnał dla potencjalnych inwestorów. Jednocześnie musimy stwierdzić, że od dnia 24 lipca br. rzeczywistość, w jakiej przyszło nam żyć uległa diametralnej zmianie. Pojawienie się inwestora uświadomiło nam, że złoża, które skrywa nasza ziemia zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie naszych domów, ukryte pod szczególnymi walorami przyrodniczymi naszej okolicy mogą stanowić zainteresowanie potencjalnych inwestorów. Ten cichy i bioróżnorodny fragment naszej gminy poprzez taką inwestycję zostałby doszczętnie zniszczony, a życie mieszkańców okolicznych miejscowości zmieniłoby się w codzienną walkę z trudnościami jakie niesie za sobą taka działalność. Jak państwo wiedzą od wielu lat zmagamy się z trudnościami życia w pobliżu dużego zakładu emitującego hałas i pył, obciążającego Żabnicę znaczącym ruchem samochodów ciężarowych po drogach nieprzystosowanych do transportu takiego towaru ciężkiego. Dlatego mieszkańcy sołectwa Żabnica tak szybko zmobilizowali się w proteście przeciwko lokalizacji kolejnego uciążliwego zakładu w naszej okolicy. Jesteśmy świadomi, że widmo odkrywki na naszym terenie nadal będzie nad nami wisiąło, dlatego zwracamy się do pana burmistrza oraz do rady miejskiej by wspólnie zastanowić się i

podjąć prawne środki, aby zabezpieczyć nas i nasze dzieci przed zakusami ulokowania na naszym terenie tego typu działalności. Wiemy, że burmistrz i rada miejska ulega cyklicznym zmianom i obawiamy się, że kolejny burmistrz oraz rada nie muszą mieć takiego ładunku wrażliwości i zrozumienia dla nas, nie muszą wykazać chęci nas wsparcia, dlatego prosimy o zintensyfikowanie działań, aby można było nasze miejscowości zabezpieczyć na stałe jeszcze w tej kadencji. Na końcu chciałbym podziękować w swoim imieniu przewodniczącym komisji rady miejskiej za umożliwienie mi przedstawienia naszego stanowiska podczas komisji rady miejskiej i serdecznie dziękuję również panu przewodniczącemu rady miejskiej za umożliwienie mi zabrania głosu na dzisiejszej sesji i panu burmistrzowi, który potwierdził dziś jeszcze raz tutaj, że jest z nami i będzie nas wspierał w tej sprawie. Serdecznie dziękuję i dziękuję wszystkim.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, Wysoka Rado, panie Krzysztofie i szanowni państwo mieszkańcy Żabnicy, ja bardzo się cieszę z państwa inicjatywy, w ogóle uważam, że w pracy burmistrza to ludzie są najważniejsi i wasz głos i często mi brakuje tych rozmów z państwem, dlatego w zdecydowany sposób od początku naszej pracy zmierzamy do tego, żeby takie sprawy jak budowanie kopalni, czy budowanie jakichkolwiek zakładów było przekazywane bezpośrednio mieszkańcom i żebyśmy na ten temat rozmawiali i wysłuchiwali wszystkich stron. Co do pana zastrzeżeń, które pan podniósł – tak, wszyscy powinniśmy tutaj schować legitymacje partyjne, schować ambicje osobiste, schować różnego rodzaju rzeczy i pracować dla społeczeństwa w sposób zdecydowany, bo krótkotrwały zysk z określonych działań gospodarczych i uciążliwości jakie z tego wynikają, nie są tego warte. Państwo wybudowaliście swoje domy i macie prawo do spokoju, do wychowania swoich dzieci, ludzie starsi do tego, żeby mieć ogródki i żeby mieć różnego rodzaju hobby, a taka inwestycja w znaczący sposób by wpłynęła na to codzienne życie, bo nie są rozwiązane problemy drogowe, bo kopalnia ma określone uciążliwości, bo trzeba mieć tego świadomość, że po wybudowaniu jeziora, zalaniu kilkudziesięciu hektarów wody może to mieć wpływ negatywny, pozytywny, ale nikt tego nie oceniał, nie jesteśmy w stanie tych spraw teraz przewidzieć. My przyjmujemy inicjatywę państwa, my przyjmujemy inicjatywę Gryfskandu, który zaproponował trójstronne porozumienie gminy Gryfino, Powiatu Gryfińskiego i Gryfskandu. My zapraszamy pana starostę, ponieważ Gryfskandowi nie udało się doprowadzić do takiego spotkania. Chcemy się spotkać w gminie Gryfino i porozmawiać na temat rozwiązań drogowych dla Żabnicy i tamtejszych okolic. Nasza sytuacja budżetowa jest bardzo trudna, ale jesteśmy w stanie w takiej inwestycji uczestniczyć poprzez wejście działką dla powiatu, poprzez wsparcie jakimiś środkami, ale potrzebujemy również wsparcia rady i naprawdę apelujemy o to, żeby jeśli są rozwiązywane istotne sprawy dla społeczności, to te wszystkie kwestie, które są związane, pan podnosił tutaj kilka argumentów, ja mogę z panem dyskutować, ale to tak z boku wygląda, że jak patrzymy na różnego rodzaju zachowania, to zastanawiamy się, czy ktoś się obraził. My nie mamy prawa się obrażać na siebie, a na pewno nie mamy prawa obrażać się na naszych mieszkańców, bo tą rację trzeba rozpatrywać poprzez indywidualne osoby jako zbiorowość i czasami ta racja jednego człowieka jest więcej warta niż poczucie, że ta większość ma rację. To nie zawsze tak jest, że większość ma rację i do kwestii drogowych też państwa zapraszamy do rozmów, bo chcielibyśmy się czynnie zaangażować w kwestie rozwiązań komunikacyjnych na terenie miejscowości Żabnica, gdzie droga jest powiatowa, ale mamy świadomość, udało się załatwić sprawę pierwszoplanową dla Radziszewa, Daleszewa, Czepina, Nowych Brynek, Gryfina, będzie obwodnica od Radziszewa do wiaduktu na Dolną Odrę, na Pniewo, będzie ta obwodnica już w 2025 roku i jest to wielki sukces. Nie będę wymieniał polityków zaangażowanych w te sprawy, bo to nie o to chodzi, ale ta obwodnica zmieni państwa życie, a nie pogorszy życia innych mieszkańców także jesteśmy przekonani, że wspólnie damy radę, a to o czym pan mówi, to jest też kwestia dyskusji, żeby się zastanowić co zrobić, żeby takie problemy wyeliminować albo stworzyć takie rozwiązania, które będą satysfakcjonujące dla państwa i dla tamtego terenu. To nie musi być kopalnia, tam mogą

być też różnego rodzaju inne rzeczy. To nie jest mały stawik wybudowany przy domu, który ma fantastyczne znaczenie dla właścicieli gruntu, tylko to powstałby obiekt, który przyrodniczo miałby odczuwalne dla wszystkich znaczenie. Dziękuję państwu, jesteśmy do waszej dyspozycji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - dziękuje panie burmistrz, ja też chciałbym podziękować panu, wszystkim radnym za bezproblemowe przyjęcie tej uchwały, którą w mojej ocenie można traktować jako uchwałę wszystkich klubów, właściwie wszystkich radnych, całej Rady Miejskiej w Gryfinie, a także burmistrza.

#### **Ad. V. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Gryfinie – DRUK NR 1/XI.**

Informacja spółki stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Stanowiska komisji do informacji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący powitał Prezesa Zarządu GTBS Pana Władysława Pielechowskiego oraz Członka Zarządu GTBS Pana Jacka Bartkowiaka.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

**Informacja została przyjęta do wiadomości.**

#### **Ad. VI. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie – DRUK NR 2/XI.**

Informacja spółki stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Stanowiska komisji do informacji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący powitał Prezesa Zarządu PUK Pana Zbigniewa Miklewicza oraz Członka Zarządu PUK Pana Roberta Kulawca.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radna Wanda Hołub** – po analizie wrywkowej sprawozdania finansowego za 2018 rok spółki Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych odniosę się do kilku danych. Spółka działa na terenie Gryfina już kilka lat, jest nam potrzebna, ale odniosę się do kilku danych dotyczących sprawozdania i np. środki pieniężne w kasie i na rachunkach wynoszą 1.568.610 zł, a zobowiązania krótkoterminowe stanowią kwotę 2.940.634 zł. Świadczy o tym, że wskaźnik finansowania szybkiej płynności stanowi 0,53 procent, a powinien być 1. Można stwierdzić, że sytuacja finansowo-majątkowa spółki jest dość trudna. W sprawozdaniu wystąpiły również zobowiązania długoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 2.880.859 zł. Czy wobec tego można przyjąć płynność gotówkowo-finansową spółki. Z tego wynika z tych dwóch tylko punktów, które tak wrywkowo przeanalizowałam, środki pieniężne w kasie i na rachunkach są zdecydowanie mniejsze niż zobowiązania krótkoterminowe i zobowiązania długoterminowe. W pasywach bilansu występuje również pozycja inne rozliczenia międzyokresowe - dział IV w wysokości 7.963.990 zł. Zachodzi pytanie, bo trudno się odnieść do tego jakich zdarzeń gospodarczych dotyczą te rozliczenia. Działalności Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych jest dość szeroka i żeby ocenić stan finansowo-majątkowy, to jest zadanie dość trudne, ale jeszcze odniosę się do zatrudnienia. W 2014 roku administracja liczyła 38 osób, natomiast w 2018 roku zatrudnienie wzrosło o 8 osób – o 21 procent. Teraz zachodzi pytanie, jakie dodatkowe zadania podjęła spółka, czym uzasadnia się taki wzrost zatrudnienia, a co za tym idzie generuje dodatkowe koszty budżetu spółki. Liczba pracowników z kolei na stanowiskach robotniczych jest taka sama jak w 2014 roku, czyli 116 osób. Łącznie spółka zatrudnia 162 osoby. W sprawozdaniu brak jest odrębnych danych o wynagrodzeniach zarządu,

administracji, pracowników na stanowiskach robotniczych, rachunek zysków i strat, natomiast pokazuje na stronie bilansu wynagrodzenia łącznie z ubezpieczeniem społecznym i innymi świadczeniami wynosiło w 2018 roku 10.718.205 zł, natomiast w 2017 r. 9.713.637 zł. Nastąpił wzrost o 1.004.568 zł. Czy ten wzrost, czy ta satysfakcja finansowa pracowników Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sprawi, że zaangażowanie pracowników będzie zdecydowanie lepsze w zakresie utrzymania czystości miasta, pielęgnacji zieleni, sprawnych studzienek, kanalizacji i utrzymania cmentarza w sposób zadowalający? Natomiast badanie biegłego rewidenta z rocznego sprawozdania finansowego nie obejmuje zapewnienia co do rentowości spółki, ocenia jedynie odpowiedniość zastosowania zasad polityki rachunkowości za co odpowiedzialny jest zarząd i rada nadzorcza. Odnosząc się tylko do tych dwóch punktów zasobów finansowych i z kolei kredytów długoterminowych i krótkoterminowych sytuacja chyba nie jest najlepsza. Czy nie należałoby z kolei jakieś środki, oszczędności, a jednocześnie dbać o stan miasta i gminy? Rozumiem, że inwestycje są bardzo potrzebne, ponieważ one są dość kosztowne jeżeli chodzi o kanalizację i inne usługi jakie dotyczą przedsiębiorstwa, ale w rezultacie należałoby się chyba skupić na wynikach finansowych, bo to jest istotne, żeby spółka pracowała, przynajmniej żeby ta płynność finansowa była wyższa, przynajmniej 1, a nie 0,53%.

**Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Gryfinie Zbigniew Miklewicz** - bardzo dziękuję za te pytania i za tę ocenę sytuacji. Chciałbym powiedzieć, że podsumowując ten materiał, który przekazaliśmy radnym, czyli wspomniane przez panią radną sprawozdanie finansowe za 2018 rok wraz z opinią biegłego oraz taką prezentację na temat sytuacji bieżącej chciałbym powiedzieć, że w naszej ocenie sytuacja PUK-u ulega poprawie. Nie jest to sytuacja idealna. Za chwilę odniosę się do tych pytań szczegółowych, natomiast musimy pamiętać o tym, że krok po kroku ta sytuacja się poprawia. W latach ubiegłych było o wiele trudniej co wynikało też z pewnych problemów związanych z karami umownymi, które spółka musiała ponieść. Jest co raz lepiej i nawiązując też do pani pytania w tym wymiarze wewnętrznym co spółka robi, żeby być bardziej wydajna, bardziej efektywna – dzieje się bardzo dużo, mamy nową strukturę, nowe procedury, nową organizację pracy. Też bardzo wiele uwagi poświęcamy całemu temu procesowi budżetowania, planowania, rozliczania, także nasza sytuacja kosztowa jest co raz lepsza, niemniej jednak jest wiele spraw na zewnątrz spółki, które nas dotyczą i które będą bardzo istotne też we współpracy z mieszkańcami z radą. Jest problem śmieci. Ustawa o utrzymaniu porządku i czystości została podpisana przez prezydenta, jest zupełnie nowy system, który czyni sortowanie śmieci jak gdyby obowiązkiem mieszkańców, natomiast z drugiej strony, na samym końcu tego systemu cała branża odbioru śmieci, przetwarzania śmieci jest w powijakach, jest w bardzo trudnej sytuacji, mówiąc krótko wszyscy liczymy na to, że dostarczając te posortowane śmieci dostaniemy za to pieniądze. Jest dokładnie odwrotnie. Każdy kto bierze od nas te śmieci żąda, żeby dopłacić za ich przetworzenie. To bardzo zmienia i bardzo utrudnia współpracę z mieszkańcami i ze wspólnotami i to wymaga bardzo poważnej analizy i rozważenia jak ułożyć te relacje między mieszkańcami, gminą, a PUK-iem. Drugi temat to jest temat wody, suszy i całego tematu, z resztą też tego co w mediach słyszymy od wczoraj, gospodarki wodno-ściekowej. Faktem jest, że jeżeli spojrzemy 10 lat wstecz na ilość zużytej wody, rok do roku w gminie Gryfino to są to wartości stałe albo nawet lekko spadające, natomiast susza, upały powodują, że ogromnie skaczą zużycia w ciągu doby między poszczególnymi dniami, czy w ogóle szczególnie kiedy kończy się dłuższy okres bardzo dobrej pogody. Skutek – po prostu są takie wieczory, kiedy brakuje w hydroforach wody, kiedy ujęcia są absolutnie na pełnych mocach produkcyjnych i my czekamy na wieczór, żeby można było w nocy napompować hydrofor i dostarczyć mieszkańcom wody. Mówiąc krótko, zarówno czerpanie wody, jak i szybkie magistrale do przesyłania wody, większa pojemność hydroforów to wszystko jest nam potrzebne po to, żeby pomimo to, że z roku na rok zużycie wody jest stałe, to w każdej porze dnia dostarczyć wodę mieszkańcom. Temat trzeci - deszczówka, też podnoszony

w wielu publikacjach temat, w przypadku burzy, szczególnie w dolnej części miasta, w okolicach Biedronki ciągłe powodzie wynikające z tego, że sieć kanalizacji deszczowej jest w wielu częściach miasta włączona do kanalizacji sanitarnej i w sytuacji szczególnie dużych obciążeń hydraulicznych to wszystko wybija. Musimy to zmienić, musimy to uporządkować, to też dotyczy bardzo relacji z mieszkańcami, bo część osób kierując się jakąś pragmatyką, czy doświadczeniem z lat ubiegłych podłącza się z deszczówką do kanalizacji sanitarnej. Jeżeli chodzi o te sprawy wewnętrzne, wynagrodzenia – rośnie zatrudnienie, rosną wynagrodzenia pod presją zmian ustawowych, czyli wzrostu wynagrodzenia minimalnego pod presją rynku, ciągłych publikacji, jak rośnie średnia krajowa, jak rośnie średnia branżowa. Płace w PUK-u są poniżej średniej krajowej, poniżej średniej wojewódzkiej i poniżej średniej wojewódzkiej dla branży komunalnej w województwie zachodniopomorskim i jak gdyby oczekiwania pracowników, szczególnie tej części kadry, która jest istotna dla ciągłości pracy PUK-u są takie, że ta podwyżka 200 zł, która miała miejsce w roku 2018 nie wyczerpuje tematu aktualizacji wynagrodzeń. Tematy inwestycyjne też wewnątrz PUK-u – sprzęt, na którym pracują nasze ekipy, nasze brygady, to jest sprzęt o średnim wieku 12-14 lat. To są zdekapitalizowane środki transportu, różne specjalistyczne maszyny typu śmieciarki itd. Krok po kroku musimy to wymieniać i dostosowywać do aktualnych potrzeb. Przez to chcę powiedzieć, że tych problemów zewnętrznych jest bardzo dużo i bardzo ważne jest to, że one dotyczą mieszkańców, gminy i PUK-u jednocześnie, tzn. temat śmieci, temat wody, temat deszczówki. Nie można go rozwiązać samemu i PUK też nie może go rozwiązać samemu, ponieważ na każdym kroku dotyczy to umów zawartych z gminą albo komfortu życia w mieście i jakości życia w mieście, co dotyczy mieszkańców. Nawiązując jeszcze do konkretnych pytań pani radnej, jeszcze dwie uwagi. Płynność spółki jest co raz lepsza, my nigdy w ciągu ubiegłego roku nie zalegaliśmy z jakąkolwiek płatnością w stosunku do dostawców, czy pracowników, czy podatków, czy innych. Płynność ta praktyczna, na co dzień jest zagwarantowana. Do tego rachunku, który podała pani radna należy jeszcze zwrócić uwagę, że są też należności, są krótkoterminowe zobowiązania, one są też często kontraktowe, np. kredyty są rozłożone w czasie, one nie są wymagalne w jednym momencie. Są środki na koncie, ale są też należności, które na bieżąco spływają. Jednym zdaniem ta płynność jest w sensie takim bilansowym, ale też na co dzień zagwarantowana. Te rozliczenia międzyokresowe i przychody przyszłych okresów to są dotacje unijne, które są wraz z amortyzacją tego majątku, tam szczególnie chodzi o te dwa wielkie projekty – Pniewo i Wełtyń. Przez 10-15 lat krok po kroku jak amortyzuje się ten majątek, to rozwiązują się te pozycje przychodów przyszłych okresów, czyli to jest bilansowo neutralne i nie stwarza ryzyka dla firmy. Co do wynagrodzeń to proszę pamiętać o tym, że w zasadzie od kilku miesięcy mamy problem polegający na tym, że najlepsi pracownicy, szczególnie ze ZWiK-u odchodzą i my będziemy musieli zadbać o stronę wynagrodzeń, zadbać o to, ażeby zatrzymać kadrę, bo trudno jest wychować w krótkim okresie kogoś, kto potrafi obsłużyć naszą sieć czy ujęcia wody. Bardzo dziękuję, ale myślę, że ta sytuacja jeżeli chodzi o finanse krok po kroku zmierza w co raz lepszym kierunku. Dziękuję bardzo.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych właściwie można określić jako układ nerwowy i krwioobieg gryfińskiej gospodarki związanej z zaopatrzeniem mieszkańców w wodę, odbiorem ścieków, odbiorem śmieci. Jest to przedsiębiorstwo o niezwykle znaczeniu dla naszej społeczności. Zadała pani kilka pytań, na które można uzyskać proste odpowiedzi. W 2014 roku w grudniu zetknęliśmy się z problemami Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych jako burmistrz reprezentujący właściciela, czyli wszystkich mieszkańców Gryfina, w tym Radę Miejską w Gryfinie. Sytuacja Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych była fatalna pod względem sprzętu, pod względem zobowiązań finansowych, pod względem przeprowadzonych inwestycji. Trzeba mieć tego świadomość. Dramatycznym było podjęcie decyzji po wybudowaniu instalacji kanalizacyjnej w miejscowości Pniewo, niewypłacenie firmie wykonującej tej instalacji kilkuset tysięcy złotych. To spowodowało utratę dotacji od

województwa zachodniopomorskiego oraz koszt wypłacenia w 2016 roku firmie wykonującej tą inwestycję blisko miliona złotych. Tak się stało, że za 2016 rok jeden z członków zarządu nie otrzymał absolutorium, bo takie były błędy w ocenie właściciela i rady nadzorczej co do podjętych wtedy decyzji. Sąd opisał w uzasadnieniu do wyroku, jakie zaniechania zostały popełnione przez zarządzających Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych w tamtym czasie. Zapraszam do lektury tego uzasadnienia do wyroku, zapoznania się z sytuacją Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Podnosi pani okoliczność zwiększenia w ciągu tych kilku lat zatrudnienia, to chciałbym państwu powiedzieć, że spotkaliśmy się w 2014 roku z taką sytuacją – ćwierć miliona rocznie wydawano na pięć kancelarii prawnych. Pięć kancelarii prawnych za ćwierć miliona rocznie. Czy była taka potrzeba? Dzisiaj pracuje jedna kancelaria za kilkadziesiąt tysięcy rocznie. Wynagrodzenia dla pracowników? Na wyjątkowo niskim poziomie. Załoga do dzisiaj nie otrzymuje wynagrodzeń takich, na jakie ci ludzie zasługują i państwo - Wysoka Rada jako właściciele i reprezentanci mieszkańców Gryfina staniecie przed koniecznością omówienia tych kwestii. Państwo widzicie tragiczną sytuację z oczyszczalnią ścieków w Warszawie i zrzutem ścieków do Wisły. Państwo będziecie musieli zadać sobie pytanie i odpowiedzieć – czy umocujecie burmistrza Gryfina do inwestycji w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych, do dokonania tam określonych zmian, bo oczyszczalnia ścieków w Gryfinie wymaga pilnych inwestycji. My zarządzamy gminą Gryfino cztery lata. Te problemy, które zostały nam pozostawione w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych, ich nie rozwiąże się w okresie jednego roku, tylko potrzeba na to odpowiedniego czasu. Utrata blisko miliona złotych z tytułu błędów i winy ciążyącej na Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych, na zarządzie z tytułu rozliczenia inwestycji w Pniewie jest nie do odrobienia w ciągu tak krótkiego czasu i trzeba mieć o tym prośbę państwa świadomość. Dzisiaj trzeba odpowiedzieć co zrobimy jako reprezentanci mieszkańców gminy Gryfino z kwestiami zaopatrzenia ludzi w wodę pitną, odbiorem ścieków, inwestycji kanalizacyjnych i organizacji gospodarki śmieciowej. To prerogatywa Rady Miejskiej w Gryfinie, dlatego z tego miejsca deklaruje, że zobowiązę jako właściciel Zarząd Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, aby spotykał się z państwem przez odpowiednio długi czas i przedstawił wam dokładnie potrzeby naszej gryfińskiej społeczności w zakresie gospodarki wodnej, gospodarki śmieciowej i wielu innych. Szanowni państwo, apeluję do rady o to, żebyście się w takie działania włączyli, żebyście na komisje zaprosili Zarząd Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, a ja ze swojej strony deklaruje, że wyznaczę odpowiednich pracowników Urzędu Miasta i Gminy, żeby wam o tych wszystkich problemach opowiedzieli, bo to nie jest sprawa raz na rok, jednego sprawozdania firmy, tylko to jest sprawa, która będzie decydować o tym jaki standard życia będą mieli mieszkańcy Gryfina i apeluję tak jak żeśmy tu wspólnie uzgodnili z mieszkańcami Żabnicy, żebyśmy się nad tym problemem pochylili. W tym miejscu zobowiązuje Zarząd Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych do pełnej informacji dla państwa i proszę Wysoką Radę i przewodniczących komisji, przewodniczącego rady, abyście niezwłocznie podjęli dyskusję z Zarządem Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, bo będziemy stawać przed problemami dotyczącymi ścieków, dostaw wody, odbioru śmieci i są to problemy wynikające również ze zmiany ustawodawstwa w Polsce, na co mieszkańcy Gryfina mają niewielki wpływ. Wysoka Rado, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych – układ nerwowy, krwioobieg gminy Gryfino. Na razie wszystko działa poprawnie, poza wypadkami związanymi z ulewami, z jakimiś zdarzeniami, które w całej Polsce występują przedsiębiorstwo spełnia swoje zadania. Odbiera śmieci przy niewielkich opłatach, dostarcza wodę, odbiera ścieki, ale proszę państwa oczyszczalnia została oddana w 2002 roku i tu dziękuje panu burmistrzowi Wojciechowi Długoborskiemu za jego inicjatywę i podjęcie w latach 90-tych tego wielkiego i istotnego pod względem inwestycyjnym wydarzenia. Tak było, ale potem przez kilkanaście lat jak porozmawiacie z pracownikami z zarządu PUK-u inwestycje na oczyszczalni ścieków były praktycznie minimalne, a to co nam zostawiono w 2014 roku, proszę państwa, to wszystko wstrzymałem. Wyobraźcie sobie, że w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych co roku

wydawano od 50 do 100 tysięcy złotych na darowizny dla różnego rodzaju organizacji i Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych prowadziło politykę sponsoringu, politykę wydawania pieniędzy. Policzcie sobie, 50 do 100 tysięcy rocznie, jakie to są koszty i ile z tych pieniędzy nie wpłynęło na inwestycje, dlatego Wysoka Rado proszę was o to, abyście na komisjach osiągnęli stan pełnej wiedzy dotyczącej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, bo są to sprawy, które naszym wspólnym działaniem muszą być uzdrowione. Zarządowi dziękuję za pracę i nie róbcie proszę państwa problemów z podwyżki 200 zł dla pracowników. To są za małe podwyżki. Pracownicy w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych muszą zarabiać więcej i trzeba o tym pamiętać i nie robić zarządowi z tego wyrzutów, tylko powiedzieć – świetnie, że w trudnej sytuacji, w sytuacji finansów, które wymagają cały czas wzorowej gospodarki potraficie wyasygnować pieniądze dla pracowników oświaty, bo gmina Gryfino dokonała takich podwyżek, dla pracowników Laguny, dla pracowników PUK-u, dla pracowników TBS-u. To są ludzie, którzy zasługują na większe wynagrodzenia i szanowni państwo, nie róbcie z tego zarzutu, tylko wspierajcie te zarządy w tym zakresie, bo Polacy powinni zarabiać więcej i żyć w bezpiecznym pod względem ochrony środowiska mieście, ale to jest zadanie Rady Miejskiej w Gryfinie. Jeśli nie poprzecie w tym zakresie zarządu i burmistrza, to staniemy przed poważnymi zagrożeniami. Dziękuję i proszę o skorzystanie z tej propozycji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - gwoli tylko uzupełnienia, cieszę się z tej deklaracji. Chciałbym tylko przypomnieć, że rada miejska w temacie polityki śmieciowej przyjęła wniosek o zwołanie debaty. Ja ostatnio do pana burmistrza w tym temacie także napisałem pismo, czekamy żeby wspólnie ustalić datę i miejsce takiej debaty, jesteśmy gotowi na to, żeby zacząć ten problem rozwiązywać.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, jak najbardziej debata, ale najpierw posiadnięcie stosownej wiedzy przez radę miejską na temat sytuacji gospodarki śmieciowej, gospodarki wodnej i wielu, wielu innych aspektów i apeluję do pana przewodniczącego, aby sam poprosił przewodniczących komisji, a ma pan na nich wpływ, o zdobycie pełnej wiedzy przed debatą, żebyśmy rozmawiali merytorycznie, a nie hasłowo – *wypowiedź nieudzielona do mikrofonu*.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – przewodniczący komisji słyszeli, ponieważ oprócz jednego są na sali, także sądzę, że nie muszą ich zobowiązywać.

**Radny Władysław Sobczak** – ja tutaj chciałbym jako zwykły zjadacz chleba zabrać głos, a może też jako przedstawiciel tych pracowników fizycznych z Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Chodzi przede wszystkim o to, żebyśmy zdali sobie sprawę, jakie niebezpieczeństwo istnieje właśnie jeśli chodzi np. o wodę. Należy robić nowe studnie, należy inwestować w nowe przepompownie, bo niestety nie jesteśmy zagłębieniem wody. Natomiast chciałem to jeszcze zaznaczyć, że pracownicy walcząc o ten zakład pracy już w 2003, 2004 roku rzekli się wystugi, premii, żeby ten zakład istniał. Do tej pory nie odzyskali właściwie tych świadczeń i faktycznie świadczenia raczej są na niskim poziomie, a mimo wszystko przynajmniej ci starzy pracownicy niepokoją się o to właśnie, że może nam zabraknąć wody, że może nie zdążymy wyremontować oczyszczalni. To są rzeczy podstawowe, bo Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych przede wszystkim to jest fabryka wody i ścieków, potem jeszcze dochodzą odpady, cementarz itd., ale właśnie chodzi o to, żebyśmy zdali sobie sprawę, jakie niebezpieczeństwa istnieją przed nami.

**Radny Andrzej Urbański** – oczywiście do tego głosu zgłosiłem się już trochę wcześniej, w trakcie przemawiania pana burmistrza, ale jednocześnie chciałem poinformować, że generalnie sprawy spółek komunalnych dla komisji, w których ja szczególnie uczestniczę, czyli komisji budżetowej, Komisji Rewizyjnej są naprawdę bardzo istotne i chcielibyśmy mieć naprawdę pełną wiedzę na ten temat, natomiast zauważyliśmy, że nawet porównując sprawozdanie, te informacje zarówno z TBS-u jak i z PUK-u te informacje są różne. Ta informacja TBS-u nam się nawet bardziej podobała dlatego, że zawierała szczegółowe uzasadnienia do niektórych pozycji bilansowych i rachunku zysków i strat dlatego, że zawierała informacje dodatkowe i objaśnienia dotyczące zmian w aktywach, pasywach,

informacje dotyczące przychodów i kosztów plus inne informacje, natomiast z PUK-u tych informacji nie mieliśmy. Dlatego złożyliśmy taki wniosek do pana burmistrza, jako organu właścicielskiego, żeby we współpracy z zarządami tych firm wypracować zakres tematyczny takich informacji jakie będą składane rocznie plus ewentualnie innych danych, które byłyby nam potrzebne później w pracach komisji, szczególnie komisji budżetowej i ewentualnie nawet rewizyjnej, żebyśmy taką informację mieli dlatego, że od właśnie tej informacji, od jej pełności, zakresu, od wyjaśnień będą zależały nasze decyzje w przyszłości. Myślę, że nie muszę w ogóle deklarować w imieniu naszego klubu o tym, że jesteśmy gorąco zainteresowani rozwiązywaniem problematyki komunalnej w mieście, przede wszystkim w kierunku rozwiązywania tych problemów dla dobra oczywiście mieszkańców gminy.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – moi przedmówcy są bardzo dobrze wyposażeni w wiedzę o Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych, ja też od lat ją pielęgnuję, nie chcę oczywiście jej porównywać z moimi zacnymi przedmówcami, ale pozwolę sobie dopowiedzieć jeszcze kilka aspektów. Ponieważ teraźniejszość wyływa z przeszłości nie wolno nam zapomnieć o pewnych rzeczach. Już nie będę sięgał bardzo głęboko, bo rok 2014 jest taką cenzurą czasową, w której pan burmistrz Mieczysław Sawaryn objął odpowiedzialność za gminę i oczywiście dzisiaj mówimy o sprawozdaniu za rok 2018 i na tym się skupiamy, ewentualnie o pewnych technikach sprawozdawczych, które rada ma prawo oczekiwać, to jest jakby odrębne zagadnienie, ale chciałbym uświadomić państwu, że w momencie kiedy pan burmistrz obejmował odpowiedzialność za gminę, to stawki amortyzacyjne w przedsiębiorstwie były skonstruowane tak, że odtworzenie majątku przy zastosowaniu tych stawek wówczas obowiązujących byłoby możliwe w ciągu kilkudziesięciu lat. One zostały celowo obniżone. W ten sposób tworzono wyniki finansowe. Wiecie państwo dokładnie, że to teoretycznie można zrobić, ale jeśli się nie zrobi właściwych odpisów amortyzacyjnych i nie będzie się przeznaczało środków na odtworzenie majątku, to prędzej, czy później ten proces zakończy się całkowitą dekapitalizacją i to jest pierwszy aspekt. Drugi aspekt, który warto, żebyście państwo także wzięli pod uwagę, zwłaszcza zwracam się tu do pani przewodniczącej Wandy Hołub, że otoczenie prawne, które przychodzi z Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej wpływa na przyszłość i będzie co prawda *vacatio legis* roczne, natomiast to Rada Miejska w Gryfinie określi sposób opłat śmieciowych, które nie będą już w dwóch rodzajach tylko w jednym i to Rada Miejska w Gryfinie będzie musiała odpowiedzieć na pytanie jaki model będzie miała wybrać. To nawet gdybyście państwo bardzo chcieli, żeby to zrobił burmistrz lub panowie prezesi, to tak się nie stanie. To państwo będziecie musieli to zrobić. Stąd też potrzebna jest głęboka pełna wiedza i analiza, bo bez niej trudno będzie podejmować decyzje. My jesteśmy otwarci, jesteśmy do niej merytorycznie przygotowani. Pan burmistrz bardzo subtelnie i pan prezes bardzo subtelnie o tym mówili, ale trzeba chyba to powiedzieć wprost – decyzja o gospodarce śmieciowej leży po państwa stronie. Państwo musicie na to wyzwanie odpowiedzieć. My będziemy dla was w tym dziele partnerem, będziemy przekazywali wszelkie niezbędne informacje i na koniec chciałbym tutaj podziękować, może nie będę używał tutaj górnołotnych słów, ale szanowni państwo, gdyby nie polityka burmistrza Mieczysława Sawaryna w zakresie szacunku dla prostego pracownika, nie byłbym jego współpracownikiem. Wszyscy dostają podwyżki w tej gminie mimo, że pan burmistrz odziedziczył gminę z 80-milionowym długiem w nominale i 100 milionami długów, które musiał spłacać. Wszyscy dostają podwyżki. Pieniądze nie biorą się z bankomatu, to wszyscy o tym wiemy, prawda? Ja wiem, że można z tego kpić i mówić o tym pod nosem, ale takie są realia. Możemy przypomnieć też okresy, kiedy nie było tych podwyżek. To jest łatwe do sprawdzenia i my zawsze szeregowych pracowników naszych spółek komunalnych, jednostek organizacyjnych, wszystkich pracowników pracujących na rzecz gminy Gryfino będziemy w tym zakresie wspierać i chronić. Nawet jeśli z tego tytułu burmistrz nie będzie osiągał absolutorium lub nie będzie uzyskiwał wotum zaufania. Tej polityki nie zmienimy. Jesteśmy jej wierni i została dobrze oceniona przez mieszkańców.



Jeden raz w historii burmistrz został wybrany ponad 50-procentowym poparciem w pierwszej turze i choćby nie wiem co się działo ta polityka nie ulegnie zmianie, natomiast trzeba być też w pełni świadomym swoich kompetencji. Roczne vacatio legis na zmianę systemu śmieciowego i kompetencja rady miejskiej do podjęcia decyzji w tym zakresie. Proszę panią Wandę Hołub, żeby się jako przewodnicząca komisji bardzo mocno w to włączyła, żeby się stała takim swoistym liderem i złożyła konkretną propozycję, jak od 2021 roku ma wyglądać gospodarka śmieciowa. Burmistrz może złożyć propozycję, ale odpowiedzialność ciąży na pani i na pozostałych radnych. Jesteśmy i służymy pomocą, będziemy podpowiadali, które rozwiązanie w naszym przekonaniu jest optymalne i po raz ostatni podkreślę, ale bez Rady Miejskiej w Gryfinie ten proces się nie zakończy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – ja tylko chciałbym powtórzyć, że rada miejska przewidując pewne rzeczy wystąpiła z takim wnioskiem o zwołanie debaty dlatego, że chcemy też poznać zdanie mieszkańców, przedsiębiorców i taka debata w naszej ocenie może przynieść kilka odpowiedzi na pytania, które dzisiaj są trudne dla wszystkich. Słyszemy też właśnie i zdajemy sobie sprawę z tej odpowiedzialności, słyszemy też jaka to jest trudna materia z wypowiedzi panów burmistrzów, dlatego proponujemy tą debatę. Mam nadzieję, że w odpowiednim momencie będziemy mogli się zebrać w szerokim aspekcie, wydyskutować przede wszystkim sposoby, jak zminimalizować obciążenia mieszkańcom.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – szanowny panie przewodniczący, debata ma sens wtedy jeśli przedstawimy mieszkańcom konkretne propozycje, bo wie pan, że pojawiają się takie głosy, że za śmieci w ogóle się nie powinno płacić, że woda będzie za darmo. W kampanii wyborczej był jeden kandydat, który mówił, że on wie, jak robić, żeby woda w Gryfinie była za darmo. Jak zorganizujemy debatę bez zaproponowania społeczności gminy Gryfino, a to obowiązek rady miejskiej, to usłyszymy określone poglądy w sprawie i dlatego proponuję, żeby sięgnąć po narzędzia możliwości skonsultowania różnych rozwiązań z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych i żeby w tym zakresie przez najbliższy miesiąc, półtora rada miejska pracowała z zarządem PUK-u, a my do tego włączymy swoje służby. Sama debata, takich debat już było kilka zorganizowanych, m.in. z pana inicjatywy kiedyś w kwestiach osób niepełnosprawnych. Powołano komisje, powołano zespoły i nic z tej pracy nie wynikło, dlatego przed zorganizowaniem debaty, moje stanowisko jest takie - najpierw propozycje konkretne dla mieszkańców Gryfina.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – no wynikło, wynikło, ponieważ ten zespół pracował bardzo rzetelnie i ciężko i wypracował dokument, który dostało wielu ludzi i tam były wskazane pewne rzeczy. Dobrze panie burmistrzu, ja rozumiem, że debata będzie zwołana wtedy kiedy wszyscy będą do tego gotowi, kiedy będą też przygotowane symulacje przeróżnych sposobach naliczania opłat, czy rozliczania tych śmieci i wtedy będzie można podyskutować, która z tych metod jest po prostu najlepsza, najwygodniejsza z punktu widzenia gminy, jak i z punktu widzenia mieszkańców.

**Radna Wanda Hołub** – dziękuję panie burmistrzu za uznanie i na pewno dołożymy starań, żeby Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w dziedzinie założymy zbiórki śmieci, my sobie zdajemy sprawę, że niestety te koszty będą większe i że te koszty spadną na mieszkańców, jednocześnie dziękuję panu Urbańskiemu, który poruszył pewną sprawę, do której ja się nie odniosłam dlatego, że chodzi mi o to, że brak w tym sprawozdaniu jest szczegółowych danych. Dlaczego poruszyłam sprawę wynagrodzeń? Dlatego, że nie ma tutaj rozgraniczenia między wynagrodzeniem pracowników robotniczych, fizycznych a administracją i zarządem i z tego wynika, w ubiegłym roku, jeżeli podzielimy wynagrodzenia plus ubezpieczenia społeczne, to średnia na 162 pracowników wynosi 5.513 zł, czyli to jest taka średnia, nie jest poniżej minimalnej tak, jak tutaj twierdził pan prezes, także tutaj brak tej szczegółowej informacji, dlatego może to jest takie bulwersujące, że zwiększała się ilość osób w administracji. Osiem osób to jest duże obciążenie, w związku z tym to wynagrodzenie również wzrosło. Ja nie jestem za tym, żeby pracownicy zarabiali mało, bo wszyscy powinniśmy mieć satysfakcję z wykonywania pracy, a ta praca w PUK-u

jest pracą uciążliwą, w związku z tym na pewno moje stanowisko nie będzie takie, żeby ten pracownik fizyczny, który ciężko pracuje zarabiał minimalną kwotę wynagrodzenia.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ja chciałbym też uściślić, trzy podstawowe dokumenty zakładam, że były radzie dostępne, czyli: bilans, rachunek zysków i strat i raport z badania biegłego rewidenta, a władze spółki były dostępne i były skłonne udzielać wszystkich podstawowych informacji. Ja nie chcę się tu wymądrzać, ale z tych trzech dokumentów wszystkie podstawowe informacje o funkcjonowaniu przedsiębiorstwa wynikają.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – pani Wando, pan burmistrz wyjaśnia pani zapytanie – *głos nieudzielony do mikrofonu*.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – panie burmistrzu, przewodniczący prowadzi obrady i proszę nie przeszkadzać jak mówi zastępca burmistrza.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ale pan burmistrz mi nie przeszkadza. Zwrócę się raz jeszcze do pani przewodniczącej Wandy Hołub – wszystkie podstawowe dokumenty do określenia stanu, w którym znajduje się przedsiębiorstwo są, natomiast jeśli jest życzenie, żeby były dodatkowe informacje, możemy państwu przedstawić to w innej analityce, nie ma takiej przeszkody. Pan burmistrz już dzisiaj trzykrotnie złożył deklarację, że służy pełnym wsparciem, ale mówimy o dwóch odrębnych procesach, o ocenie roku 2018 co w moim przekonaniu na bazie dokumentów, które państwo otrzymaliście spokojnie można uczynić i kwestia przyszłości panie prezesie i pani skarbnik dotyczące zmian w otoczeniu, zwłaszcza otoczeniu prawnym, bo raz jeszcze do pani przewodniczącej i ja dziękuję za pani deklarację, że włączy się pani w te prace, bo właśnie o to chodzi, czekamy na konkretną propozycję komisji przez panią kierowaną dotyczącą m.in. tego co będzie rozstrzygało o gospodarce śmieciowej na terenie gminy Gryfino, ale nie tylko. Konkretna, sformalizowana propozycja, która mogłaby się stać także elementem debaty i za tą deklarację, którą pani złożyła bardzo dziękuję.

**Radny Andrzej Urbański** – szanowni państwo, jeżeli coś mówiłem, to wiem co mówiłem. Informacja finansowa może się składać z dwóch części – bilans i rachunek zysków i strat. Może się składać również z informacji dodatkowych i objaśnień i to jest najobszerniejsza informacja jaka była złożona przez TBS, a nie była złożona przez PUK i o tym mówiliśmy, o tym clou sprawy, natomiast do dogłębnych analiz sytuacji finansowej, ekonomicznej spółki potrzebna jest jeszcze analiza wskaźnikowa. Tu na ten temat pan radna Hołub parę rzeczy próbowała ruszyć, natomiast pełna analiza wskaźnikowa dałaby zupełnie całościowy obraz sytuacji spółek i wtedy nie byłoby dyskusji na ten temat, dlatego wnioskowaliśmy na komisjach o tym, żeby wypracować ramy tematyczne takiej informacji łącznie z tymi elementami, które do tej pory były np. w sprawozdaniu TBS-u plus ewentualnie takie rzeczy jak analiza wskaźnikowa lub inne jeszcze wyjaśnienia dotyczące stosowanej polityki w przedsiębiorstwie dotyczących różnych zdarzeń, bo te polityki stosowane przez przedsiębiorstwo w zakresie poczynań ekonomiczno-finansowych mogą być różne. One niekoniecznie muszą być odbiciem w samych bilansach, czy w rachunkach zysków i strat. Właśnie w informacjach dodatkowych takie rzeczy w tej czwartej części „inne informacje”, czy „inne objaśnienia” powinny się znaleźć i one by nam tak ułatwiły znakomicie pracę, sądzę, że nie tylko nam, bo pewnie i spółkom i radom nadzorczym, bo myślę, że rady nadzorcze takie informacje mają, a sądzę, że nie trzeba tutaj do nas apelować o to, żebyśmy, nie wiem, czy dogłębnie się zajmowali informacjami, czy nie. My sadzę, że jesteśmy w stanie dobrze spożytkować te informacje, jakie będą nam przekazane, tylko żeby były te informacje kompleksowe. Ja nie mówię ujednocione, bo nie da się spółek ujednoczyć, ale pewne ramy tematyczne powinny być temu nadane.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – informuję Wysoką Radę, że zarząd spółki został poproszony o konsultacje przed stworzeniem informacji do Rady Miejskiej w Gryfinie i został zobowiązany do udzielania wszelkiej informacji. Chciałem zapytać, czy którykolwiek z przewodniczących zwrócił się o te informacje i spotkał się z odmową? Dziękuję.

**Radny Maciej Puzik** – panie burmistrzu, ja tylko chciałem powiedzieć, że w momencie kiedy Komisja Planowania miała swoje posiedzenie w ubiegłym tygodniu w piątek, dostaliśmy informację, że prezesi, zarówno Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych jak i GTBS-u są na szkoleniu, więc nawet nie mieliśmy możliwości porozmawiania, gdybyśmy chcieli nawet.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, mogę? – *głos nieudzielony do mikrofonu*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – szanowni państwo, bo my troszeczkę brniemy nie w tym kierunku. Może zostawmy, radni określili... za chwilę przekażę głos, panie burmistrzu, radni określili to, co by chcieli, przedsiębiorstwo widzę po minach panów prezesów przyjęło to do wiadomości. Naprawdę, teraz będziemy drażnić kto, kiedy, w której sekundzie co robić? Bo to zaczyna być troszeczkę niepoważne.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – wszyscy chcemy być traktowani poważnie. Jeśli zarząd firmy w piątek wzywa się na posiedzenie komisji, to proszę sobie odpowiedzieć na to, czy to jest poważne traktowanie obowiązków i przede wszystkim, czy to jest dochowanie podstawowych zasad dających szansę na to, żeby mógł sobie zarząd zaplanować odpowiedni czas do przyścia na posiedzenie komisji, bo w mojej ocenie nikt nie blokuje nikomu wiedzy i dostępu do informacji, co więcej zachęcamy do ich poznawania, ale jeśli pan przewodniczący, który używa argumentu tego rodzaju, że - w piątek zrobiłem komisję i dowiedziałem się na tej komisji, że w tym dniu zarząd jest na szkoleniu, to panie przewodniczący, nie da się przyjechać ze szkolenia gdziekolwiek ono by było, bo jest wcześniej zaplanowane i gdyby pan wcześniej się zwrócił do zarządu o obecność na posiedzeniu komisji, to myślę, że moglibyście państwo ten termin i wspólne spotkanie uzgodnić. My też spotykamy się w określonych terminach i sesje wyznaczamy w określonym przedziale czasowym uzgodnionym pomiędzy przewodniczącym rady, a burmistrzem gminy Gryfino.

**Radny Maciej Puzik** – panie burmistrzu, ale ja nie mam do nikogo pretensji o to, że kogoś nie było na komisji w piątek. Ja tylko zaznaczyłem, że nie mieliśmy możliwości, w związku z tym komisja nie widziała problemu, żeby ewentualne pytania pozostawić sobie na sesję, na dziś i dlatego dzisiaj też o tym dyskutujemy. Ja rozumiem jak sytuacja wygląda, rozumiem, że mogłem poinformować wcześniej, nie zrobiłem tego, więc przyjąłem do wiadomości, że nie ma w tym dniu możliwości, więc pytania zostały na dzisiaj i nic więcej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – ja tylko dodam, że sesja jest zwoływana 10 dni wcześniej. Zakres tematyczny jest wtedy określony. Komisje są w tym dniu zwołania też wyznaczane, także jest odpowiednio dużo czasu, żeby zaplanować pewne działania, ewentualnie poinformować.

Przewodniczący Rady stwierdził, że **informacja została przyjęta do wiadomości.**

Przewodniczący ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.  
Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

#### **Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – DRUK NR 3/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego,

nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – DRUK NR 3/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 27**.

UCHWAŁA NR XI/87/19 stanowi **załącznik nr 28**.

**Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Radziszewo 1 – DRUK NR 4/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Radziszewo 1 – DRUK NR 4/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 29**.

UCHWAŁA NR XI/88/19 stanowi **załącznik nr 30**.

**Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK NR 5/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – DRUK NR 5/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 31**.

UCHWAŁA NR XI/89/19 stanowi **załącznik nr 32**.

**Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 miasta Gryfino – DRUK NR 6/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 miasta Gryfino – DRUK NR 6/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 33**.

UCHWAŁA NR XI/90/19 stanowi **załącznik nr 34**.

#### **Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino nieruchomości niezabudowanych położonych w obrębie ewidencyjnym Pniewo – DRUK NR 7/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino nieruchomości niezabudowanych położonych w obrębie ewidencyjnym Pniewo – DRUK NR 7/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 35**.

UCHWAŁA NR XI/91/19 stanowi **załącznik nr 36**.

#### **Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Żórawie – DRUK NR 8/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Żórawie – DRUK NR 8/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 37**.

UCHWAŁA NR XI/92/19 stanowi **załącznik nr 38**.

**Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Sprzymierzonych 8 w Gryfinie oraz udzielenia bonifikaty przy ich sprzedaży – DRUK NR 9/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Sprzymierzonych 8 w Gryfinie oraz udzielenia bonifikaty przy ich sprzedaży – DRUK NR 9/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 39**.

UCHWAŁA NR XI/93/19 stanowi **załącznik nr 40**.

**Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych, udziału w nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino – DRUK NR 10/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych, udziału w nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino – DRUK NR 10/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 41**.

UCHWAŁA NR XI/94/19 stanowi **załącznik nr 42**.

**Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie informacji o kandydatach na ławników – DRUK NR 11/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie informacji o kandydatach na ławników – DRUK NR 11/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.  
Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.  
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 43**.  
UCHWAŁA NR XI/95/19 stanowi **załącznik nr 44**.

#### **Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników – DRUK NR 12/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował o skierowaniu pism do Sądu Rejonowego i Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie o oddelegowanie do prac w zespole przedstawicieli.  
Na podstawie uzyskanych odpowiedzi do składu zespołu zostali zaproponowani: pan Alfred Bajon – Przewodniczący II Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Gryfinie oraz pan Grzegorz Klimek – Naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego w Komendzie Powiatowej Policji w Gryfinie.  
Przewodniczący Rady zaproponował, aby na pozostałe trzy miejsca w składzie zespołu zostali zaproponowani przedstawiciele z trzech klubów w Radzie Miejskiej.

Radny Zenon Trzepacz w imieniu klubu GiS zaproponował do składu zespołu radnego Rolanda Adamiaka.  
Radny Andrzej Urbański w imieniu klubu KO zgłosił kandydaturę radnego Rafała Gugi.  
Radny Robert Jonasik w imieniu klubu PiS zgłosił kandydaturę radnego Piotra Romanicza.  
Radni: Roland Adamiak, Rafał Guga, Piotr Romanicz wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników – DRUK NR 12/XI wraz z nazwiskami zaproponowanych kandydatów do składu zespołu.  
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.  
Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.  
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 45**.  
UCHWAŁA NR XI/96/19 stanowi **załącznik nr 46**.

#### **Ad. XVII. Rozpatrzenie skargi na działanie Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie.**

Skarga pana ...\*) na Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie z dnia 10 czerwca 2019 r. (materiał do DRUKU NR 13/XI) stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.  
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie – DRUK NR 13/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 48**.

UCHWAŁA NR XI/97/19 stanowi **załącznik nr 49**.

#### **Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach – DRUK NR 15/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Komisja Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej, Komisja Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska oraz Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego wniosowały o uzupełnienie załącznika nr 1 projektu uchwały dopisując w tytule po słowach „.....wpisanym do rejestru zabytków” słów „lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – mnie w tej uchwale praktycznie brakuje jeszcze o jaki procent dotacji można się ubiegać. Nie ma po prostu zapisane określonej nawet górnej kwoty o którą można się było ubiegać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga odczytał i poddał pod głosowanie wnioski trzech komisji Rady do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach – DRUK NR 15/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 50**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach – DRUK NR 15/XI wraz z przyjętym wnioskiem komisji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 51**.

UCHWAŁA NR XI/98/19 stanowi **załącznik nr 52**.

#### **Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2019 rok – DRUK NR 16/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.



Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2019 rok – DRUK NR 16/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 53**.

UCHWAŁA NR XI/99/19 stanowi **załącznik nr 54**.

#### **Ad. XX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2019-2025 – DRUK NR 17/XI.**

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – chciałbym powiedzieć, że będąc członkiem dwóch komisji na obu głosowałam przeciw tak przygotowanemu projektowi uchwały dotyczącej zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Chciałabym to uzasadnić i to nie jest tak, że jestem przeciw zaproponowanemu zadaniu, które mamy wprowadzić do wieloletniej prognozy inwestycyjnej, czyli przebudowy drogi w miejscowości Wysoka Gryfińska, jednakże oprócz tej zmiany dokonała się jeszcze druga, bardzo znacząca dla mnie zmiana w wieloletniej prognozie finansowej w stosunku do tego jak przygotowana była wieloletnia prognoza inwestycyjna, w miesiącu bodajże czerwcu podejmowaliśmy uchwałę również o zmianie i w przygotowanym projekcie niestety spadło zadanie pt. lokal usługowy w miejscowości Steklno. Mieliśmy tam zagwarantowane 100 tys. zł i mimo, że pan burmistrz spotyka się z mieszkańcami, deklaruje chęć budowy już nie inkubatora, bo tutaj nie ma jakby zgody na to radnych rady miejskiej, ale świetlicy wiejskiej w miejscowości Steklno uważam, że to zadanie powinno ewentualnie zmienić nazwę właśnie na budowę świetlicy wiejskiej, a nie powinno być ściągnięte całkowicie finansowanie, bo samymi deklaracjami obiektu nie wybudujemy. Ja mam pytanie panie burmistrzu. Czy w związku z prowadzonymi pracami, bo wiem, że takie również zostały zleczone pana służbom, aby znaleźć projekt obiektu, który miałby powstać w Steklnie czy planuje pan sfinansowanie budowy świetlicy wiejskiej w projekcie budżetu na 2020 rok? Jest to dla mnie ważna informacja i od tego też uzależniam jak będę głosowała nad Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Gryfino.

**Radny Tomasz Namieciński** – na sali mamy pana sołtysa Wysokiej Gryfińskiej pana Marcina Jońcę. Z tego co wiem pan sołtys Marcin Jońca w imieniu mieszkańców w dużym stopniu zabiegał o to, żeby w perspektywie czasowej wybudować drogę, która jest niezbędną dla mieszkańców. Dziwię się opiniom co niektórych komisji, bo jeżeli państwo macie w objaśnieniach w załączniku 2, jeżeli dostajemy dofinansowanie w kwocie prawie 160 tys. zł musimy do tej inwestycji dołożyć 30 tys. zł w tym roku, oczywiście w przyszłym roku będzie to kwota 241 tys. zł i mamy jakieś opinie negatywne. Jeżeli mamy dofinansowanie w wysokości 80 procent, bo tak to czytam, w tym roku gmina ma dołożyć 20 procent, to dlaczego my nie chcemy tego zrobić drodzy państwo? Ja bym się cieszył jakby do każdego zadania, z resztą gmina musiała złożyć wniosek do KOWR-u, żeby otrzymać takie dofinansowanie. Co my mamy zrobić? Mamy odrzucić tę inwestycję? Mamy odrzucić to dofinansowanie? Bardzo proszę państwa o refleksję i pozytywne głosowanie w tym projekcie uchwały.

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – chciałbym odpowiedzieć panu radnemu, bo wydaje mi się, że wyartykułowałam to w swojej wypowiedzi, ja nie jestem przeciwko zaproponowanej zmianie, czyli wprowadzeniu zadania przebudowa drogi w Wysokiej Gryfińskiej, tym bardziej, że jest to współfinansowane, natomiast tak jak dla mieszkańców sołectwa

Wysoka Gryfińska jest to bardzo ważne zadanie, tak mieszkańcy miejscowości Steklno od wielu lat wykazali również inicjatywę i pokazali, że dla nich to jest również bardzo ważne zadanie. Jeśli spada finansowanie to głosujemy cały projekt wieloletniej prognozy inwestycyjnej, a nie tylko to zadanie.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – zadanie inkubator przedsiębiorczości w Steklnie z oczywistych względów, ze względów finansowych, braku przyrzeczonej dotacji zostało przez radę miejską na mój wniosek wycofane z planów inwestycyjnych. Świetlica wiejska w Steklnie – jak najbardziej obiekt potrzebny, społeczność bardzo zaktywizowana w życie społeczne, ale to nie tylko Steklno. To jeszcze Nowe Czarnowo, to Gardno, to Wysoka Gryfińska i wiele innych miejscowości. Niestety finanse gminy Gryfino są państwu znane, funkcjonowanie sfery świetlic wiejskich i mankamentów występujących w zarządzaniu jest państwu znane. Są takie świetlice, które pracują bardzo efektywnie, a są takie miejsca w gminie Gryfino gdzie praca jest bardzo ograniczona, ponieważ albo nie ma wystarczającej liczby dzieci zainteresowanych zajęciami na świetlicy wiejskiej albo dzieci nie są takim programem zainteresowane i odbywa się tam dwa, trzy zebrania do roku i obiekt utrzymujemy i finansujemy. W Steklnie sytuacja jest naprawdę wyjątkowa, identycznie w Nowym Czarnowie i identycznie w Wysokiej. My musimy znaleźć formułę z Radą Miejską w Gryfinie wybudowania tam określonych obiektów, dogadania się z lokalnymi społecznościami co do prowadzenia działań dla lokalnych społeczności i zreformowania całego systemu zarządzania świetlicami wiejskimi, aktualnie robi to Gryfiński Dom Kultury i ma z tym pewien problem. Osobiście byłem w Steklnie z panią przewodniczącą Elżbietą Kasprzyk, poprosiliśmy o pomoc poza naszymi służbami pana Jerzego Woźniaka, znakomitego specjalistę od budownictwa, oglądaliśmy tam prywatny obiekt w postaci planowanej kiedyś przez gminę budowę remizy wiejskiej i uznaliśmy, że obiekt ten nie nadaje się do tego celu, ponieważ koszt remontu tego obiektu wynosiłby około miliona złotych. Na milion złotych proszę państwa nas nie stać, ale objechaliśmy całe Steklno, byliśmy z panią sołtys, z panią przewodniczącą na terenie boiska wiejskiego, gdzie stoi już wiata i ustaliliśmy, że gmina Gryfino przygotowuje program standardowej świetlicy o wysokiej jakości dla miejscowości, które takich świetlic nie mają. Poza wymienionymi miejscowościami jest jeszcze Chlebowo. Co więcej uzyskaliśmy deklarację stowarzyszenia mieszkańców Steklna, że oni będą taką świetlicą zarządzać. Wzór do naśladowania dla wielu innych społeczności wiejskich. Ponieważ inkubator nie będzie realizowany, stąd wycofanie ze strategii tego punktu, natomiast jeśli Rada Miejska w Gryfinie we współpracy z burmistrzem zaakceptuje przedstawiony państwu projekt co do inwestycji w miejscowościach, które świetlic nie mają i co do określonego wspólnego działania dotyczącego zreformowania funkcjonowania świetlic wiejskich, to osiągniemy wspólny sukces. Szanowna pani przewodnicząca, aktualnie wydział pana Mariusza Andruszewicza pracuje nad dwoma wariantami świetlicy wiejskiej o powierzchni około 100 m<sup>2</sup> i chcielibyśmy ten standard zaproponować również innym miejscowościom, dlatego proszę państwa o wsparcie mojego wniosku dotyczącego budowy drogi w Wysokiej Gryfińskiej i przypominam, że ta miejscowość jest tak samo zasługująca jak każda inna na dobre warunki drogowe. Ta miejscowość ma wspaniałą społeczność, ma wyjątkowego sołtysa, koło gospodyń wiejskich i dotacja z państwowej agencji – z KOWR-u w wysokości 160 tys. zł nie będzie pokrywała 80 procent kosztów tej drogi, bo ta droga będzie kosztować około 400 tys. zł, być może więcej, natomiast takich propozycji się nie odrzuca, bo my jesteśmy pomimo wszystko gminą, która ma problemy finansowe i trzeba sobie z tego zdawać sprawę. Mamy rozpoczęty duży program inwestycyjny, wiele zamierzeń w realizacji i przygotowujemy się do rozpoczęcia budownictwa mieszkaniowego, przygotowujemy się do rozpoczęcia inwestycji wokół dworca kolejowego z dotacją Sejmiku Wojewódzkiego i proszę państwa, jak my się nie dogadamy, nie będziemy wspólnie pracować w tym zakresie, to nie widzę dobrych perspektyw dla rozwoju samorządu gryfińskiego i dla zabezpieczenia potrzeb społeczności gminy Gryfino. Proszę państwa, proszę was o to,

abyście umożliwili wykonanie drogi w Wysokiej Gryfińskiej, natomiast co do świetlic przedstawimy państwu propozycje dotyczące ich zrealizowania i myślę, że w tej kadencji będziemy w stanie takich obiektów w cenie, nie będę wymieniał, ale myślę, że będzie to bardzo atrakcyjna cena, trwałych o wysokiej termoizolacyjności zaproponować w określonym standardzie dla kilku miejscowości wiejskich, które tych obiektów potrzebują, co więcej deklarują chęć ich zarządzaniem. Proszę o uwzględnienie naszego wniosku i wykorzystanie tej możliwości, którą stworzyło nam państwo polskie z KOWR-em. Są to wysokie kwoty. Przypominam państwu, że w ubiegłym roku wydaliśmy kilkanaście milionów z dotacjami państwowymi na drogi w gminie Gryfino Przypominam państwu sytuację z drogą, proszę wybrać się na wycieczkę na ul. Fredry, podjąłem wtedy, bo miałem takie możliwości, odpowiedzialną decyzję o zainwestowaniu tam środków z rezerwy budżetowej. Teraz mamy taką sytuację, że musimy poprosić radę o wsparcie wybudowania określonej drogi w Wysokiej Występujemy również o wsparcie wybudowania określonej drogi w Borzymiu, w Steklunku, a w kolejnych latach w innych miejscowościach wiejskich, także mamy taką propozycję dla państwa i zależy nam bardzo na tym, żebyście państwo uwzględnili tą istniejącą potrzebę.

**Radny Tomasz Namieciński** – w ramach wyjaśnienia panie burmistrzu, ja nie mówiłem o całej kwocie dofinansowania 80 procent, ja mówiłem o roku 2019, bo tak wynika z przedstawionego nam materiału, ponieważ dofinansowanie to jest 159.325,24 zł, natomiast pierwszy etap, koszt całkowity to jest 192.729 zł. Ja mówiłem o tym, natomiast ja mam pytanie do pani skarbnik. Jeżeli rada miejska nie podjęłaby tej uchwały ja rozumiem, że to dofinansowanie nam przepadnie. Tak czy nie pani skarbnik?

**Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz** – tak (*wypowiedź nieudzielona do mikrofonu*)

**Radny Tomasz Namieciński** – także drodzy państwo, naprawdę poddaję to pod rozważę.

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – panie burmistrzu, ja prosiłam o konkretną odpowiedź, bo przecież takie deklaracje padały w rozmowach z mieszkańcami Steklna, że wybieramy działkę, akceptujemy zaproponowany projekt świetlicy i realizujemy zadanie i chciałabym tylko wiedzieć, czy planuje pan taki wydatek w budżecie na 2020 rok.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – wielce szanowna pani radna, wydaje mi się, że powiedziałem, że jak najbardziej i Steklno i Nowe Czarnowo będą to dwie propozycje budżetowe, które zgłosimy radzie na następny rok. Steklno i Nowe Czarnowo. Jesteśmy zaawansowani w rozmowach i tutaj są dodatkowe okazje Wysoka Rado, ponieważ w miejscowości Nowe Czarnowo lokalna społeczność zadeklarowała, że po wybudowaniu świetlicy przy boisku w pełni akceptują sprzedaż działki zagospodarowanej obecnie funkcjonującą tam świetlicą po starym sklepie. Działka ma właściwości budownictwa mieszkaniowego i w dużej części zrekompensuje wydatek na świetlicę wiejską w Nowym Czarnowie. Co do Steklna również mamy takie możliwości i po uzgodnieniu lokalizacji z lokalną społecznością, otwiera nam się droga do sprzedania kilku bardzo atrakcyjnych działek budowlanych i mieszkaniowych, także proszę państwa liczymy, zastanawiamy się i pani przewodnicząca, na pewno entuzjazmu i pracowitości tamtych mieszkańców nie zmarnujemy.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Romanicz** – najpierw odnośnie drogi – jak najbardziej, jeżeli jest dofinansowanie trzeba z tego korzystać, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, bardzo się cieszę, że pan burmistrz mówi o perspektywicznych rozwiązaniach odnośnie świetlic. Myślę, że takich działań nam w końcu potrzeba, bo mówimy tu o świetlicy w Steklnie, ale trzeba pamiętać, że mamy jeszcze w zanadrzu Gardno, mamy Pniewo. Te miejscowości, które tak naprawdę wiele lat czekają. Czekają nas nowa perspektywa finansowa jeżeli chodzi o środki unijne, być może tutaj też się uda pozyskać trochę pieniędzy. Mamy przed sobą póki co jeszcze cztery lata tej kadencji, warto faktycznie zacząć rozmawiać o ustawieniu priorytetów jeżeli chodzi o te świetlice, a niebawem będziemy rozmawiać na temat budżetu 2020 i myślę, że warto wtedy bardzo konsekwentnie myśleć o świetlicy w Steklnie, jeżeli nie ma inkubatora. Ja się osobiście cieszę, że pojawia się temat świetlicy, a nie inkubatora, bo mimo wszystko ze stowarzyszeniami, z całym szacunkiem do wszystkich

stowarzyszeń, ale dzisiaj są, jutro może ich nie być, natomiast gmina będzie funkcjonować i z powodzeniem obiekt, którym będzie zarządzała gmina może być zarządzany, udostępniany różnym stowarzyszeniom itd. i gmina powinna być gospodarzem tego obiektu i takie rozwiązanie będzie jak najbardziej popierał i o taką świetlicę powinniśmy zadbać, o działania na rzecz tej świetlicy powinniśmy zadbać w przyszłym budżecie.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – bardzo cieszę się z deklaracji pana przewodniczącego Romanicza, zapraszam do współpracy, do tego, żebyśmy się poruszali w ramach środków finansowych, które mamy, żebyśmy oceniali potrzebę wybudowania świetlicy w określonych miejscowościach. Przypominam panu Piotrowi Romaniczowi, że w miejscowości Gardno funkcjonuje olbrzymia szkoła z dużym zapleczem, funkcjonuje tam przedszkole Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, funkcjonuje tam w lokalu koło gospodyń wiejskich, a także jesteśmy w trakcie przygotowania do realizacji inwestycji, która będzie służyć całej społeczności w postaci szatni sportowej z salą wykładową, która również będzie używana na cele kulturalne mieszkańców Gardna, ale proszę pana przewodniczącego, czekam na obiecaną wizytę, żebyśmy mogli omówić wiele kwestii związanych z finansami różnych zadań w gminie Gryfino, ale przypominam, że wydawać pieniądze możemy, ale najpierw musimy odpowiedzieć sobie na pytanie z jakich środków te pieniądze pozyskamy, bo dzisiaj mówiliśmy o Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych, o potrzebach związanych z gospodarką wodną, o potrzebach związanych z gospodarką mieszkaniową i żebyśmy zawsze mieli na uwadze te proporcje, które są istotne dla całej społeczności gminy Gryfino.

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – panie burmistrzu, bardzo dziękuję za złożoną deklarację zapisania w projekcie budżetu na 2020 rok budowy świetlicy m.in. w miejscowości Steklna. Ja w tej chwili już nie mam problemów z głosowaniem nad zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej, a będę po prostu oczekiwać na projekt i szukać pozycji w budżecie na 2020 rok. Chcę dodać również, że podobnie ja w Nowym Czarnowie, mieszkańcy Steklna również zadeklarowali chęć jakby odstąpienia czy wyrażenia zgody na sprzedaż działki, na której pierwotnie miał stanąć inkubator kuchenny, więc tutaj też w znacznym stopniu środki ze sprzedaży pokryją budowę świetlicy.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – panie burmistrzu, Wysoka Rado, ja oczywiście jestem za drogami, ale jestem także za świetlicami wiejskimi i dla mnie to jest dysonans. Skoro mamy coś robić w przyszłym roku, dlaczego to nie zostało w Wieloletniej Prognozie Finansowej? Po prostu te pieniążki zniknęły, zostały zdjęte. Jeżeli chodzi panie burmistrzu o współpracę, to współpraca zazwyczaj dotyczy dwóch, czy trzech osób, a nie narzucania własnego zdania.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – to pytanie pojawiało się na komisjach, więc udzielimy odpowiedzi tożsamej z naszym stanowiskiem. 100 tys. złotych, które zostało zapisane nie mogłoby sprawić, aby ta inwestycja się skutecznie zakończyła. Podjęte zostały łącznie trzy decyzje: nie będzie inkubatora kuchennego, m.in. z tego powodu, że nie osiągnięto dofinansowania, będzie świetlica wiejska, ale zarówno w pierwszym jak i drugi przypadku kwoty, które będą ostatecznie zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej będą zależały od konkretów, czyli w przypadku świetlicy musimy znać także wynik prac, które toczą się w tej chwili w wydziale. 100 tys. zł byłoby z pewnością kwotą dalece niewystarczającą, natomiast byłoby pozostawienie tych pieniędzy mrożeniem środków na rok następny. Pan burmistrz tutaj jeszcze będzie chciał uzupełnić to co ja miałem do powiedzenia ze swojej strony. Taka była właśnie decyzja.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – chciałbym Wysokiej Radzie powiedzieć, że te decyzje, które podjąłem w sposób kategoriyczny, ale po zasięgnięciu konsultacji mieszkańców. My spotkaliśmy się tak jak państwu powiedziałem na terenie, bo był rozważany wariant zakupu projektowanej tam remizy strażackiej na wjeździe do Steklna i jednoznacznie z mieszkańcami ustaliliśmy, że oni potrzebują określonego obiektu i budujemy taki standard dla potencjalnie wielu miejscowości, które nie mają takich obiektów na swoim terenie. Co do zarządzania tymi obiektami to oczywiście będziemy

prować rozmowy i z Wysoką Radą i z lokalnymi społecznościami, ale najlepszym przykładem zarządzania takimi obiektami są nasi sąsiedzi zza Odry, gdzie takimi obiektami zarządzają stowarzyszenia otrzymujące dotacje na takie obiekty. Taką propozycję będziemy państwu przedstawiać. Jakie będzie rozstrzygnięcie rady i lokalnych społeczności, ono zadecyduje o sposobie zarządzania, ale chciałem państwu wskazać, że społeczność Steklna, społeczność Nowego Czarnowa, społeczność Gardna, społeczność wielu innych miejscowości wiejskich zasługuje na szacunek i zasługuje na zaufanie, bo te społeczności potrafią sobie poradzić z wieloma dziedzinami życia istotnymi dla ich mieszkańców. Wystarczy popatrzeć np. na kluby piłkarskie w Sobiemyślu, w Gardnie, w Steklnie, w Radziszewie. Są ludzie, którzy potrafią własnymi siłami takimi kwestiami zarządzać. Na pewno robią to zdecydowanie taniej i lepiej niż zarządzanie wynajętych do tego celu pracowników.

**Radny Andrzej Urbański** – ja już nie będę mówił na temat zasadności takich czy innych rozwiązań, natomiast chciałem tylko wnioskować o jedną rzecz jeszcze. Tak jak mamy uzasadnienia do uchwał budżetowych w kierunku zmniejszenia, zwiększenia, tak również prosiłbym ewentualnie, żebyśmy nie musieli przeglądać po kolei poszczególnych wersji Wieloletniej Prognozy Finansowej, żeby również pokazywać w objaśnieniach nie tylko to, co jest wprowadzane do WPF, ale również to, co jest zmieniane, zdejmowane w objaśnieniach, żebyśmy nie musieli poszukiwać po różnych wersjach WPF tego co jest zamierzone. Tylko taki prosty wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2019-2025 – DRUK NR 17/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięto udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 55**.

UCHWAŁA NR XI/100/19 stanowi **załącznik nr 56**.

**Ad. XXI. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania pomocy w formie usługi opieki wytchnieniowej w ramach Programu „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2019 – DRUK NR 18/XI.**

Z uwagi na fakt, że projekt uchwały wpłynął w dniu sesji, przewodniczący rady zapytał, czy rady zdążyli zapoznać się z projektem, czy potrzebna jest przerwa.

**Radny Maciej Puzik** – ja mam tylko pytanie, czy my na pewno dostaliśmy ksero całego projektu uchwały, bo takie mam wrażenie, że jakby została ucięta. Jest § 1 pkt 1, 2, 3, 4 i na tym pierwszym paragrafie się jakby kończy, potem już jest uzasadnienie.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - szanowni państwo, otrzymaliśmy pełną wersję projektu uchwały. Przepraszam z mojej strony za to małe niedopatrzenie, ale dziękuję, że państwo radni są też czujni. Czy państwo zapoznali się z projektem uchwały, z uzasadnieniem? Czy ktoś w tej kwestii chciałby odrębny głos zgłosić?

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – ja uważam w ogóle, że ta forma opieki wytchnieniowej jest bardzo potrzebna, szczególnie właśnie opiekunom osób niepełnosprawnych. My tutaj mamy określoną kwotę dla gminy Gryfino i chciałbym się tylko zapytać jakie są mniej więcej w tym zakresie potrzeby, czyli ile rodzin będzie korzystało z tej opieki?

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – bardzo cieszę się, że udało nam się pozyskać środki na program opieka wytchnieniowa. Znam osobiście wiele osób, wiele rodzin, które borykają się z niepełnosprawnością, tylko prosba, chyba do nas wszystkich, żeby bardziej jeszcze promować ten projekt, bo z tego co wiem to nabór został przedłużony i jest jeszcze niewiele osób, które zgłosiły się do tego programu, a z tego co wiem jest ciekawa oferta, zajęcia z terapeutami i na pewno jeśli trafi to do większej grupy ludzi to zainteresowanie też będzie większe.

**Radny Zenon Trzepacz** – ja chciałbym wesprzeć głos pani radnej Elżbiety Kasprzyk. Mamy sołtysów, sołectwa na terenach wiejskich, bo tam te informacje różnie się rozchodzą, żeby szczególnie właśnie na terenach wiejskich rozpropagować tą uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania pomocy w formie usługi opieki wytchnieniowej w ramach Programu „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2019 – DRUK NR 18/XI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 57**.

UCHWAŁA NR XI/101/19 stanowi **załącznik nr 58**.

#### **Ad. XXII. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Informacja stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Radni otrzymali informację na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do informacji.

#### **Ad. XXIII. Wolne wnioski i informacje.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - na sali mamy prezesa Zarządu Oddziału Związku Inwalidów Wojennych RP w Gryfinie pan Jerzego Romaniuka. W okresie międzysesyjnym wpłynęło na ręce przewodniczącego pismo, które było państwu odczytywane na komisjach, oprócz Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Związku Inwalidów Wojennych RP z dnia 12 sierpnia 2019 r. – **załącznik nr 60**.

**Prezes Zarządu Oddziału Związku Inwalidów Wojennych RP w Gryfinie Jerzy Romaniuk** – proszę państwa, cytując słowa marszałka Józefa Piłsudskiego, które brzmią: „Kto nie szanuje historii i nie ceni przeszłości, nie godzien jest przyszłości, ani szacunku teraźniejszości” to też nasza organizacja kombatancka – Związek Kombatantów, Związek Inwalidów Wojennych mając na myśli te słowa postanowił uczcić wydarzenie historyczne, które jest czczone na całym świecie, tylko u nas w Gryfinie nie, mianowicie uczcić niezwykle wydarzenie jakie miało miejsce w czasie II wojny światowej w postaci niedźwiedzia Wojtka, który miał ludzki rozum, który walczył razem z naszymi żołnierzami, przeszedł szlak bojowy z armią Andersa, wstąpił się pod Monte Cassino i uważamy, że powinniśmy uczcić, uszanować to, ponieważ wszędzie stawiają pomniki, wszędzie czczą to wydarzenie. My kombatancki, inwalidzi wojenni chcieliśmy uczcić to w postaci skromnego jakże pomnika, który będzie kosztował zaledwie 30 tys. zł. Inni stawiają po 100 tys. zł pomniki. Nas nie stać na to i prosiłbym o wsparcie. Wystąpiliśmy z pismem do rady o wsparcie tego wydarzenia niezwykłego. To niezwykle wydarzenie opisałem w moim wierszu. Może pokrótce przedstawię.

*Jerzy Romaniuk odczytał zgromadzonym na sesji swój wiersz pt. „Kapral Wojtek”.*

**Prezes Zarządu Oddziału Związku Inwalidów Wojennych RP w Gryfinie Jerzy Romaniuk** – to jest taka pokrótce historia Wojtka, którą opisałem w moim wierszu. Zwracamy się do społeczeństwa Gryfina, do Rady Miejskiej o wsparcie, o te skromne datki na budowę tegoż pomnika, bo wszędzie stawiają. Kiedy wojsko amerykańskie przyjechało do Polski ufundowali pomnik w Żaganiu, nawet zapraszali mnie, żebym przyjechał na odstonięcie pomnika, a zapraszali mnie dlatego, że to właśnie brat był opiekunem tego Wojtka i mój brat właśnie spoczywa tu, na gryfińskim cmentarzu. Chciałbym, żeby pomnik tego Wojtka był w pobliżu swego opiekuna. Bardzo bym prosił w imieniu naszych organizacji kombatanckich o wsparcie. Wydrukowaliśmy cegiełki o określonym nominale i będziemy sprzedawać te cegiełki. Wystąpiliśmy do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych o pozwolenie, załatwiliśmy wszystkie potrzebne dokumenty i z MSW zwrócili się do mnie z pytaniem jak pan to chce zrobić. Ja mówię – wyprodukować cegiełki i sprzedawać o odpowiednim nominale. To jest bardzo uproszony sposób, bo zbieranie do puszek, to jest bardzo trudne do uchwycenia, natomiast określona ilość cegiełek do sprzedania, policzymy ile cegiełek sprzedaliśmy, tyle pieniędzy zebrane, także z tym problemu nie będzie także zwracam się z wielką prośbą do państwa o wsparcie, o wykupienie cegiełek tego typu z pomnikiem, z określonym nominalem, a na pewno będzie to pamiątka dla potomnych. Kiedy zaproszono mnie pewnego razu do szkoły na lekcję historii właśnie tu pan przewodniczący rady zapraszał mnie i zapytał, czy potrzebne jest nagłośnienie, spytałem ile dzieci będzie. Około 200. To raczej taka ilość dzieci wymaga nagłośnienia. Kiedy opowiadałem im, gdyby mucha leciała, to by było słyhać. Pod koniec zauważyłem, nauczycielki dyskretnie ocierają łzę. Obstawili mnie, kiedy będzie książka o tym, kiedy będzie coś, jakaś wiadomość o tym głębsza. Wydałem książeczkę niedużą. W wielkim telegraficznym skrócie. To jest moja pierwsza książka, nie jestem wytrawnym poetą. Może wydam drugą jakąś, ale to w przyszłości. Na razie wydałem taką niewielką, troszkę historii, troszkę humoru, troszkę poezji. Jeżeli ktoś z państwa by chciał nabyć taką książeczkę, która kosztuje zaledwie 20 zł to też zapraszam i zapraszam do udziału, do wykupienia cegiełek. Będziemy wdzięczni. Związek inwalidów i kombatanatów będzie wdzięczny. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - mam pytanie do pana burmistrza, ponieważ jeżeli chodzi o pomnik niedźwiedzia Wojtka, to były wielokrotne spotkania w tym temacie, zawsze był bardzo przychylny klimat i w urzędzie i u pana burmistrza i wśród urzędników i wśród radnych. Tam była tylko kwestia lokalizacji. Czy jest ustalona panie burmistrzu lokalizacja pomnika?

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – burmistrz miasta Gryfina i jego służby wielokrotnie spotykały się z panem Jerzym Romaniukiem i ustaliliśmy wspólnie z kombatanatami, Sybirakami, że takim miejscem na lokalizację inwestycji, którą pan Romaniuk z zasłużonymi kombatanatami chcą przeprowadzić będzie plac Sybiraków w Gryfinie, tylko szanowni państwo muszą być spełnione wymogi formalne, bo pan Jerzy ma bardzo dobre intencje, my pana Jerzego w tych intencjach wspieramy. Zbiórka publiczna musi być ogłoszona na stronie Ministerstwa Cyfryzacji, żeby pan Jerzy nie znalazł się w sytuacji, która spowoduje dla pana Jerzego kłopoty skarbowe, czy jakiegokolwiek inne. Ja ze swojej strony zadeklarowałem panu Jerzemu, że prywatnie, jak w każdej inwestycji również wykupię cegiełki, ale zrobię to dopiero wtedy jak wszystkie sprawy pod względem prawnym i formalnym będą zamknięte. Ja mam wielki szacunek dla tej historii. Jest to okazja dla gminy Gryfino. Brat pana Jerzego to człowiek, który z armią Andersa przeszedł cały szlak, który mieszkał w Kanadzie, który wybrał Gryfino na miejsce swojego spoczynku, to są sprawy wyjątkowo ważne i trzeba podchodzić do nich z szacunkiem, ale sprawy związane z pieniędzmi też wymagają określonego postępowania. Jeszcze raz podkreślam, że miejsce na pomnik niedźwiedzia Wojtka zostało wspólnie ustalone. U niektórych mieszkańców Gryfina wywołuje to różnego rodzaju głosy, ale ja myślę, że plac Sybiraków i ta droga niedźwiedzia Wojtka z Iranu aż do Szkocji jest powiązana z historią wielu Polaków i z historią II wojny światowej i warto mieć takie miejsce w Gryfinie, żeby zrealizować taką inwestycję i uczcić tych wszystkich ludzi, którzy walczyli o wolną Polskę, ale również tego

niedźwiedzia. Tylko szanowni państwo, panie Jerzy, jeszcze raz przypominam, że zbiórka publiczna wiąże się z określonymi rygorami i pan zbierając cegietki musi pewne rzeczy dopełnić. Moje służby dostały polecenie, żeby panu w tym zakresie pomagać i pani sekretarz wielokrotnie się z panem spotykała i pan burmistrz Nikitiński i nie potrafię dziś odpowiedzieć na pytanie, czy pan spełnił te wszystkie wymagania, czy nie. Na pewno nam pan o tym powie.

**Prezes Zarządu Oddziału Związku Inwalidów Wojennych RP w Gryfinie Jerzy Romaniuk** – tak. Chciałbym wyjaśnić, że kiedy zwróciłem się do MSW o pozwolenie na zbiórkę publiczną oświadczono mi, że jeżeli mam określoną ilość cegietek o określonym nominale to tak, jak bym miał określoną ilość pieniędzy w kieszeni. Ile sprzedam cegietek, ile pieniędzy zbiorę, resztę mam w postaci cegietek także tu nic ująć, nic dodać. Jeżeli zgubię jedną cegietkę, to będę musiał za nią zapłacić. Także to jest sprawa bardzo uproszczona.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ja chciałbym też Wysokiej Radzie i całemu środowisku kombatanckiemu raz jeszcze powiedzieć to, co mówię od samego początku i nie mówię tego ani pan burmistrz tego nie mówi z tego powodu, że my panu Jerzemu, czy komukolwiek z kombatanatów nie ufamy, ale jako urzędnicy samorządowi jesteśmy zobowiązani powiedzieć, że może się pojawić zarzut przeprowadzenia zbiórki publicznej niezgodnie z przepisami, ponieważ przepisy zbiórki publicznej są opisane i obowiązki lidera, czy liderów są dosyć precyzyjnie opisane. My w żaden sposób nie chcemy tej inicjatywy, co więcej wpłacimy swoją kwotę, ale wpłacimy i sugerujemy, że są przepisy szczególne, które określają w jaki sposób w Rzeczypospolitej Polskiej dokonuje się zbiórki publicznej. Ja to panu, panie Jerzy też mówiłem. Pan mi mówił o stanowisku urzędnika z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, ale to jest tylko słowo. My musimy się kierować przepisami prawa i mówimy to cały czas z życzliwością tak, żeby nikt panu, bo ja panu osobiście ufam, pan burmistrz też panu ufa, ale może się znaleźć osoba, która podniesie ten argument przeciwko panu i całemu środowisku.

**Prezes Zarządu Oddziału Związku Inwalidów Wojennych RP w Gryfinie Jerzy Romaniuk** – tu mam wszystkie dokumenty odnośnie tych spraw i powiedziano mi, że jeżeli jakieś pytania będą to kierować bezpośrednio do MSW. Podano mi adres mailowy i telefoniczny, nazwisko itd. także jestem w stałym kontakcie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** - panie Jerzy, poprosimy o skonsultowanie tych wszystkich kwestii z prawnikiem urzędu, z panią sekretarz. Ta kwestia zostanie sądzę, bardzo szybko załatwiona. Widzi pan bardzo dużą przychylność panów burmistrzów i pracowników urzędu, widzi pan skupienie na twarzach radnych, czyli też są zainteresowani i w momencie kiedy wszystkie te kwestie zostaną wyjaśnione i tak, jak powiedzieli panowie burmistrzowie ze względu na pana bezpieczeństwo, kiedy te kwestie zostaną wyjaśnione, szanowni państwo tak jak odczytywałem nominały cegietek, zwrócę się do państwa wtedy z prośbą o oczywiście w miarę możliwości, w miarę chęci o uczestnictwo w akcji pana Jerzego. Czy tak się możemy umówić panie Jerzy?

**Prezes Zarządu Oddziału Związku Inwalidów Wojennych RP w Gryfinie Jerzy Romaniuk** – tak. Możemy.

**Radny Tomasz Namieciński** – panie przewodniczący, ze względu na to, że jesteśmy w punkcie wolne wnioski i informacje chciałbym złożyć wniosek, natomiast najpierw chciałbym, odczytać odpowiedź na interpelację, którą złożyłem do naszej gminy. Interpelacja jest podpisana przez pana burmistrza Tomasz Milera, a dotyczy dodatkowego połączenia, które mogłoby być uruchomione od miesiąca września. Chodzi o autobus o godzinie 6:40 przez miejscowości: Gardno, Wysoka Gryfińska, Chlebowo i Szczecin. Ja odczytam to, a później złożę wniosek. „Odpowiadając na interpelację w sprawie uruchomienia dodatkowego połączenia autobusowego na trasie Gardno – Wysoka Gryfińska – Chlebowo – Szczecin w dni nauki szkolnej, złożona przez Pana dnia 7 sierpnia 2019 r. i przekazaną Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie dnia 8 sierpnia 2019 r. informuję, iż zakres wnioskowanego przez Pana nowego połączenia i związany z tym koszt jego realizacji, niestety nie pozwala na



wprowadzenia do obecnej umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego”. Jest druga część odpowiedzi, ja już nie będę jej cytował, natomiast chodzi o jedną rzecz, w odpowiedzi mam określone, z resztą jedna z mam dzwoniła tutaj do Urzędu Miasta i Gminy i rozmawiała z jednym z urzędników, który powiedział, że być może w przyszłym roku od 1 stycznia, umowy z PKS-em nie można zmienić, itd. Generalnie gmina nie mogła tego przewidzieć i ja się z tym zgadzam, natomiast rodzice dzieci, a to są dzieci z miejscowości Gardno, Wysoka Gryfińska, Chlebowo, tych dzieci jest ponad dwadzieścia, będą zmuszone od 1 września dojeżdżać do szkół na terenie Szczecina. Rodzice tych dzieci nie mogli przewidzieć, drodzy państwo, zdajecie sobie z tego sprawę, że w tym roku mieliśmy sytuację wyjątkową, ponieważ wychodziły dwa roczniki, czyli trzecia gimnazjum i ósma klasa. Te dzieci nie dostały się do szkół na terenie gminy Gryfino, dostały się do szkół na terenie Szczecina i jest kilkanaście osób. Ja rozumiem, że nie ma środków, czy nie można było tego przewidzieć, nie można było tego dodatkowego połączenia uruchomić natomiast jeżeli my chcemy pomagać, bo dzisiaj też tutaj padło na sesji na temat pomagania naszym mieszkańcom, to ja wnioskuję, aby ponownie urząd miasta i gminy rozważył ten wniosek pod kątem uruchomienia tego połączenia, a to by był autobus, który by wyjeżdżał z Gardna o 6:40. Chodzi o to, żeby te dzieciaki dojechały na 8:00 do Zdrojów, Podjuch, Szczecina. Jeżeli nie ma takiej możliwości, to zwracam się też z wnioskiem, bo z tego co wiem to Prawo i Sprawiedliwość, prawda panie przewodniczący, jest taki program, gdzie można zwrócić się do pana wojewody o odtworzenie starych połączeń. W związku z powyższym panie burmistrzu bardzo proszę, żeby przeanalizować ten temat raz jeszcze, a jeżeli nie, to żeby do pana wojewody taki wniosek złożyć. Ja rozumiem, że to połączenie nie będzie uruchomione od 1 września, to jeżeli jest taka możliwość to dajmy szansę od 1 stycznia, natomiast my też nie możemy drodzy państwo zamykać się na ludzi. Jest problem ludzki. Młodzież, czy rodzice tych dzieci nie mogli tego przewidzieć i to jest kilkanaście dzieci z miejscowości Gardno, kilka osób z miejscowości Wysoka, kilka osób z miejscowości Chlebowo. Jeszcze raz proszę, składam taki wniosek, aby jeszcze raz rozważyć możliwość uruchomienia takiego połączenia. Jeżeli nie ma takiej możliwości, to żeby się zwrócić z wnioskiem do pana wojewody o odtworzenie takiego połączenia. Panie przewodniczący jeszcze bym prosił o to, bo pan sołtys Marcin Jońca chciał zabrać głos, żeby mógł po mnie zabrać głos.

**Sołtys sołectwa Wysoka Gryfińska Marcin Jońca** – panie burmistrzu, panie przewodniczący, Wysoka rado, ja chciałem zabrać głos, nie chciałem składać żadnego wniosku, natomiast chciałem podziękować za pkt. XX z dzisiejszej sesji, mianowicie zmianę programu długoletniego i budowę drogi w Wysokiej Gryfińskiej. Chciałbym tylko dodać kilka słów jeśli chodzi o dofinansowanie. Te dofinansowanie w kwocie ok. 160 tys. zł, które udało nam się pozyskać jest to zasługa wielu ludzi, to nie jest tak, że KOWR przyszedł do gminy z propozycją wydania pieniędzy. To poszczególne jednostki w gminie i poza gminą działały w tym kierunku, żeby to dofinansowanie uzyskać. Chodzi o szesnaście rodzin tak na dobrą sprawę, które mieszkają przy tej drodze. Ja zapraszam radnych, żeby obejrżeli nad czym głosowali, że ta droga naprawdę wymaga zmian. To nie tylko problem mieszkańców, ta droga stanowi też dojazd do przepompowni oraz do hydroforni, także myślę, że jak najbardziej jest to zasadne i pierwszy etap, który wynosi ok. 190 tys. zł myślę, że łącznie z dofinansowaniem możemy powiedzieć, że praktycznie jest zamknięty z racji tego, że część środków gminnych została przeznaczona z funduszu sołectkiego i na dobrą sprawę to jest ok. 25 tys. zł. Myślę, że to też obrazuje chęć mieszkańców i pokazuje to, co jest najważniejsze dla mieszkańców w danym momencie. Jeszcze raz chciałbym wszystkim podziękować i mam nadzieję, że cały projekt uda się zrealizować w całości.

**Radny Piotr Zwoliński** – panie burmistrzu, mieszkańcy ulic: Kochanowskiego, Reja, Fredry i Miłosza poprosili mnie, abym oficjalnie panu podziękował za inwestycje infrastrukturalną i nowe drogi. Dziękuję bardzo.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – panie burmistrzu, 27 czerwca 2019 roku mieszkańcy Pniewa, ulicy Gryfińskiej złożyli prośbę na ręce pana burmistrza i minęły dwa miesiące, nie mają

żadnej odpowiedzi, nikt się tym nie zainteresował i ja bym się chciała dowiedzieć, jakie są losy tej prośby.

**Radny Zenon Trzepacz** – szanowni państwo, ja chciałem prosić pana burmistrza o zorganizowanie spotkania z firmą Wody Polskie, ponieważ ja swego czasu pisałem takie pismo w imieniu mieszkańców właściwie całej gminy odnośnie inwestycji, czyli prac melioracyjnych na terenie naszej gminy. W tym piśmie dostałem odpowiedź, że prace będą wykonywane w tym roku. Już jest wrzesień i nie ma żadnego śladu, natomiast stan tej infrastruktury, za którą odpowiada firma Wody Polskie jest katastrofalny. Prosiłbym panie burmistrzu, żeby ewentualnie na takie spotkanie poprosić sołtysów, czy osoby zainteresowane, bo sprawa jest bardzo poważna.

**Radny Marcin Para** – zgłosili się do mnie członkowie Gryfińskiego Stowarzyszenia Ratowniczego z prośbą o wsparcie. Ja mam przy sobie pismo od tego stowarzyszenia. Zainteresowanych radnych, którzy chcieliby wesprzeć koncepcję zakupu karetki prosiłbym o kontakt ze mną po sesji.

Pismo stowarzyszenia z dnia 21 sierpnia 2019 r. stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – panie przewodniczący, może zrobimy tak, że jeżeli takie pismo wpłynęło przepuścimy je przez BOR i przekażemy każdemu radnemu. Możemy tak zrobić?

**Radny Marcin Para** – możemy, tylko nie wiem, czy nas czas nie...

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – zrobimy błyskawicznie, po prostu pocztą mailową można rozstać, żeby każdy mógł się zapoznać z tym pismem jak najszybciej.

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – panie burmistrzu, ja chciałabym dołączyć do głosu pana radnego Zenona Trzepacza i poprosić o takie spotkanie, głównie zależy mi na tym, żeby na spotkanie został zaproszony również pan starosta, ponieważ mamy wielki problem z nieczynnymi urządzeniami melioracyjnymi w Bartkowie. Sprawy trwają już kilka lat, pisma do starostwa, na które przez dłuższy czas nie było żadnych odpowiedzi, w końcu jak przyszła to nie wiadomo o co chodzi z tego pisma i nie posunęliśmy się o krok mimo, że wiele lat starań, pola mieszkańców pozalewane, nie mamy stanowiska starosty co dalej z odprowadzaniem deszczówki z drogi powiatowej. Także jeśli będzie takie spotkanie organizowane, to bardzo proszę również za spotkanie zaprosić pana starostę. Pan radny powiatowy Wojciech Długoborski w związku z tym, że też interpelował w powiecie jeśli chodzi o urządzenia melioracyjne w Bartkowie, również zadeklarował chęć uczestniczenia w takich spotkaniach.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – jeśli można, to ja odpowiem panu radnemu Tomaszowi Namiecińskiemu oraz państwu w sprawach komunikacji miejskiej. Szanowni państwo, prowadzimy aktualnie prace nad zmodernizowaniem działania sieci autobusowej. Jest to największy problem dla mieszkańców wsi. W Gryfinie jest pociąg, który z dużą intensywnością kursuje do Szczecina i jedzie tak naprawdę 23 minuty, więc jest to pociąg, który powinien znaleźć preferencje. Szanowni państwo, na pewno o tym państwo wiecie, ale my wydajemy blisko 5 milionów na transport związany z PKS-em i są to pieniądze porażające, bo ja osobiście nie jestem zadowolony z funkcjonowania komunikacji miejskiej. Nie jestem zadowolony. Wpływ na to, o dziwo, jest bardzo niewielki, ponieważ jedna firma zgłasza się na przetargi, nie ma konkurencji, trudno pewne zaniechania nadrobić. Jedna z niezwykle sympatycznych mieszkanek Gryfina, która często do mnie dzwoni w różnych sprawach, najczęściej dzwoni w sprawach zbyt szybkiej jazdy autobusów, zbyt głośnych autobusów, mankamentów w zachowaniu kierowców, najczęściej porównuje się do szczecińskiej spółki autobusowej, czyli MPK i wskazuje, że tam jest dużo lepiej. My szanowna rado musimy się nad problemem komunikacji na terenie gminy pochylić i przedstawimy państwu określone propozycje. Na dzisiaj powiem tak, że autobus w Gardnie jest. Jest pół godziny wcześniej niż propozycja pana radnego Tomasza Namiecińskiego. Rozumiem, ale pan werbalizuje tą propozycję. Jeśli mówimy wszystko, to powiedzmy wszystko. Natomiast jak ja jadę do innych miejscowości, to tam podnoszą, że ten autobus jest nieskorelowany z ich potrzebami. To nie jest autobus, który

przejeżdża tylko przez Gardno, ale również do innych miejscowości i jesteśmy chętni i m.in. tak jak pan Tomasz Namieciński wnioskuje, w naszej propozycji będzie zwiększenie ilości kursów na terenie miejscowości podmiejskich i nawet odbudowanie tych kursów, które dziś z uwagi na wyjątkowo wysokie koszty znikły. Podzielam zdanie pana Tomasza Namiecińskiego. Co do szkół to namawiam wszystkich rodziców, żeby korzystali ze szkół na terenie gminy Gryfino, przede wszystkim z zespołu szkół zawodowych, technikum, liceum. Mamy takie szkoły. Są to szkoły naprawdę na bardzo wysokim poziomie i namawiam rodziców, żeby wykorzystali ten fakt, bo jest to fakt istotny dla rozwoju gminy Gryfino. Jeśli będziemy wspierać swoimi dziećmi oświatę w Szczecinie, ja nie chciałbym zamykać drogi, broń Boże, bo dzieci mają też prawo wybierania szkół takich, o jakich marzą, ale szkoły w Gryfinie są dobre i jak moja córka szła do liceum, to namawiałem ją żeby to było liceum w Gryfinie. Sam skończyłem liceum w Gryfinie i wiem, że nie mamy się czego wstydzić. Chcielibyśmy państwu zaproponować nowy model komunikacji miejskiej, zwiększyć na terenie miejscowości wiejskich ilość kursów, bo ta ilość jest niewystarczająca, natomiast mieszkańcom Gryfina zaproponować darmowy kurs autobusu po Gryfinie tak, żeby to było jak w miejscowościach turystycznych, że wsiada się do autobusu i w zakresie miasta porusza się za darmo, ale preferować transport kolejowy, bo to też jest transport, do którego gmina Gryfino dokłada, a ograniczyć transport do centrum Szczecina z uwagi na to, że jak państwo pamiętacie, wiele starszych osób pamięta, że kiedyś dojeżdżaliśmy autobusem MPK do Podjuch i tam przesiadaliśmy się na autobusy miejskie i taka możliwość istnieje. Musimy poprawić komunikację, ale jednocześnie nie mamy możliwości, żeby dokładać kolejne miliony do transportu, bo ten transport jest nieefektywny. Wspierajmy transport kolejowy, dostarczmy mieszkańcom na wsi możliwości dojeżdżania do szkół, do instytucji, do lekarza, namawiamy również naszych rodziców do tego, żeby wybierali szkoły gryfińskie i tylko w wyjątkowych przypadkach wybierali szkoły w Szczecinie, czy w innych miejscowościach. Panie Tomasz, proszę przekazać rodzicom, że na pewno, jeśli Rada Miejska w Gryfinie to zaakceptuje, ilość kursów na wsi wzrośnie i też będziemy radzie przedstawiać konkretne propozycje, bo to naprawdę dzisiaj kosztuje bardzo dużo. Jedzie jedyneką do centrum Szczecina i ona generuje głównie koszty, a na stacji mamy pociąg, który jeździ bardzo szybko, bardzo precyzyjnie i zapewnia bardzo dobre warunki komunikacji. Przedstawimy problem, konsultujemy ten program z mieszkańcami gminy Gryfino i myślę, że wspólnie wybierzemy najlepszy wariant, bo nie stać nas już na dokładanie, tak jak powiedziałem, kolejnych milionów do komunikacji, która nie spełnia naszych oczekiwań. Taki aktualnie model jest wypracowany i zostanie państwu radnym przekazany. Wiąże się on już z konsultacjami, które odbyły się z mieszkańcami podróżującymi środkami komunikacji autobusowej. To chciałbym państwu przekazać i prosić o to, żebyśmy wspólnie rozwiązywali problemy gminy Gryfino. Spierajmy się, ale na zewnątrz prezentujemy się tak, żeby mieszkańcy wiedzieli, że mają taki zespół radnych, który wybiera z burmistrzem w swojej działalności przede wszystkim interesy mieszkańców, a nie partykularne interesy partii politycznych, jakiś wąskich społeczności i inne kwestie, które się zdarzają. Ostatnio miałem rozmowę z jednym radnym na temat cen biletów dla sportowców na Lagunie i argumenty, jakie usłyszałem, ale poczekam na obecność pana radnego, naprawdę poraziły mnie. Poraziły mnie co do preferowania wąskiego spojrzenia na sprawę. Szanowni państwo, zanim przejdziemy do dalszej części chciałbym państwa zaprosić i wszystkich mieszkańców gminy Gryfino na organizowane w wspólnie z Jego Ekscelencją Księdzem Arcybiskupem Andrzejem Dzięgą dożynki, które odbędą się w sobotę od godziny 10:30. Chciałbym państwu powiedzieć, że byłem z wizytą u pana Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Marka Gróbarczyka. Pozyskaliśmy dotację na wystawienie namiotu z Programu Operacyjnego Po Ryby i gryfińscy rybacy będą wystawiać piękne stoisko z produktami z ryb, będzie mnóstwo atrakcji, zaszczytą nas samorządowcy z całego województwa zachodniopomorskiego. Co prawda inne gminy w tym dniu i o tej samej godzinie organizują też swoje dożynki, ale zapraszam państwa, będzie wielu wystawców i są to przedostatnie dożynki

archidiecezjalne, które odbędą się w Gryfinie, ponieważ z księdzem arcybiskupem umówiliśmy się na trzy kolejne przedsięwzięcia w gminie Gryfino. Chciałbym państwa też zaprosić w imieniu dyrekcji Dolnej Odry, zostałem upoważniony, do obecności na festynie energetyka, który jest organizowany przez Zespół Elektrowni Dolna Odra Polską Grupę Energetyczną Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna i będzie to impreza, której nie było przez wiele lat w Gryfinie, którą energetycy zorganizują dla mieszkańców Gryfina, której są m.in. częścią. Z takich atrakcji to przyjedzie m.in. zespół Wilki, będzie naprawdę ciekawe przedsięwzięcie, mam nadzieję, że znajdzie się w kalendarzu corocznych imprez w gminie Gryfino. Szanowni państwo, to tyle z mojej strony i dziękuję bardzo za wystuchanie.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – wypowiedź niesłyszalna (*nieudzielona do mikrofonu*)

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – szanowna pani radna, nie ma czegoś takiego, jak bezpłatne autobusy. Za autobusy musi zapłacić gryfiński podatnik. Wysoka Rada nie przewidziała takich kosztów na sfinansowanie autobusów. Ten problem był kiedyś przerabiany przez pana burmistrza Henryka Piłata i my też to kiedyś przerobiliśmy. Niestety pomimo deklaracji w konsekwencji nie ma zainteresowania tymi autobusami, także kto będzie chciał dojechać do Gryfina, na pewno do Gryfina dojedzie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – ja chciałbym tylko dodać, że na Dzień Energetyka będzie jeszcze Francesco Napoli. Pan dyrektor uciekł, ale a propos wysokiego poziomu kształcenia, pan dyrektor też dzisiaj miał wieści, że naprawdę wypadamy, jeżeli chodzi o szkołę na ul. Łużyckiej, takie dane na tą chwilę mam, bardzo wysoko, także szanowni państwo, tylko wspierać to, co pan burmistrz mówi.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ja się też zwrócę z taką prośbą do tych z państwa, którzy w specyficzny sposób wspierają działania gminy w zakresie dożynek archidiecezjalnych, ponieważ zaniepokojeni moi współpracownicy informują mnie o zaklejaniu informacji o dożynkach archidiecezjalnych, takim notorycznym, stałym, permanentnym. Ja bardzo proszę, żeby współdziałać ze sobą w tym zakresie. Współdziałać, bo ja oczywiście nie zwracam się do pana przewodniczącego, zwracam się do tych środowisk, które mają na to wpływ, bo to po prostu jest też bardzo negatywnie komentowane, ja już tu nie będę mówił o konkretnej partii politycznej, czy o konkretnym kandydacie, ale mieszkańcy mi po prostu o tym mówią. To gmina organizuje dożynki archidiecezjalne, na których będą przedstawiciele pewnych organizacji, a tutaj jeden z kandydatów zakleja te plakaty i to zakleja na całych słupkach. O co chodzi, pytają mnie mieszkańcy. Nie zakłócajmy też tego wielkiego święta swoimi własnymi postawami, bo to wygląda średnio. To prośba o to, żebyśmy się na to zdobyli, natomiast trzeba też powiedzieć, że dzień Energetyka, który jest organizowany na stadionie jest powrotem do tradycji i on nie byłby możliwy, gdyby relacje z energetyką nie były unormowane. Oczywiście nie wszyscy potrafią wywieść taki wniosek, że unormowanie relacji z energetyką jest powiązane z procesami takimi jak budowa dwóch bloków gazowych, czyli ogłoszenia już przetargu i postępowania na tą rzecz. Niektórzy nadal uważają, że pozostawanie w sporze z energetyką, żądanie od energetyki kilkuset milionów złotych podatku, względnie prowadzenie procesów lub wynajmowanie drogich kancelarii prawnych było drogą skuteczniejszą. Okazuje się, że było kompletnie nieskuteczną, a skuteczną jest droga kooperacji i widać to w przedsięwzięciach olbrzymich, czyli dwa bloki gazowe w Dolnej Odrze, w przedsięwzięciach mniejszych, bo to, że Dzień Energetyka odbywa się na stadionie to jest efekt współpracy pomiędzy energetyką, a gminą Gryfino i to że głównym wykonawcą tej usługi na rzecz energetyki jest nasza osoba prawna, to także jest tego efekt, chociaż tutaj akurat zdecydowały względy dotyczące postępowania publicznego. Zapraszamy i bardzo prosimy, żebyśmy nie tworzyli takiego wrażenia, że w jakiś sposób ze sobą konkurujemy, bo i tak na dożynkach wspólnie i z radością mam nadzieję się spotkamy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – panie burmistrzu, szanowni państwo, to teraz pora na garść różnych informacji. Pierwsza rzecz. Panie burmistrzu, na poprzedniej sesji odczytał pan pismo skierowane do mnie, zapraszając do polemiki w punkcie wolne

wnioski, ja pozwoliłem sobie też takie pismo popełnić. Jeżeli pan pozwoli to także, skończę i przekażę, odczytam i przekażę, jeżeli pan pozwoli, to odczytam. „Pan Mieczysław Sawaryn Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino. Panie burmistrzu, w odpowiedzi na złożone przez pana w dniu 26 czerwca 2019 r. pismo, a także wypowiedź, którą wygłosił pan podczas X sesji Rady Miejskiej w Gryfinie wyjaśniam, że pańskie stanowisko zawiera kilka nieścisłości. Powołuje się pan na art. 54 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jako gwaranta wolności i swobody wypowiedzi. Oczywiście z tym faktem nie może być dyskusji, natomiast konstytucjonaliści podkreślają, że Konstytucję RP należy czytać w całości. Przywołany wyżej artykuł nie może stać w sprzeczności z innymi zapisami ustawy zasadniczej, nie może także na taką okoliczność być przywoływany. Podczas trwania VIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 25 kwietnia 2019 roku wypowiedział pan swoje stanowisko w sprawie trwającego wtedy strajku w oświacie, powiedział pan m.in. cyt. Zdarzyło mi się w życiu, że miałem do czynienia z kilkoma nauczycielami, którzy w zawodzie nie powinni pracować, a pracowali. Jest to wyciąg z protokołu. W tym samym okresie ukazał się wywiad z panem w jednym z lokalnych tygodników, gdzie nawiązał pan analogię zawodu nauczyciela do ruchu feministycznego. Według wielu stwierdzenie to mogło mieć charakter pejoratywny. Te wypowiedzi mają charakter ogólny i w efekcie mogą dotyczyć całej grupy nauczycieli, stąd pojawiło się pytanie - kogo konkretnie ma pan na myśli i na jakiej podstawie dokonuje pan takiej oceny? Nadmienię, że obydwie wypowiedzi zostały udzielone przez burmistrza Gryfina, czyli osobę zaufania publicznego, która wybierana jest w wyborach bezpośrednich. Warto też pamiętać, że w okolicznościach powszechnej krytyki, a nawet hejtu na nauczycieli takie wypowiedzi nie powinny po prostu znaleźć się w przestrzeni publicznej. Mogły one dać odczucie naruszenia art. 30 Konstytucji RP, który określa zasady godności człowieka jako filar demokratycznego państwa prawa. Część osób zwracających się do mnie bezpośrednio z komentarzem tych słów mówiło o zniesławieniu, a występek ten precyzuje art. 212 § 1 Kodeksu karnego. Oczywiście mimo istnienia art. 54 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jestem jak najdalej od ferowania jakichkolwiek oskarżeń, a tym bardziej wyroków, stąd pojawiła się interpelacja - zapytanie z kilkoma pytaniami mającymi wyjaśnić sytuację i doprowadzić do oczyszczenia atmosfery. Niestety postanowił pan przez długi czas uchylać się od odpowiedzi. Taka postawa narusza art. 24 ust. 3-7 ustawy o samorządzie gminnym. Postanowił pan ocenić, że moje pytania nie wypełniają kryteriów ustawowych przewidzianych dla interpelacji. Jestem zmuszony pana poinformować, że z całego wachlarza narzędzi służących aktywności radnego dwie dają możliwość wyjaśnienia wątpliwości bezpośrednio przez organ wykonawczy gminy. Jest to interpelacja i zapytanie. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytanie składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Moje zapytania dotyczące strajku środowiska oświatowego na terenie gminy, a także wypowiedzi burmistrza w tym zakresie, w mojej ocenie były aktualnym problemem gminy i zmierzały do uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Po części przyznał mi pan rację, ponieważ w ostatnich dniach jednak postanowiono udzielić mi częściowej odpowiedzi na wielokrotnie składane zapytania, jednak w nawiązaniu do pisma z dnia 26 czerwca 2019 r., gdzie próbuje pan oceniać co jest interpelacją, zapytaniem, a co nie, muszę pana poinformować, że ustawa o samorządzie gminnym nie daje możliwości organowi wykonawczemu gminy, czyli w naszym przypadku burmistrzowi dokonywania takiej oceny. W efekcie brak odpowiedzi narusza art. 24 ust. 6 i 7 wspomnianej ustawy. Według tych regulacji ma pan 14 dni na odpowiedź, która bezzwłocznie powinna być opublikowana w biuletynie informacji publicznej. Brak wypełnienia postanowień ustawy o samorządzie gminnym narusza art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, która określa zasadę legalizmu, a także art. 83 Konstytucji RP. Z uwagi na powyższe cieszę się, że jednak przemyślał pan tę kwestię i w ostatnich dniach upoważnił pan jednego ze swoich zastępców do udzielenia mi odpowiedzi. Mam nadzieję, że będziemy mogli dalej ze sobą rzeczowo dyskutować i przestrzegać obowiązujących

przepisów prawa . Przestrzeganie tych zasad będzie budować silny i stabilny samorząd w naszej gminie. Z poważaniem Przewodniczący Rady Rafał Guga.” Proszę bardzo panie burmistrzu.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący, wysoka rado, faktycznie wolne wnioski to dobra trybuna, żeby porozmawiać o wielu sprawach. Widzi pan, różnimy się w kilku kwestiach. Ja panu swoje stanowisko doręczyłem przed jego wygłoszeniem licząc na to, że pan je przeczyta i się do niego odniesie. Ponieważ odniósł się pan składając kolejne wnioski, które nazwał pan interpelacjami, to pozwoliłem sobie w wolnych wnioskach skwitować pańskie wystąpienie. Pan przyjął inną taktykę, uznał pan, że nie musi mi pan swojego stanowiska co do mojego wystąpienia w liście skierowanym do pana, czy wskazaniu co jest interpelacją, a co nie jest, ale ja to przyjmuję. Uznał pan, że lepiej mnie zaskoczyć, tylko znowuż popełnił pan zasadnicze błędy w rozumowaniu. Znowuż pan twierdzi, że ja się wypowiadałem o nauczycielach obecnie pracujących w szkole, a w odczytanym miejscu z wywiadu w gazecie, czy z protokołu sesji rady miejskiej ja mówię o swoich doświadczeniach edukacyjnych, które miały miejsce wiele, wiele lat temu, więc jeśli pan robi błędne założenia i z tych błędnych założeń wyprowadzi wnioski, to te wnioski nigdy nie będą prawidłowe. Niestety panie Rafale, ta dolegliwość, która towarzyszy polskiej edukacji, czyli częste powoływanie się na nieumiejętność uczniów czytania tekstu ze zrozumieniem jest to wynik m.in. takich manipulacji, jakie pan zastosował wobec mojej wypowiedzi i jest mi z tego powodu wyjątkowo przykro.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – jako wieloletni nauczyciel stwierdzam, że gorszym przypadkiem niż brak umiejętności czytania ze zrozumieniem jest brak umiejętności precyzyjnego wystawiania się. Otóż gdyby w pana wypowiedzi na sesji, czy w tym artykule padło takie stwierdzenie, jak pan przed chwilą użył, albo w odpowiedzi na moją interpelację po prostu pan by tak odpisał, zamiast poniechać próby odpisywania, a oceniać co jest interpelacją, a co nie, sprawa by była od razu wyjaśniona, natomiast właśnie tego stwierdzenia zabrakło, ale przyjmuję to do wiadomości. Nie ukrywam, że mnie taka postawa panie burmistrzu, taka odpowiedź satysfakcjonuje.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – szanowni państwo, ja pełen świadomości tego co pan burmistrz Mieczysław Sawaryn mówi, że nie dokonywał oceny nauczycieli zatrudnionych w placówkach obecnie i przyjmuję to całkowicie otwarcie i w ogóle nie mam z tym żadnego problemu, tym niemniej staram się też radnemu, przewodniczącemu Rafałowi Gudze w odpowiedzi na interpelację uzmysłwić, że nie jest tak, jak twierdzi wielokrotnie w przestrzeni publicznej, że organ jednostki samorządu terytorialnego, który jest organem prowadzącym dla każdej szkoły nie ma prawa do oceny, bo to jest nieprawda szanowni państwo. Jest dokładnie odwrotnie. Informuję więc pana radnego o tym, że przepisy prawa dotyczące organizacji zadań i zasad funkcjonowania szkoły są ogólnie dostępne, jasne i niebudzące wątpliwości, tym niemniej zwracam uwagę, że zgodnie z art. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz odpowiednimi przepisami wykonawczymi oceny pracy nauczyciela dokonuje dyrektor jednostki oświatowej, natomiast burmistrz dokonuje częściowej oceny pracy dyrektora jednostki oświatowej. Z życzliwości dodam, że wszyscy dyrektorzy przedszkoli i szkół prowadzonych przez gminę Gryfino są nauczycielami. Proszę także pana przewodniczącego radnego Gugę, żeby przyjął to do wiadomości. Informuje także pana przewodniczącego Gugę o innych przepisach, które pokazują jaką kompetencję posiada organ prowadzący pisząc do pana przewodniczącego, informując go, że zadania i kompetencje burmistrza w zakresie prowadzenia i nadzoru nad jednostkami oświatowymi określają przepisy prawa. I tak zgodnie z art. 57 ust. 4 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2009 r. Prawo oświatowe burmistrz może występować w sprawach dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych z wnioskami do dyrektora jednostki oświatowej. Każda zatem okoliczność na tym polu może, a nawet powinna być poprzedzona oceną. Trudno bowiem założyć, że ustawodawca wyposażyłby organ gminy w kompetencje i zakładał, że będzie korzystał z niej bez rozważenia i zastanowienia się i oceny stanu faktycznego, tym bardziej, że zarówno w

samorządzie gryfińskim, jak i wielu innych zgłaszane są przez rodziców, opiekunów prawnych uwagi, a nawet petycje w zakresie jakości świadczonej pracy, zarówno przez nauczycieli jak i pracowników administracji i obsługi. Każdy taki przypadek jest szczegółowo analizowany i w razie uzasadnionej potrzeby burmistrz zobowiązuje dyrektora jednostki oświatowej, który jest kierownikiem zakładu pracy do podjęcia na podstawie i w granicach przepisów prawa niezbędnych działań. Szanowni państwo, my mamy skargi od rodziców na pracę nauczycieli, także na pracę dydaktyczną, wychowawczą. To są skargi, które wpływają i wedle kompetencji, kiedy dotyczy to procesu dydaktycznego i wychowawczego organem właściwym jest kurator, ale proszę to przyjąć do wiadomości i to nie są przypadki odosobnione. Zachowujemy się za każdym razem tak, jak nakazuje nam w tym zakresie ustawodawca i jeśli dotyczy to kwestii organizacyjnych, jeśli dotyczy to kwestii formalnych, zatrudnienia, kodeksu pracy to są kompetencje organu prowadzącego, kiedy dotyczy to procesu dydaktycznego i wychowawczego przekazujemy sprawę do kuratorium, ale informuję – są skargi, także na nauczycieli. Wreszcie informuję pana przewodniczącego, że wysoce, to już dodaje, bo nie napisałem tego szukając też koncyliacji w tej sprawie, niestosownym jest pańskie stwierdzenie o negatywnej ocenie burmistrza poziomu oświaty w gminie Gryfino. W moim przekonaniu nie istnieją podstawy do takiego zarzutu i nie będę polemizował z od lat stawianą przez pana tezę. Uważam ją za pozbawioną choćby namiastki rzetelności. Burmistrz posiada wiedzę o problemach i osiągnięciach gryfińskiej oświaty, sukcesy poszczególnych uczniów w zakresie nauki, kultury i sportu są doceniane przez przyznanie wyróżnień i nagród na odbywającej się co roku Gali Laureatów oraz Gali Sportu, osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze i opiekuńcze poszczególnych nauczycieli burmistrz docenia przyznając co roku nagrody finansowe, w sferze materialnej czynione są znaczące nakłady na modernizację substancji budowlanej jednostek oświatowych, a nawet jej rozbudowa. Dodam już, bo nie chciałem o tym pisać, żeby nie zaognić sytuacji, że to burmistrz Sawaryn podniósł stypendia dla uczniów, a uczniowie są najważniejszą częścią oświaty. Najważniejszą. To jest podmiot naszego wysiłku. Ja bardzo proszę, bo odnoszę wrażenie, że tu dochodzi do jakiegoś głębokiego niezrozumienia i nawet już jako kolega powiem, ale też współpracownik burmistrza Mieczysław Sawaryna, że oczywiście różnica zdań jest rzeczą dobrą co do zasady, ale kiedy w sposób bezsporny nie ma się racji, a poza tym ma się naprawdę umiarkowane doświadczenie w zakresie stosowania prawa, lepiej nie występować w roli nauczyciela w dziedzinie, o której ma się nikłe pojęcie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – to ja oczywiście nie omieszkam skomentować. Może na początek powiem tak – pan burmistrz Mieczysław Sawaryn w swojej wypowiedzi mówił o tym, żeby unikać manipulacji. Niestety jak się okazuje nie wszyscy posłuchali. W moich zapytaniach aby w interpelacji, wskazuję zapytaniach, wyraźnie w języku polskim zapytanie jest określone znakiem zapytania, nie było stwierdzenie, tylko pytanie w nawiązaniu do słów burmistrza, czy oceniając źle nauczycieli uważa, że poziom jest zły i co w takim wypadku zrobić, natomiast...

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – *wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – panie burmistrzu, proszę nie przeszkadzać. Jeżeli pan mówi o...

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – *wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – proszę nie przeszkadzać. Jeżeli pan, panie wiceburmistrzu mówi przepisach prawnych to tutaj też jest taki sprytny myk, powiedział pan, że przecież oceniacie nauczycieli, którzy są dyrektorami. W naszej gminie nauczyciele są dyrektorami, ale mogą być menadżerami oświaty, natomiast dalej pan potwierdził te słowa mówiąc, że w procesie dydaktycznym organ prowadzący nie ma prawa do oceniania, jest kuratorium. To pan przed chwilą także..

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – pan nic nie zrozumiał – *wypowiedź nieudzielona do mikrofonu*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – to pan przed chwilą także powiedział.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – *wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – powiedział pan, że wpływają skargi jako uzasadnienie, że macie dokonywać oceny. Nie. Oceny nauczyciela wtedy dokonuje dyrektor, a nie burmistrz i tak stanowi prawo. Na końcu powiedział pan o tym, że możemy się różnić, dyskutować. Problem polega, że słuchając pana często dochodzę do wniosku, że różnica zdań z panami może być pod warunkiem, że na końcu przyznaje się wam rację. Inaczej być nie może.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ja panie przewodniczący też pozwolę jeszcze, jeśli można... - *wypowiedź nieudzielona do mikrofonu*

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – ale jeśli można, nie, nie, panie przewodniczący, panie przewodniczący... - *wypowiedź nieudzielona do mikrofonu*.

**Radny Andrzej Urbański** - *wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu)*

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – *wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – szanowni państwo, proszę, siadamy, panie burmistrzu, proszę, kończymy tą dyskusję, za chwilę panu udzielę głosu, panie burmistrzu. Obradom przewodzi przewodniczący, udziela głosu. Proszę o zachowanie spokoju, ja w takim wypadku ze swojej strony szanowni państwo kończę dyskusję w tym temacie, obiecuję, że już w tym temacie nie będę zabierał głosu.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – dziękuję bardzo, ja też kończę dyskusję. Podejrzewam już pan przewodniczący Andrzej Urbański chciał o to zaapelować i wywołał mnie pan do polemiki kolejny raz, kolejny raz nadużywając różnego rodzaju elementów. Kończę w tym momencie, zapraszam pana do dyskusji, jeśli pan ma ochotę, proszę przyjść do mojego gabinetu i porozmawiamy na temat interpelacji dotyczących tekstów i proszę, żeby pan starał się unikać pewnych sytuacji, które wywołują takie emocje, jak przed chwilą miały miejsce.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – i vice versa. Pan Andrzej Urbański zrezygnował z głosu?

**Radny Andrzej Urbański** - zależało mi właśnie na tym głosie pana burmistrza, bo już nie raz apelowałem o to, że sala obrad sesji Rady Miejskiej jest salą obrad radnych. Powinniśmy rozstrzygać sprawy istotne dla gminy, nie indywidualne jakieś takie polemiki, które mają miejsce na tej sali. Również apelowałem już wcześniej o to, żeby po prostu w sprawach istotnych gminy zabierał głos przede wszystkim pan burmistrz i żeby pan burmistrz Nikitiński po prostu nie zaogniał czasami sytuacji niepotrzebnie w sprawach takich, które nie są w sprawach istotnych dla interesów gminy i jeszcze raz mój apel jest o to, żeby sprawy indywidualne jakiś takich nieporozumień między jedną osobą, a drugą, nie mówię między radnymi, tylko między radnym, a burmistrzem załatwiać na innych forach, bo po prostu nas ta sprawa do końca bym powiedział, nie interesuje, a dwa – ja się czuję niezręcznie, kiedy cały czas nam się tutaj cytuje przepisy, artykuły itd. oczywiście w sposób wybiórczy i próbuje nas się uświadamiać, że co? Że my nie wiemy o co chodzi, że nie znamy się na niczym? Nie jest to miejsce, proszę państwa. Nie jest to miejsce na to.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – *wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – proszę nie przerywać panu radnemu.

**Radny Andrzej Urbański** - my załatwiamy sprawy gminy, a nie róbmy polemik prawnych dotyczących takich czy innych kwestii. Do tego są inne gremia, inne spotkania, a w sprawach osobistych załatwiać proszę to sobie osobiście i tyle.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – panie przewodniczący – zwracam się do pana przewodniczącego Urbańskiego – tak by było, jak pan mówi pod jednym



warunkiem, że sprawa by nie dotyczyła tzw. interpelacji, którą złożył pan przewodniczący. Pan przewodniczący otrzymał ode mnie informację poza salą rady w określony sposób, natomiast z pewną uporczywością ciągnie ten problem i obarcza tym problemem całą radę i burmistrza gminy Gryfino i ja skorzystam chętnie z tego co pan mówi, poza jednym wyjątkiem – burmistrza będą zawsze na sesji w sprawach poruszanych przez radnych reprezentować moi zastępcy, bądź wyznaczeni urzędnicy gminy Gryfino i z tej prerogatywy ja nie zrezygnuję, natomiast pana przewodniczącego, ewentualnie w obecności pana przewodniczącego Andrzeja Urbańskiego zapraszam...

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu)

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – ale panie burmistrzu, zwracam panu uwagę, to jest nie do przyjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – panie burmistrzu od zwracania uwagi podczas sesji jestem ja.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – natomiast zapraszam pana przewodniczącego, być może z członkiem pana klubu, panem przewodniczącym Gugą, żebyśmy te wszystkie zagadnienia, które tu były podnoszone w pana obecności omówili, bo niestety widzę w działaniu pana przewodniczącego olbrzymie pokłady złej woli

**Radny Andrzej Urbański** - nie wiem, czy pan burmistrz pamięta, ale taką deklarację już pan burmistrz kiedyś składał, że mamy się spotkać i po prostu porozmawiać na różne tematy związane i z przebiegiem sesji i kilku innych kwestii, także czekam z niecierpliwością na takie spotkanie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – kilka spraw jeszcze zostało. Do biura wpłynęło pismo od Wojewody Zachodniopomorskiego. Jest to odpowiedź na pismo grupy radnych dotyczące wątpliwości w sprawie wotum zaufania. Czy mam odczytywać, czy państwo się zapoznają w Biurze Obsługi? Do zapoznania się w Biurze Obsługi Rady. W okresie międzysesyjnym wysłałem pismo do Zarządu Powiatu i do pana burmistrza w sprawie wspólnych działań dotyczących porozumienia. Otrzymałem odpowiedź od pana burmistrza. Odczytać, czy do wglądu w Biurze Rady? Do wglądu.

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – jakich wspólnych działań to dotyczy, panie przewodniczący? – wypowiedź nieudzielona do mikrofonu

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – przeczytam pismo przewodnie panie burmistrzu.

*Przewodniczący Rady odczytał pismo dot. pytania z dnia 19 sierpnia 2019 r. w sprawie I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omięczyńskiego w Gryfinie – załącznik nr 62.*

**Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn** – Wysoka Rado, bardzo zachęcam, ja jutro będę w gryfińskim liceum na radzie pedagogicznej, otrzymałem zaproszenie od pana dyrektora i gorąco zachęcam państwa radnych do zaznajomienia się z treścią umowy zawartej przez pana burmistrza Henryka Piłata z Zarządzeniem Powiatu Gryfińskiego, to jest podstawa oceniania całego zagadnienia. Proszę o to, jeśli państwo radni będziecie zainteresowani dostarczeniem tego aktu notarialnego plus zawartych tam aneksów, żebyście zechcieli przeczytać umowę, bo to jest podstawa do osądzenia wydarzeń, które miały miejsce i mają miejsce co do gryfińskiego liceum. Chciałbym państwa poinformować o tym, że byłem bardzo zaskoczony, ponieważ pan starosta nie konsultując tego faktu w żaden sposób ani z burmistrzem ani z Radą Miejską w Gryfinie wysłał skargę do urzędu pana wojewody na temat błędu w uchwale Rady Miejskiej w Gryfinie, pan wojewoda w żadnym aspekcie nie podzielił podnoszonych tam zarzutów. Będę chciał się w najbliższym czasie spotkać z panem starostą i wskazać, że najwłaściwszym działaniem do rozstrzygnięcia różnego rodzaju rozbieżności prawnych jest najpierw przeprowadzenie konsultacji z Radą Miejską w Gryfinie i Burmistrzem Miasta i Gminy Gryfino. Pisanie od razu skarg, które zostają przez nadzór wojewody określone w sposób taki, że nie mają uzasadnienia, jest po prostu wywoływaniem niepotrzebnych problemów. Proszę państwa, jutro będę w gryfińskim liceum na radzie pedagogicznej, przedstawię całe zagadnienie związane z

sytuacją gryfińskiego liceum zarządzanego przez gminę Gryfino, sytuacją budowy hali szkolnej oraz inne elementy, które są ważne dla nauczycieli tej szkoły i tych uczniów oraz ich rodziców. Umowa to podstawa zdobycia wiedzy na temat sytuacji związanej ze stanowiskiem Zarządu Powiatu w Gryfinie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga** – szanowni państwo, także przekazywałem pismo ze Żłobka Miejskiego w Gryfinie dotyczące podwyżek dla personelu Żłobka Miejskiego w Gryfinie z podpisami wielu pracowników.

Przewodniczący Rady odczytał pismo pracownik Żłobka Miejskiego w Gryfinie z dnia 15 lipca 2019 r. – **załącznik nr 63**, poinformował o piśmie Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie z dnia 29 lipca 2019 r. wraz z odpowiedzią burmistrza do zapoznania się w Biurze Obsługi Rady – **załącznik nr 64**, odczytał pismo Starostwa Powiatowego w Gryfinie z dnia 23 lipca 2019 r. w sprawie dotacji dla parafii w Chwarstnicy – **załącznik nr 65**, odczytał pismo Wójta Gminy Boleszkowice z dnia 30 lipca 2019 r. – **załącznik nr 66**, poinformował o zaproszeniu na Dożynki Archidiecezjalno-Gminne w dniu 31 sierpnia 2019 r., zaproszeniu od mieszkańców Krajnika, Krzypnicy i Nowego Czarnowa na Rajd Wiejski Powsinoga w dniu 1 września 2019 r., zaproszeniu do udziału w uroczystości upamiętniającej rocznicę wybuchu II wojny światowej w dniu 2 września 2019 r. o godz. 12:00 na Cmentarzu Komunalnym w Gryfinie oraz zaproszeniu na Dzień Energetyka.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu)

Przewodniczący Rady Rafał Guga poinformował, że następna planowana sesja Rady odbędzie się w dniu 26 września 2019 r. godz. 10:00.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych - **załącznik nr 1, załącznik nr 2**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 3**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 4**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 5**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z X sesji – **załącznik nr 6**
6. Wydruk wyników głosowania za pierwszą zmianą porządku obrad – **załącznik nr 7**
7. Wydruk wyników głosowania za pierwszą zmianą porządku obrad – **załącznik nr 8**
8. Interpelacje i zapytania radnego Piotra Romanicza - **załącznik nr 9**
9. Interpelacje i zapytania radnego Piotra Zwolińskiego - **załącznik nr 10**
10. Interpelacja radnej Wandy Hołub - **załącznik nr 11**
11. Interpelacja radnej Małgorzaty Wisińskiej - **załącznik nr 12**
12. Interpelacje radnego Roberta Jonasika - **załącznik nr 13**
13. Zapytanie radnej Elżbiety Kasprzyk - **załącznik nr 14**
14. Interpelacje-zapytania radnego Rafała Gugi - **załącznik nr 15**
15. Protest mieszkańców sołectwa Żabnica z dnia 16 sierpnia 2019 r. przeciwko budowie kopalni żwiru – **załącznik nr 16**
16. Protest mieszkańców sołectwa Czepino z dnia 26 sierpnia 2019 r. przeciwko budowie kopalni żwiru – **załącznik nr 17**
17. Uwagi mieszkańca Żabnicy do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 18**
18. Odpowiedź Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino na protest mieszkańców Żabnicy i Czepina – **załącznik nr 19**
19. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 20**
20. Wniosek radnego Zenona Trzepakca - **załącznik nr 21**
21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnego - **załącznik nr 22**

22. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ewentualnej budowy kopalni kruszywa na terenie sołectwa Żabnica w gminie Gryfino – **załącznik nr 23**
23. UCHWAŁA NR XI/86/19 - **załącznik nr 24**
24. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Gryfinie – **załącznik nr 25**
25. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie – **załącznik nr 26**
26. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino – **załącznik nr 27**
27. UCHWAŁA NR XI/87/19 - **załącznik nr 28**
28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Radziszewo 1 – **załącznik nr 29**
29. UCHWAŁA NR XI/88/19 - **załącznik nr 30**
30. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – **załącznik nr 31**
31. UCHWAŁA NR XI/89/19 - **załącznik nr 32**
32. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 miasta Gryfino – **załącznik nr 33**
33. UCHWAŁA NR XI/90/19 stanowi **załącznik nr 34**
34. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino nieruchomości niezabudowanych położonych w obrębie ewidencyjnym Pniewo – **załącznik nr 35**
35. UCHWAŁA NR XI/91/19 - **załącznik nr 36**
36. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Żórawie – **załącznik nr 37**
37. UCHWAŁA NR XI/92/19 - **załącznik nr 38**
38. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Sprzymierzonych 8 w Gryfinie oraz udzielenia bonifikaty przy ich sprzedaży – **załącznik nr 39**
39. UCHWAŁA NR XI/93/19 - **załącznik nr 40**
40. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych, udziału w nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino – **załącznik nr 41**
41. UCHWAŁA NR XI/94/19 - **załącznik nr 42**
42. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie informacji o kandydatach na ławników – **załącznik nr 43**
43. UCHWAŁA NR XI/95/19 - **załącznik nr 44**
44. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu do spraw przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników – **załącznik nr 45**
45. UCHWAŁA NR XI/96/19 - **załącznik nr 46**
46. Skarga pana ...\*) na Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie z dnia 10 czerwca 2019 r. (materiał do DRUKU NR 13/XI) - **załącznik nr 47**

47. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie – **załącznik nr 48**
48. UCHWAŁA NR XI/97/19 - **załącznik nr 49**
49. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosków komisji do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach – **załącznik nr 50**
50. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach – **załącznik nr 51**
51. UCHWAŁA NR XI/98/19 - **załącznik nr 52**
52. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2019 rok – **załącznik nr 53**
53. UCHWAŁA NR XI/99/19 - **załącznik nr 54**
54. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2019-2025 – **załącznik nr 55**
55. UCHWAŁA NR XI/100/19 - **załącznik nr 56**
56. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasad udzielania pomocy w formie usługi opieki wytchnieniowej w ramach Programu „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2019 – **załącznik nr 57**
57. UCHWAŁA NR XI/101/19 - **załącznik nr 58**
58. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 59**
59. Pismo Związku Inwalidów Wojennych RP z dnia 12 sierpnia 2019 r. – **załącznik nr 60**
60. Pismo Gryfińskiego Stowarzyszenia Ratowniczego z dnia 21 sierpnia 2019 r. - **załącznik nr 61**
61. Pismo dot. pytania z dnia 19 sierpnia 2019 r. w sprawie I Liceum Ogólnokształcącego im. Aleksandra Omieczyńskiego w Gryfinie – **załącznik nr 62**
62. Pismo pracownic Żłobka Miejskiego w Gryfinie z dnia 15 lipca 2019 r. – **załącznik nr 63**
63. Pismo Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie z dnia 29 lipca 2019 r. wraz z odpowiedzią burmistrza – **załącznik nr 64**
64. Pismo Starostwa Powiatowego w Gryfinie z dnia 23 lipca 2019 r. w sprawie dotacji dla parafii w Chwarstnicy – **załącznik nr 65**
65. Pismo Wójta Gminy Boleszkowice z dnia 30 lipca 2019 r. – **załącznik nr 66.**

Protokół sporządziła:  
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga

\*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.