

**PROTOKÓŁ NR XXVIII/16**  
**z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**w dniu 29 września 2016 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup> i trwała do godz. 11<sup>45</sup>.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**

Radni nieobecni:

- Jacek Kawka,
- Tomasz Namieciński.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Łukasz Korejwo
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

**Ad. I. Sprawy regulaminowe.**

**1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 20 osób w posiedzeniu uczestniczyło 17 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 13 września 2016 r. pani radna Ewa De La Torre zrzekła się mandatu radnej Rady Miejskiej w Gryfinie. Komisarz Wyborczy postanowieniem z dnia 15 września 2016 r. stwierdził wygaśnięcie mandatu radnej, w związku z tym stan Rady Miejskiej w Gryfinie wynosi obecnie 20 radnych.

**2/ przyjęcie protokołów: z XXVI i XXVII sesji.**

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokoły z sesji były wyłożone do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołów.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów z XXV i XXVI sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 16 radnych, w głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 14 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że protokoły zostały przyjęte

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

## **Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.**

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

## **Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.**

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

### **Radny Rafał Guga**

**672/XXVIII/16** – w zeszłym roku gmina przystąpiła do programu rozwoju czytelnictwa, który może przede wszystkim doposażyć biblioteki szkolne w książki. Nie udało się nam w zeszłym roku zdobyć takiego dofinansowania, natomiast ten program trwa. Czy w tym roku gmina przystąpi do tego programu? Apeluję, żeby gmina przystąpiła, bo to jest dosyć duże dofinansowanie. Proszę zwrócić uwagę, że w tym roku terminy są odpowiednio krótsze. Proszę, by burmistrz podjął działania, żeby takie wnioski wyszły ze szkół i można było do tego programu przystąpić.

**673/XXVIII/16** – na ostatniej sesji składałem interpelacje w sprawie nowych stanowisk w PUK, GTBS i CUW. Dostałem odpowiedź ze wszystkich instytucji. Z odpowiedzi z CUW jestem zadowolony, z odpowiedzi z GTBS jestem bardzo zadowolony, bardzo fachowa odpowiedź, która w sposób wyczerpujący pokazuje, że pan Władysław Pielechowski ma odpowiednie kompetencje, żeby takie stanowisko zajmować. Natomiast jeśli chodzi o odpowiedź z PUK, to dostałem tak ogólną odpowiedź, że właściwie nie wiem, o co chodzi. Porównując dwie odpowiedzi z GTBS i PUK, to jest w ogóle inny świat. Z odpowiedzi z GTBS-u dowiedziałem się o wykształceniu pana Pielechowskiego, o przebiegu kariery zawodowej, doświadczeniu, natomiast z PUK dostałem takie odpowiedzi, że pan „ma odpowiednie wykształcenie związane z ochroną środowiska lub ekonomiczne”, czyli ogólne stwierdzenia, które nic nie dają. Natomiast jest jedna wartość, otóż z odpowiedzi PUK dowiedziałem się, że jednak padały nieprawdziwe sformułowania na sesji, ponieważ wzrost cen wody, który w tym roku mieliśmy, był spowodowany trzema elementami, wśród nich wzrostem podatków w gminie Gryfino, a przypominam, że radny Warda został źle potraktowany w momencie, kiedy to stwierdził. Prosiłbym o to, żeby przedsiębiorstwo jednak skonkretyzowało swoją odpowiedź.

**674/XXVIII/16** – zakończył swoją pracę zespół ds. niepełnosprawnych. Zespół pracował aktywnie, efektywnie, zakończył pracę programem, który został przekazany radnym na sesji. Co dalej z wnioskami wynikającymi z tego programu? Aby ten dokument nie został „półkownikiem”, czy będziemy przystępowali do realizacji wniosków, które tam zostały zawarte? Proszę o jak najszybsze podjęcie działań w tym zakresie.

### **Radny Piotr Zwoliński**

**675/XXVIII/16** – w imieniu mieszkańców ul. H. Sienkiewicza dziękuję za rozpoczęcie remontów ciągów pieszych przy tej ulicy. W jakim terminie zostaną przeprowadzone remonty pozostałych chodników przy ul. S. Wyspiańskiego, ul. W. Reymonta i ul. B. Prusa?

**676/XXVIII/16** – zakończyłem właśnie kwartalny obchód i spotkania z mieszkańcami i w imieniu mieszkańców ul. J. Kochanowskiego, ul. M. Reja, ul. Cz.

Miłosza, ul. A. Fredry pytam, na jakim etapie jest tworzenie dokumentacji projektowej, dotyczącej budowy oświetlenia przy ww. ulicach? Mieszkańcy pytają, czy budowa słupów oświetleniowych zakończy się w tym roku?

**677/XXVIII/16** – przy ul. B. Prusa znajduje się parking dla kilku pojazdów, rosną tam też dwa duże drzewa, które w tej chwili zagrażają bezpieczeństwu użytkowników parkingu. Na prośbę mieszkańców ul. B. Prusa proszę o dokonanie przycięcia konarów tych drzew, oczywiście po okresie ochronnym.

**678/XXVIII/16** – na ostatniej sesji podjęliśmy uchwałę dotyczącą porozumienia o współfinansowaniu remontu ulicy Armii Krajowej. W mojej ocenie jest to bardzo słuszny kierunek działań, dlatego apeluję o podjęcie kolejnych rozmów ze starostwem w celu wypracowania porozumienia w sprawie remontu ulicy Z. Krasieńskiego, łącznie z ciągami pieszymi na całej długości, tj. od skrzyżowania ul. W. Reymonta do skrzyżowania ul. Wojska Polskiego.

### **Radna Jolanta Witowska**

**679/XXVIII/16** – na jakim etapie są prace związane z budową miejsc parkingowych w rejonie ul. 1 Maja 10? Kiedy zostaną podjęte realne prace w terenie?

**680/XXVIII/16** – park miejski to miejsce spotkań i wypoczynku coraz większej rzeszy gryfinian, niestety jego wygląd pozostawia wiele do życzenia. Brak regularnych prac naraża użytkowników na niebezpieczeństwo, a utrzymanie budzi wiele zastrzeżeń. Park wymaga gruntownego przeglądu i niezwłocznych prac - poprawy stanu nawierzchni alejek, na wielu z nich na całej szerokości, na znacznej długości woda regularnie żłobi głębokie leje i koleiny, wypłukuje piasek tworząc kopce, choćby w okolicach ulicy Parkowej przy banku i takich miejsc można wskazać więcej. Park wymaga wycięcia suchych gałęzi i konarów, usunięcia tych wiszących oraz usunięcia licznych palików, podpórek, które pozostały po nasadzeniach. One są wzdłuż alejek, nie zdobią tego miejsca, zagrażają bezpieczeństwu użytkowników. Park wymaga także doświetlenia. Okolica parku wzdłuż ul. Armii Krajowej jest ciemna. Wymagane jest postawienie tu dodatkowych latarni. Park wymaga regularnych, bieżących prac porządkowych – chodzi o usuwanie suchych liści z alejek, z placu zabaw. Ostatnio zalegały one bardzo długo na alejkach butwiejąc, stwarzając zagrożenie. Jeśli są prace bieżące, a stan jest taki, jaki jest, należy rozważyć możliwość częstszego sprzątnięcia tego miejsca.

**681/XXVIII/16** - sprawa newralgiczna – brak toalety w parku miejskim. Użytkownicy parku narzekają na brak toalety w tym miejscu, w związku z powyższym wielu z nich załatwia swoje potrzeby gdzie popadnie, najczęściej w okolicznych krzakach. Brak toalety w tym miejscu to poważny problem, zwłaszcza dla matek z małymi dziećmi. Zdążyć z maluchem do WC na dworcu lub nabrzeżu jest wyzwaniem niemożliwym. Osoby starsze też są narażone na takie nagłe potrzeby. Problem braku toalety w tym miejscu to nie tylko problem czysto estetyczny, to kwestia empatii i zrozumienia człowieka. Żyjemy w XXI wieku, powinniśmy mieć swobodny dostęp do tego przybytku. Rozwiązaniem mogą być bezdotykowe toalety, nowoczesne, automatyczne, designerskie, samoczyszczące się. Tańszym rozwiązaniem tego problemu jest szalet w postaci kabiny przenośnej. Panie burmistrzu, wobec tych faktów, proszę zabezpieczyć środki w budżecie na 2017 r. na utworzenie szaletu w parku miejskim. Dodatkową sprawą jest potrzeba

stworzenia informacji o istnieniu takich miejsc w mieście. Mamy je na nabrzeżu, na dworcu, w urzędzie, niestety, większość mieszkańców, a także przyjezdnych nie wie, gdzie znajdują się takie miejsca ogólnie dostępne. Bardzo proszę o rozwiązanie tego problemu.

**682/XXVIII/16** – mieszkańcy zwracają uwagę na potrzebę budowy kolumbarium – to rodzaj zbiorowego grobowca z niszami na urny z prochami zmarłych. Jak wiadomo na gryfińskim cmentarzu komunalnym jest coraz mniej miejsca na tradycyjny pochówek, właściwie miejsca się kończą. Budowa kolumbarium rozwiąże przynajmniej częściowo brak miejsc na cmentarzu, jest jedyną możliwością dla tych, którzy nie zdążyli wykupić kwatery ziemnej, a chcą spoczywać na tym cmentarzu. Proszę rozważyć budowę tego miejsca.

#### **Radny Czesław Skonecki**

**683/XXVIII/16** - mieszkańcy Górnego Tarasu obserwując prowadzone prace przy ul. 9 Maja zauważyli, że jeżeli chodzi o oświetlenie tej ulicy, są stare betonowe słupy – od przedszkola w kierunku ul. Wojska Polskiego i w dół, w kierunku sklepu Intermarche, jest tam tylko jedna latarnia. Wydaje się uzasadnione, aby teraz, kiedy prowadzone są prace, pochylić się nad sprawą oświetlenia tej ulicy.

#### **Radny Krzysztof Hładki**

**684/XXVIII/16** – w październiku 2015 r. zgłosiłem interpelację w sprawie remontu, właściwie uzupełnienia kilku metrów chodnika po wycięciu topoli na ul. Rapackiego, koło sklepu Biedronka. 24 listopada otrzymałem odpowiedź, że w „nawiązaniu do interpelacji z uwagi na wyczerpanie środków finansowych na bieżące utrzymanie dróg w roku 2015, uzupełnienie ubytków nastąpi po uchwaleniu budżetu w roku 2016 r.” Ponownie złożyłem interpelację, otrzymałem odpowiedź: „sprawa remontu chodnika przy ul. Rapackiego o szerokości ok. 0,5 m będzie możliwa po wykonaniu pilnych remontów nawierzchni dróg gminnych i ponownej analizie rzeczowo-finansowej posiadanych środków.” Jest to niepoważne, zbliża się kolejna zima, tam chodnik ma naprawę ok. 0,5 m szerokości i konar, który powoduje wypiętrzenie tego chodnika, jest bardzo pochyły, wręcz stromy, stwarza ogromne niebezpieczeństwo dla zdrowia, a ruch jest tam duży. Najwyższy czas, aby po roku tę drobną rzecz wykonać.

#### **Radna Małgorzata Wisińska**

**685/XXVIII/16** – w czerwcu składałam interpelację na temat pracy PUK-u na drogach gminnych, która była wykonywana beznadziejnie i byle jak. W tym temacie nic się nie zmieniło, a na interpelację nie dostałam do tej pory żadnej odpowiedzi.

**686/XXVIII/16** – będziemy dzisiaj omawiać podatek rolny. Czy gmina nie mogłaby wyjść naprzeciw rolnikom, jako że w tym roku panowała susza, zbiory są dwa razy niższe i zastanowić się nad obniżeniem tego podatku, do czego Rada Miejska i burmistrz mają prawo?

#### **Radny Marcin Para**

**687/XXVIII/16** – w informacji burmistrza w zakresie planowania przestrzennego, strategii, rozwoju i inwestycji jest mowa o tym, że gmina Gryfino decyzją 10-osobowego zespołu eksperckiego została zakwalifikowana do udziału w projekcie „Dobre konsultacje, dobry plan”. Przeczytałem kilka informacji

o tej inicjatywie i chciałbym wiedzieć, jaką kwotę uzyskaliśmy, jakie zadania zostaną podjęte w ramach tego projektu? Myślę, że to ważna inicjatywa, bo w poprzednich latach uchwalanie planów w naszej gminie odbywało się w sposób co najmniej dziwny.

#### **Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik**

**688/XXVIII/16** – w imieniu mieszkańców Starych Brynek proszę o wymianę zużytego elementu tablicy ogłoszeń, tzn. panelu październowego. Chodzi o tablicę przy blokach mieszkalnych.

**689/XXVIII/16** – proszę o podanie przypuszczalnego terminu realizacji remontu drogi ul. Topolowej i Świerkowej w Czepinie.

#### **Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk**

**690/XXVIII/16** – o odczytanie interpelacji poprosił mnie radny Tomasz Namieciński: „w imieniu mieszkańca m. Gardno, pana Czesława Kupnickiego, którego działka graniczy z boiskiem Orlik w Gardnie, składam interpelację w sprawie podjęcia czynności przez władze Gryfina, mających na celu podwyższenie płotu lub zamontowanie dodatkowej siatki pomiędzy Orlikiem, a jego działką. Pan Kupnicki przekazał, iż podczas prowadzenia zajęć sportowych na boisku bardzo często dochodzi do sytuacji, kiedy to piłki wykopywane są z boisk i spadają na jego nieruchomość. Młodzież chcąc odzyskać piłki niszczy mu płot oraz ogródek warzywny, przeskakując przez niego. Stwarza to również niebezpieczeństwo dla samych młodych ludzi, ponieważ obejścia pilnuje pies”.

#### **Radny Łukasz Kamiński**

**691/XXVIII/16** – chciałbym uzyskać informację na temat drogi powiatowej ul. Hugo Kołłątaja. Mówię o przejściu dla pieszych zlokalizowanym przy skrzyżowaniu z ulicą Wojska Polskiego. Jakiś czas temu powiat utworzył tam przejście dla pieszych, prosiłem o zamontowanie tam informacji i znaków pionowych o tym, że to przejście jest tam zlokalizowane. W tym momencie nie widać, czy to przejście nadal tam jest, czy nie. Znaki poziome, które były umiejscowione niestety startły się, znaków pionowych przez długi czas nie ma. Proszę o informację, czy to przejście dla pieszych dalej funkcjonuje.

#### **Radny Czesław Skonecki**

**692/XXVIII/16** – proszę o głos w sprawie jubileuszu 35-lecia PZD i z tej okazji chciałbym wyróżnić osoby z grona urzędu. Działkowcy mają ponad 100-letnią historię, od 1981 roku związek funkcjonuje do dnia dzisiejszego, dzisiaj mamy bardzo dobrą ustawę, która gwarantuje funkcjonowanie działkowców. Ponad 10% mieszkańców Gryfina to działkowcy, dwa ogrody, bardzo duże i prężne, ściśle współpracujące z samorządem lokalnym w zakresie bezpieczeństwa. Jako Wiceprezes Okręgowego Zarządu PZD zwróciłem się do prezydium o to, aby wyróżnić osoby, które moim zdaniem na to zasługują. Wiem, że jest więcej takich osób, ale nie wszystkich można wyróżnić. Osoby, które na mój wniosek zostały wyróżnione medalem za krzewienie idei ogrodnictwa działkowego oraz ochronę ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych: ks. Henryk Krzyżewski, Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn, Wiceburmistrz Miasta i Gminy Gryfino

Paweł Nikitiński, Wiceburmistrz Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler, Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Kasprzyk, Komendant Straży Miejskiej Roman Rataj, redaktor Andrzej Szczepaniak, Starosta Powiatu Gryfińskiego Wojciech Konarski, Wicestarosta Jerzy Miler i Komendant Powiatowy Policji w Gryfinie.

Radny Czesław Skonecki wręczył wyróżnienia wyczytanym osobom.

#### **Ad. IV. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r. – DRUK NR 1/XXVIII.**

Informacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 7.**

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

#### **Ad. V. Informacja na temat proponowanych stawek podatkowych na 2017 rok – DRUK NR 2/XXVIII.**

Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i wnioski do informacji.

**Radny Rafał Guga** – panie burmistrzu, analiza tego dokumentu pozwoliła zauważyć pewną rzecz. Otóż w przyszłym roku właściwie planowane jest, żeby zmniejszył się dosyć sporo podatek od budynków, ich części związanych z działalnością gospodarczą polegającą na produkcji lub dystrybucji energii elektrycznej, tj. o 20 groszy, natomiast nie ulega zmianie podatek podniesiony w tym roku, czyli od budowli związanych z działalnością gospodarczą w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków. Wszyscy słyszymy od dłuższego czasu o tym, że właściwie lada moment woda w Polsce może bardzo drastycznie podrożeć, tzn. podwyżka będzie, pytanie tylko o ile i tak samo ostatnio zaczyna się słyszeć, że będzie drożała energia elektryczna. Może i dobrym krokiem jest obniżanie podatku od działalności gospodarczej polegającej na dystrybucji energii elektrycznej, chociaż w mojej ocenie, to się nie przełoży na jakiegokolwiek ceny w naszym terenie, natomiast jeżeli chodzi o budowle związane z działalnością gospodarczą w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków, to się realnie może przełożyć na cenę wody i ścieków w naszej gminie, dlatego mam pytanie – czy nie zastanawialiście się państwo nad tym, żeby jednak ten podatek od wody i od ścieków obniżyć?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – obniżka podatków ma miejsce w kilku miejscach. Jest to obniżka niewielka, należy to przyznać, natomiast na pańskie pytanie dotyczące zwłaszcza podatków od budowli, ja staram się już w swoich wypowiedziach publicznych unikać jakiś głębokich powrotów do historii, ale jestem zmuszony to przypomnieć, żebyśmy wszyscy mówili o tym samym. Mniej więcej w 2012 roku mamy do czynienia z pierwszą próbą, poza kredytami wziętymi przez gminę Gryfino, wyemitowania obligacji, które miały pozwolić m.in. na sfinansowanie takich inwestycji jak kanalizacja Pniewa i kanalizacja Żórawek. Jak wiecie państwo, rada na to się nie zgodziła

i pojawił się wówczas problem dotyczący wykonania zadania, obiektywnie ważnego zadania, na które gmina nie miała fizycznie żadnych pieniędzy, ponieważ wchodziła w okres apogeum swojego zadłużenia i wskaźniki ustawowe nie pozwalały na zaciąganie dalszych zobowiązań. Wówczas pan burmistrz Henryk Piłat w porozumieniu, jak sądzę, z ówczesnym panem prezesem spółki komunalnej, podjęli decyzję o tym, że wytransferuje się to zobowiązanie do spółki komunalnej, jaką jest Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i tak się stało. Ten transfer zadłużenia był oczywiście podyktowany chęcią zrealizowania ważnej inwestycji, nikt tego co do zasady nie negował i nie neguje, natomiast byłem tą osobą, która to podkreślała, tą osobą był także ówczesny przewodniczący Mieczysław Sawaryn dzisiejszy burmistrz, że będzie musiało się to zakończyć także zwiększeniem kosztów za wodę i ścieki, bo jak państwo wiecie, mieliście przed sobą sprawozdania Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, jego skonsolidowany dług już z lat minionych, mówię w tej chwili z pamięci, nie chciałbym tutaj popełnić jakiegoś faux pas, ale wydaje mi się, że to jest 1.900.000 zł skonsolidowanego długu. Do tego dochodzą bieżące spłaty zobowiązań, które wynikają z zaciągniętych kredytów na wykonanie inwestycji. Taką politykę w pewnym momencie przyjęto w gminie i dzisiaj oczywiście płacą za to wszyscy mieszkańcy. Pan radny zwraca uwagę na podwyższenie podatku w szczególności jak sądzę, proszę mnie sprostować, jeśli źle pana zrozumiałem, podatku od budowli, które są związane z działalnością dotyczącą doprowadzania wody i odprowadzania ścieków. Trudno temu pogładowi nie przyznać jakieś racji natomiast w całości sprawy jest to jednak mimo wszystko zagadnienie marginalne dlatego, że ten wzrost, którego się spodziewamy zostanie skutecznie skonsumowany przez ukrócenie następujących zjawisk w spółce, których już w tej chwili nie ma na życzenie właściciela, jak liczne darowizny, bardzo drogie obsługi prawne, inne wydatki, które jeśli mają być prowadzone, to mają być prowadzone przez państwa, przez Radę Miejską w Gryfinie i przez burmistrza w zakresie polityki społecznej, ewentualnie polityki wsparcia poszczególnych środowisk. Innymi słowy, rozumiejąc pańskie argumenty jestem zmuszony zwrócić uwagę na dwa aspekty: skonsolidowany dług z lat minionych i zobowiązania, które wynikają z przyjętych rozwiązań formalnych i prawnych, przerzucenia zadłużenia sektora publicznego w Gryfinie na spółkę komunalną ze względu na osiągnięcie szczytu możliwości zadłużenia gminy Gryfino. Dzisiaj płacą za tę politykę wszyscy obywatele. Oczywiście rozmawiamy tu o pewnej kwocie pieniędzy, pan odwołuję się też do podwyżki wody, którą opisał też jeden z tytułów gryfińskich, ale trzeba pamiętać, że ta zmiana dotyczyć będzie zupełnie innego zagadnienia, dotyczyć będzie zmiany ustawy prawo wodne i apeluję tutaj do wszystkich sił, które mają kontakt z doradcą prezydenta, żeby wywarli na niego wpływ, żeby w pracach rządowych nad tym podjęto także starania uzmysławiające legislatorom, że zapłacą za to zwykli obywatele. Dziś w Gryfinie tak się nieszczęśliwie składa, że może dojść do takiej kumulacji błędnej polityki lat minionych i zmiany prawa wodnego, natomiast trzeba też powiedzieć o jednej rzeczy – jeśli chcemy zmieniać infrastrukturę wodną i kanalizacyjną na terenie gminy Gryfino, to musimy sobie też jasno powiedzieć – te inwestycje ktoś ostatecznie będzie musiał sfinansować. Ja słyszę od czasu do czasu takie opinie, że podwyżki ceny wody są drastyczne, że gmina Gryfino jest bardzo droga. Co prawda fakty tego nie potwierdzają jeśli chodzi o porównanie z innymi gminami, na tle województwa zachodniopomorskiego nie wypadamy źle, choć podwyżki oczywiście były obiektywne i wynikają z przygotowanej taryfy przez przedsiębiorstwo, a nie przez burmistrza i nie przez radę, bo przypomnijmy sobie, że państwo, jeśli dobrze pamiętam in gremio byliście przeciw, bodajże kilka osób się wstrzymało, ale ani burmistrz, ani państwo nawet działając wspólnie nie możecie takiej taryfy zablokować chyba że powołacie się na istotne przesłanki prawne, które stwierdziłyby wadę w skalkulowaniu takiej taryfy. Jak wspominałem na wstępie swojej wypowiedzi jest niewielka obniżka podatków, która być może państwa nie zadowala, ale myślę, że tak jak w sprawie cen wody czeka nas bardzo ciekawa dyskusja spowodowana przygotowywaną

zmianą prawa powszechnego, tak będzie nas czekała bardzo ciekawa dyskusja w wielu innych aspektach. To także państwa mądrość i doświadczenie muszą brać pod uwagę potrzeby, które często też państwo zgłaszacie. Jak wiecie państwo gmina nie jest fabryką, nie produkuje samochodów, utrzymuje się z danin publicznych, przede wszystkim podatków i tutaj chciałbym wspomnieć cele, które gmina sobie postawiła. Po pierwsze, jak państwo widzicie miasto jest terenem wielkiej budowy dróg, zmiany układu dróg, jest także terenem budowy celów publicznych, w ostatnim czasie w postaci żłobka publicznego, za chwilę pojawią się kolejne inwestycje, tym razem związane z budownictwem socjalnym. W tzw. międzyczasie także wśród interpelacji, które państwo zgłaszacie pojawia się wiele innych, niekiedy mniejszych, ale ważnych celów, które też jako wspólnota powinniśmy realizować. Budujemy bardzo szeroki wachlarz usług społecznych, budujemy bardzo szeroki jak na gminę 35-tysięczną projekt mieszkań socjalnych, podjęliśmy olbrzymi trud zmiany infrastruktury na terenie gminy, bo jak państwo wiecie budowa dróg, to nie tylko położenie nakładki, ale to często przeniesienie mediów, a niekiedy także ich wybudowanie po raz pierwszy, jak to będzie miało miejsce choćby na ulicy Łużyckiej lub w innych miejscach i oczywiście to wszystko musi być poparte i zagwarantowane pieniądzem, który gmina Gryfino będzie posiadała lub będzie mogła posiadać w sposób legalny. Jak państwo też wiecie od początku kadencji nie zaciągnęliśmy ani złotówki kredytu, czy to kredytu w roku budżetowym, bieżącego kredytu na bieżącą obsługę zadań własnych gminy ani żadnych kredytów związanych z licznymi inwestycjami, które prowadzimy. Oczywiście zawsze jest taka dyskusja, ja osobiście jestem zwolennikiem bardzo niskich podatków, natomiast trzeba szanowni państwo wiedzieć, że część ryzyk, które pojawiły się, a w zasadzie funkcjonowały w momencie obejmowania przez nas urzędów została przez pana burmistrza, jego zespół i wielu gryfińskich urzędników zażegnana dzięki ciężkiej pracy, to m.in. to odium niekończącego się bardzo długo konfliktu z Dolną Odrą, który kosztował nas wiele milionów złotych i mógł kosztować jeszcze więcej i to ryzyko oczywiście zostało przez nas zneutralizowane, ale jest kilka ryzyk, o których trzeba przypominać. Jednym z nich jest oczywiście słynna sprawa ustanowienia hipotek przymusowych w Elektrowni Dolna Odra i opłaty skarbowej, która nam z tego tytułu grozi. To jest opłata niebagatelna, bo wynosi 3,5 mln zł. Sprawa jest w zawieszeniu, życzyłbym sobie, żeby wysoki sąd przychylił się do stanowiska gminy, ale jak państwo wiecie trzeba w takich sprawach być także przygotowanym na to, że nasza racja nie zostanie uwzględniona w całości, a być może w ogóle nie zostanie uwzględniona i będziemy musieli poczekać na rozstrzygnięcie. Jest szereg potrzeb społecznych, które też w ciągu roku zgłaszacie i musimy sobie, jako obywatele odpowiadać na pytanie, czy chcemy je realizować. Wybudujemy za chwilę żłobek, ale już w tej chwili wiemy, że usługi społeczne będą musiały pójść kolejny krok do przodu, bo w sytuacji, kiedy swoją fabrykę uruchomi Parker i swoją fabrykę uruchomi Zalando, mieszkańców na terenie miasta i gminy będzie zdecydowanie więcej i potrzeb społecznych też będzie więcej, więc my wspólnie – państwo jako rada, pan burmistrz ze swoim zespołem musimy planować i musimy planować odpowiedzialnie, rozkładając oczywiście ciężary na tych, którzy tworzą budżet, także na nas samych, bo jesteśmy mieszkańcami gminy Gryfino. Ja wiem, że niekiedy wydaje się części opinii publicznej, niewielkiej na szczęście, bardzo niewielkiej części opinii publicznej, że pieniądze się biorą z bankomatu. One się nie biorą z bankomatu, tylko biorą się z ciężkiej pracy, z podatków. Rząd, nawet taki mały rząd jak „rząd gryfiński”, czyli pan burmistrz ze swoim zespołem nie ma żadnych własnych pieniędzy, wszystkie należą do podatników i nie ma darmowych obiadów, ktoś za nie będzie musiał prędej, czy później zapłacić. Szanuję pański głos, bo są takie sfery życia, które dla każdego z ludzi są podstawowe. Oczywiście dostęp do tych podstawowych mediów, czyli wody, odprowadzania ścieków, cen prądu, gazu, ciepła to są rzeczy podstawowe, tym niemniej tak jak panu wspomniałem przed chwilą właściciel podjął starania, a także osiągnął znaczące



efekty, żeby to nie spółka komunalna prowadziła politykę społeczną w gminie Gryfino, tylko państwo, jako rada miasta i gminy Gryfino oraz burmistrz, który realizuje tę politykę zrezygnowaliśmy też z takich praktyk, właściciel wyraził swoją wolę, żeby nie kontynuowano praktyk w postaci innych kosztów, które jego zdaniem były nieuzasadnione. Dyskusja oczywiście nad tym będzie zawsze, ona musi być obiektywna, ale trzeba mieć na względzie całość spraw gryfińskich. Pan też bardzo często podnosi liczne potrzeby w wielu obszarach, wszyscy jesteśmy świadomi tego, że na to potrzebne są pieniądze, dobrze wydawane, mądrze, ale jednak pieniądze.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.  
Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

#### **Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Gryfino – DRUK NR 3/XXVIII.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Radny Rafał Guga** – chciałem podziękować za pracę tego zespołu, ponieważ praca była dosyć długa, ale bardzo merytoryczna, w bardzo spokojnej atmosferze, bez żadnych nerwowych sytuacji, bez żadnych wycieczek osobistych, po prostu wiedzieliśmy po co się tam spotykamy i co chcemy zrobić, dlatego uważam, że to też trzeba powiedzieć i docenić. Dziękuję serdecznie członkom zespołu za taką pracę.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - ja również chciałabym dołączyć się do tych podziękowań radnym, ale również urzędnikom, którzy brali udział w pracy, pani Alicji Kowalskiej, pani sekretarz bardzo dziękujemy i bardzo się cieszę, że ten dokument będziemy mogli uchwalić.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Gryfino – DRUK NR 3/XXVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

UCHWAŁA NR XXVIII/247/16 stanowi **załącznik nr 10.**

#### **Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 34/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Borzym – DRUK NR 4/XXVIII.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 34/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Borzym – DRUK NR 4/XXVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11.**

UCHWAŁA NR XXVIII/248/16 stanowi **załącznik nr 12.**

**Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej, oznaczonej numerem 199/1, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino – DRUK NR 5/XXVIII.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej, oznaczonej numerem 199/1, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino – DRUK NR 5/XXVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

UCHWAŁA NR XXVIII/249/16 stanowi **załącznik nr 14.**

**Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze darowizny od Skarbu Państwa, nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 3 – DRUK NR 6/XXVIII.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze darowizny od Skarbu Państwa, nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 3 – DRUK NR 6/XXVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

UCHWAŁA NR XXVIII/250/16 stanowi **załącznik nr 16.**

**Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 3 – DRUK NR 7/XXVIII.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 3 – DRUK NR 7/XXVIII.  
Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.  
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.  
Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.  
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 17.**  
UCHWAŁA NR XXVIII/251/16 stanowi **załącznik nr 18.**

**Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń II – DRUK NR 8/XXVIII.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń II – DRUK NR 8/XXVIII.  
Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.  
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.  
Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.  
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 19.**  
UCHWAŁA NR XXVIII/252/16 stanowi **załącznik nr 20.**

**Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębach nr 1, 2 i 3 miasta Gryfino – przy ul. Flisaczej (w obrębach nr 1 i nr 3 m. Gryfino) – DRUK NR 9/XXVIII.**

Przewodnicząca poinformowała o poprawce w uzasadnieniu do projektu uchwały.  
W pierwszym wersie uzasadnienia po numerze obrębu: „1” należy dodać: „i 3”.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębach nr 1, 2 i 3 miasta Gryfino – przy ul. Flisaczej (w obrębach nr 1 i nr 3 m. Gryfino) – DRUK NR 9/XXVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że wszyscy radni głosowali za podjęciem uchwały.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21.**

UCHWAŁA NR XXVIII/253/16 stanowi **załącznik nr 22.**

### **Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino – DRUK NR 10/XXVIII.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino – DRUK NR 10/XXVIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23.**

UCHWAŁA NR XXVIII/254/16 stanowi **załącznik nr 24.**

### **Ad. XIV. Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwał: nr XXVI/233/16, nr XXVI/235/16 i nr XXVI/236/16 Rady Miejskiej w Gryfinie – DRUK NR 11/XXVIII.**

Wezwanie Stowarzyszenia Komitet Obywatelski w Gryfinie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 8 września 2016 r. stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Opinia prawna do ww. wezwania stanowi **załącznik nr 26.**

Radni otrzymali projekt uchwały Komisji Rewizyjnej nieuwzględniający wezwania.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Radny Bogdan Warda** – proszę państwa, w związku z tym, że będę głosował przeciw tej uchwale chciałbym powiedzieć parę słów na ten temat. Pewne rzeczy zgłaszałem już przedtem, kiedy był robiony statut żłobka i mieliśmy dosyć intensywną dyskusję na Komisji Rewizyjnej, gdzie był radca prawny, pan burmistrz Nikitiński. Proszę państwa, są dwie linie orzecznicze. Jedna linia orzecznicza jest taka, że opłata stała za żłobek nie powinna być

przyjęta z tego względu, że jest to forma umowy cywilnoprawnej i takie orzecznictwo funkcjonuje. Druga linia orzecznicza mówi o tym, że faktycznie takie opłaty można przyjąć, że jest to jak gdyby gotowość żłobka i tak przez niektóre wojewódzkie sądy administracyjne, czy przez NSA są uzasadniane. Natomiast u mnie budzą wątpliwości pewne inne sprawy. W 2012 roku Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie ogłosił swój wyrok, gdzie w uzasadnieniu podaje, że wysokość opłaty ustalonej na podstawie art. 58 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 powinna według sądu odzwierciedlać rzeczywiste koszty związane z pobytem dziecka w żłobku. Przyjęcie kwoty stanowiącej...

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** – przepraszam panie radny, słabo słyszę, gdyby pan zechciał...

**Radny Bogdan Warda** – NSA w Warszawie ogłosił wyrok w 2012 r., że wysokość opłaty ustalonej na podstawie art. 58 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 powinna według sądu odzwierciedlać rzeczywiste koszty związane z pobytem dziecka w żłobku. Przyjęcie kwoty stanowiącej opłatę w formie swoistego ryczału narusza konstrukcję tej ustawy. To nie jest jedyne orzecznictwo w tej sprawie, bo Wojewoda Dolnośląski już stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w Głogowie. Taka sama sprawa była w Gliwicach, gdzie opłatę za żłobek poprawiano w ten sposób, że jest to rzeczywista opłata i w momencie, kiedy dziecko nie chodzi do żłobka, jak państwo pamiętacie według statutu, który był uchwalony niedawno zwraca się stawkę żywieniową natomiast z opłaty stałej zwraca się za każdy dzień złotówkę, czyli z tych 370 zł zwracamy złotówkę. Natomiast druga rzecz, która budzi moje wątpliwości to, że przyjęliśmy, że nasze społeczeństwo jest i bogate i ładne, bo nie mamy żadnych ulg. Ja sobie zadałem trochę trudu i poszukałem w internecie. Jeżeli mieliśmy takie uchwały, obojętnie w jakim mieście, czy to w Poznaniu, mogę je też przytoczyć, mówię o opłacie, bo w niektórych jest 10 procent najniższego wynagrodzenia, u nas jest 20. Nie mówię, czy ona jest duża czy mała, uważam, że powinna być rzeczywista. Z drugiej strony też jeżeli jest to dopłata, to trudno powiedzieć czy gmina na tym zarabia, czy nie zarabia, ale nie o to chodzi. Chodzi o to, że mamy takie społeczeństwo, jakie mamy i mamy też dzieci z cięż mnogich i też nie przewiduje się żadnych ulg. Nie przewidujemy żadnych ulg dla rodziców samotnie wychowujących dzieci mówiąc, że to jest nie do udowodnienia, ale do udowodnienia jest to, że rodzice mało zarabiają i przyjęcie jakiejś granicy, czy to będzie 900 zł, jak w niektórych gminach, czy inna stawka, przy której następuje obniżenie, czy przyjęcie, czy rozpatrywanie, że jeżeli mamy jedno dziecko, czy dwoje dzieci w żłobku, a jedno w przedszkolu też powinny być jakieś ulgi. U nas nie ma tych ulg, dlatego głosowałem przeciw statutowi. Dzisiaj też będę głosował przeciw tej uchwale, bo uważam, że jeżeli stawka została skalkulowana w ten sposób, że mamy stawkę żywieniową plus 370 zł to ta stawka żywieniowa nie może przekraczać 9,25 zł, ale ona też powinna być rzeczywista, bo ta stawka jest inna w zimie i inna w lecie, kiedy mamy inną dostępność do produktów. Uważam, że opłata za żłobek powinna być opłatą stałą i jeżeli dziecko nie chodzi do żłobka, to powinna być zwracana część – 1/22, czy 1/23 w zależności od tego jaki mamy miesiąc. Powinna być tym ludziom zwracana jako, że jest to tak, jak jest przyjmowane w orzecznictwie - umowa pomiędzy żłobkiem, czy gminą, a osobą fizyczną. Takie jest prośbę państwa moje stanowisko i tak będę głosował.

**Radny Zenon Trzepacz** – szanowni państwo, czasy kiedy wszystkim należało się po równo, czy było za darmo odeszły już dawno w niepamięć. Jeżeli już tak niektórzy się pochylają nad tym problemem to uważam, że powinni widzieć go w skali globalnej, czyli w skali całej gminy. Ja już mówiłem kiedyś, ale przypomnę ten fakt – na wsi nie ma żadnego, ani jednego miejsca w żłobku, a na wsi też są małe dzieci. Rodzice wychowują te dzieci, nikt im nie dopłaca, nikt o nich się nie troszczy, troszczą się same, także, jeżeli chcemy być konsekwentni, to powinniśmy ten ciężar rozkładać równo na wszystkich mieszkańców naszej gminy. Po to jesteśmy, czyli należałoby również pomyśleć tutaj o jakimś wsparciu, bo jak

wiemy z poprzedniej sesji będziemy dokładać jako podatnicy, mieszkańcy gminy do każdego dziecka będącego w żłobku około 500 zł. Mieszkańcom wsi nikt tych 500 zł do niczego nie dołoży.

**Radna Małgorzata Wiśńska** – czy przewiduje pan, że dzieci ze wsi nie będą przyjmowane do żłobka?

**Radny Zenon Trzepacz** – z moich informacji, jakie do tej pory posiadam – nikt z takiej usługi nie korzystał. Nie mówię, że nie, bo na pewno nie sto procent, nie będą korzystać wszyscy, ale należałoby pomyśleć o tych pozostałych, którzy nie będą korzystać, pani radna.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – szanowni państwo, każdy radny ma prawo do swojej opinii, nie będę się do nich odnosił, powiem tylko, że po tej fali krytyki, która na nas spadła jeszcze w 2014 roku kiedy nie zgodziliśmy się na sprzedaż nieruchomości pod budowę tego żłobka i teraz kiedy jesteśmy na ukończeniu jego budowy, pomimo też, że mediana z 50 miejsc w Polsce dla opłaty stałej wynosi 420 zł, a nasza opłata wynosi 370 zł nie obrażamy się na te słowa, pracujemy dalej. Nasz zespół pozyskał od ostatniej sesji kolejne 350.000 zł na żłobek, tym razem na wyposażenie. Mogę tylko powiedzieć, że złożone są kolejne wnioski. Przyjmujemy wszystkie te słowa krytyczne, z pracy nie zrezygnujemy, być może w stosownym czasie przedstawimy nowelę uchwały, ale po zakończeniu tej pracy, którą wykonujemy wszystkim tym, którzy nas w tej pracy wspierają dziękujemy. Tych którzy jeszcze się wahają, zapraszamy do współpracy.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwał nr XXVI/233/16, nr XXVI/235/16 i nr XXVI/236/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 sierpnia 2016 r.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 27.**

UCHWAŁA NR XXVIII/255/16 stanowi **załącznik nr 28.**

#### **Ad. XV. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Informacja stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań do informacji.

#### **Ad. XVI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.**

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy w Gryfinie Paweł Nikitiński** - chciałbym odpowiedzieć na interpelacje, które były z obszaru życia społecznego. Myślę, że pan burmistrz Miler odpowie na część interpelacji, które dotyczą zagadnień inwestycyjnych. Program Rozwoju Czytelnictwa - stosowne wnioski zostaną złożone jak co roku. Za przypomnienie dziękuję. Wszyscy dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy są świadomi swoich obowiązków, ale także myślę, że jeśli od czasu do czasu sobie o tym przypomniemy nie zaszkodzi. Jeżeli chodzi o stanowiska w CUW i spółkach komunalnych to jest zawsze ocenne i myślę, że trudno będzie mi pana radnego tutaj osobiście przekonać, tym niemniej mogę panu dopowiedzieć, że co do członka zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych jest to osoba, która posiada wystarczające wykształcenie i doświadczenie, żeby kierować tym

działem przedsiębiorstwa, który szczerze mówiąc przez szereg lat był bardzo mocno zaniedbany, co też radni także z pańskiego ugrupowania w przeszłości podnosili w licznych interpelacjach. Mamy ambicję ten obszar uporządkować, to oczywiście wymaga czasu. Zwracacie państwo często na to uwagę. Myślę, że w tej interpelacji nie powinienem już mówić nic więcej. Jeżeli chodzi o zespół ds. osób niepełnosprawnych to szanowni państwo chciałbym powiedzieć i to też podkreśliłem na spotkaniu z zespołem, że pan burmistrz i jego zespół nie będzie wchodził w kompetencje Starosty Gryfińskiego, który powołał Powiatową Radę Rozwiązywania Problemów Osób Niepełnosprawnych, w której pan też swego czasu zasiadał, natomiast będzie tę radę wspierał konkretnymi działaniami. Mogę pana poinformować, że zanim zespół zakończył swoje prace podjęliśmy szereg czynności, które mają ułatwić życie osobom niepełnosprawnym od bardzo prozaicznych i prostych dotyczących osób niedowidzących, czyli oznaczenia wszystkich budynków należnymi oznaczeniami, tak żeby mogły komunikować się w ciągach pieszych w budynkach użyteczności publicznej. Wybudowaliśmy podnośnik, a tak naprawdę platformę dla osób niepełnosprawnych w Szkole Podstawowej Nr 1, likwidujemy kolejne bariery architektoniczne, których na terenie miasta jest mnóstwo, przystępujemy w tej chwili do realizacji dwóch bardzo ważnych projektów przystosowania mieszkań do poruszania się osób niepełnosprawnych – jedno mieszkanie przy ul. Łużyckiej niedługo będzie miało podjazd i drugie mieszkanie przy ul. 1 Maja będzie miało podnośnik. Jest oczywiście wiele innych aspektów, które zespół opracował i które kompetencyjnie dotyczą gminy Gryfino. To są bieżące pomoce dotyczące przede wszystkim rehabilitacji osób niepełnosprawnych, turnusów rehabilitacyjnych, refundacji także protez. Podjęliśmy wspólnie z burmistrzem decyzję o wsparciu zakupu protezy dla jednej z osób, która ma taką potrzebę, ale takich decyzji w ciągu roku jest zdecydowanie więcej. Mamy też świadomość, że przy współpracy z panem starostą, przy współpracy z radą powiatu i przy współpracy z wszystkimi panami prezesami spółdzielni mieszkaniowych jest przed nami jeszcze wiele pracy, ale burmistrz stawia sprawę jasno i konkretnie. My ze swoich zadań nie tylko się nie wycofamy, ale będziemy je kontynuowali i nasze zaangażowanie w tym obszarze będzie się zwiększało wraz z polepszaniem się sytuacji gminy i to mówię otwarcie, ale do rozwiązywania systemowego tego problemu potrzebni są także inni partnerzy i do tego też zachęcamy. Funkcję koordynatora tego procesu sprawuje na terenie powiatu starosta. Trudno nam byłoby podważać też kompetencje pana starosty i jakby tworzyć jakąś rywalizację dla funkcjonowania tego podmiotu. Proszę być jednak spokojnym, zalecenia były przez nas wnikliwie przeanalizowane. Znaczna część z nich jest realizowana, w przyszłorocznym budżecie będą także pieniądze na kolejne i nakłady inwestycyjne w zakresie znoszenia barier architektonicznych jak i na inne działania, za które pełną odpowiedzialność powinna brać gmina i my tę odpowiedzialność weźmiemy, natomiast jeszcze tutaj warto też wspomnieć, że pan burmistrz ostatnio odebrał dosyć ważną, bo do tej pory jeszcze nie przyznaną nigdy gminie nawet z tego powiatu jeśli dobrze pamiętam nagrodę współpracy z organizacjami pozarządowymi i my swoje wysiłki staramy się także skupiać tylko w obrębie administracji samorządowej, którą jesteśmy, ale także we współpracy z Angelsami mamy kilka wiodących, świetnie funkcjonujących stowarzyszeń. Jest na sali z nami pani Lewczuk - „Jestem i Pomagam”, są inne stowarzyszenia, które bardzo pręźnie wspierają. Pan też jest osobiście w ten proces zaangażowany i myślę, że sojuszników dla tego procesu należy szukać i nikogo nie należy zniechęcać. Raz jeszcze podkreślę, zakomunikowałem to też zespołowi ds. osób niepełnosprawnych, funkcję koordynatora w zakresie całego spektrum spraw ma starosta. Gmina Gryfino będzie realizowała to, co do niej należy i jest skłonna włączać się w działania szersze i jest w tym zakresie otwarta, liczę też na otwartość innych podmiotów bez których celów, które sobie stawiamy nie osiągniemy.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy w Gryfinie Tomasz Miler** - pan Zwoliński - ulica Sienkiewicza i kolejne – kolejne będą robione sukcesywnie. Wiemy, że w tej okolicy te chodniki są w takim, a nie innym stanie. Co do oświetlenia termin rozpoczęcia prac będziemy mogli sprecyzować, kiedy będziemy mogli dysponować prawomocnym pozwoleniem na budowę. Jak pan wie, trwają teraz prace projektowe. Rozmowy o ulicy Krasieńskiego z władzami powiatu gryfińskiego oczywiście już trwają. Pani Witowska - ul. 1 Maja 10, leżący wieżowiec – otrzymaliśmy uzgodnienie od konserwatora zabytków. Komplet dokumentów jest w Starostwie Powiatowym, w przeciągu kilkunastu dni powinniśmy dysponować prawomocnym zgłoszeniem tych robót. Park Miejski – można znaleźć na naszych stronach internetowych informacje, że rozpoczęliśmy projektowanie terenów zielonych, zamierzamy ubiegać się o środki zewnętrzne w tym zakresie. Myślimy o niebagatelnej kwocie 1 mln zł na teren Parku Miejskiego i Górki Miłości. Zapraszam, można zapoznać się też z koncepcją, która lada moment będzie gotowa. Wydatki będą przewidywały także wydatki na infrastrukturę typu właśnie stan alejek lub małą architekturę. Cmentarz i kolumbarium – kolumbarium jest jedną z kilku potrzeb na terenie cmentarza. Mamy jeszcze tak samo jak w innych częściach miasta fatalny stan alejek, mamy kaplicę, której remont pochłonie niebagatelne środki, mamy przede wszystkim kwestię nowej kwatery, z którą musimy się zmierzyć pilnie i o tym będziemy w przyszłym roku raczej rozmawiać jako numer jeden. Pan Skonecki – oświetlenie i stare słupy – tak, oczywiście należałoby je wymienić choćby ze względów estetycznych, ale w pierwszej kolejności będziemy myśleli o oświetleniu tych ulic, gdzie w ogóle nie ma żadnych lamp i gdzie panują totalne ciemności. Pan Para – dobre praktyki, 30.000 zł, które pozyskaliśmy to jest kwota, która będzie przeznaczona na działania związane z konsultacjami społecznymi przy planie miejscowym, głównie planie miejscowym kwartałów nadodrzańskich. To jest dla nas największe wyzwanie, aby w jakiś mądry sposób zagospodarować ten teren i powiązać z centrum miasta, bo nie można rozpatrywać tylko i wyłącznie zmian w tym obszarze nie patrząc na to, co się dzieje dookoła w centrum. Sporo zamierzamy zrobić, aby przedstawić państwu kompleksową informację, aby rada miała podstawę do podjęcia decyzji co do planu, przykładowo także w październiku odbędą się w Gryfinie warsztaty międzynarodowe, współpracujemy z Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym, z Wydziałem Architektury, wykonaliśmy już sporą pracę badawczą, sporo ankiet w Gryfinie jest zrobionych. Myślę, że w listopadzie, grudniu wskażemy taką skondensowaną wiadomość, z resztą planujemy specjalne spotkanie z radą w tej sprawie. Na resztę interpelacji postaram się odpowiedzieć pisemnie.

**Radna Jolanta Witowska** - panie burmistrzu, ja znam materiał „Rewitalizacja Parku Miejskiego i Góry Spotkań”, ale ja głównie mówię o bieżącym utrzymaniu parku, w tym właśnie alejek, drzew, które mają bardzo wiele połamanych gałęzi, konarów, które wiszą i zagrażają bezpieczeństwu użytkowników na co dzień i tutaj głównie nacisk kładę na to bieżące utrzymanie, bo ono jest w mojej ocenie i nie tylko mojej zaniedbywane.

**Radny Rafał Guga** – panie burmistrzu, tak oczywiście, każdy krok w temacie osób niepełnosprawnych jest doceniany i to widać, nikt nie neguje tych działań, natomiast chciałbym panie burmistrzu też prosić, bo tak naprawdę mogę tylko prosić także o rozpoczęcie rozmów z panem starostą na temat przystąpienia do tego, nie rywalizacji, tylko po prostu poproszenie, żeby pan starosta gdzieś to zaczął. Ja też przypominam, że zespół opracował program ds. rozwiązań systemowych, żeby nie były tak doraźnie co roku, tylko takie rozwiązania, które po części dotyczą tylko gminy, ale w dużej części także powiatu, żeby powstał taki program, system, który będzie po prostu działał zawsze. Panie burmistrzu, jeżeli chodzi o odpowiedź z Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych ja i tak prosiłbym o doprecyzowanie, ponieważ to, co mówiłem już dzisiaj przedstawicielom GTBS-u w odpowiedzi GTBS-u nie ma nawet po prostu pola manewru do jakiś domysłów.



W Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych odnoszę czasami wrażenie, że jakby ktoś chciał coś przede mną ukryć, a to chyba nie o to chodzi, dlatego prosiłbym o precyzyjną odpowiedź.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy w Gryfinie Paweł Nikitiński** - panie radny, krótko odniosę się do prac zespołu. Mieliśmy taką rozmowę panie radny, ja panu przedstawiałem naszą koncepcję funkcjonowania usług społecznych, w tym także usług społecznych dotyczących osób niepełnosprawnych i pan wie, co jest naszą ambicją – żłobek, przedszkola, szkoły, Senior-Wigor, środowiskowy dom samopomocy, zakład aktywności zawodowej. Złożyliśmy deklarację i jesteśmy we współpracy ze starostą w obszarze tego ostatniego podmiotu, jakim jest zakład aktywności zawodowej i jesteśmy skłonni część naszych usług publicznych do tego zakładu przekazać, natomiast to może się okazać niewystarczające i rozumiejąc pańską troskę raz jeszcze podkreślę, że rolę koordynatora w procesie sprawuje starosta. Akurat między gminą Gryfino, a Starostą Gryfińskim współpraca w zakresie realizacji celów dotyczących podnoszenia jakości życia osób niepełnosprawnych jest dobra. Potrzebne są do tego także udziały innych podmiotów, natomiast co do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych ja nie czuję się na tyle uprawniony, żeby rozszerzać swoją wypowiedź. Raz jeszcze mogę powtórzyć, że członek zarządu który został wybrany przez radę nadzorczą do pełnienia swojej funkcji ma wysokie kompetencje, odpowiednie wykształcenie i wieloletnie doświadczenie zawodowe związane także z obszarem, który będzie mu podlegał, a jednocześnie wchodzi też w kompetencje osoby, która zrezygnowała z pracy w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych.

#### **Ad. XVII. Wolne wnioski i informacje.**

Przewodnicząca poinformowała o zaproszeniu dla radnych Rady Miejskiej w Gryfinie na uroczystość 60-lecia Zespołu Szkół w Gardnie w dniu 8 października 2016 r. Ponadto poinformowała, że najbliższa zwyczajna sesja Rady Miejskiej w Gryfinie odbędzie się w dniu 27 października br.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołów z XXVI i XXVII sesji - **załącznik nr 5**
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r. – **załącznik nr 6**
7. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 7**
8. Informacja na temat proponowanych stawek podatkowych na 2017 rok – **załącznik nr 8**
9. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Gryfino – **załącznik nr 9**
10. UCHWAŁA NR XXVIII/247/16 - **załącznik nr 10**
11. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 34/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Borzym – **załącznik nr 11**
12. UCHWAŁA NR XXVIII/248/16 - **załącznik nr 12**
13. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce

- gminnej, oznaczonej numerem 199/1, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino – **załącznik nr 13**
14. UCHWAŁA NR XXVIII/249/16 - **załącznik nr 14**
  15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino w drodze darowizny od Skarbu Państwa, nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 3 – **załącznik nr 15**
  16. UCHWAŁA NR XXVIII/250/16 - **załącznik nr 16**
  17. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w Gryfinie w obrębie ewidencyjnym nr 3 – **załącznik nr 17**
  18. UCHWAŁA NR XXVIII/251/16 - **załącznik nr 18**
  19. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń II – **załącznik nr 19**
  20. UCHWAŁA NR XXVIII/252/16 - **załącznik nr 20**
  21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębach nr 1, 2 i 3 miasta Gryfino – przy ul. Flisaczej (w obrębach nr 1 i nr 3 m. Gryfino) – **załącznik nr 21**
  22. UCHWAŁA NR XXVIII/253/16 - **załącznik nr 22**
  23. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino – **załącznik nr 23**
  24. UCHWAŁA NR XXVIII/254/16- **załącznik nr 24**
  25. Wezwanie Stowarzyszenia Komitet Obywatelski w Gryfinie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 8 września 2016 r. - **załącznik nr 25**
  26. Opinia prawna do wezwania - **załącznik nr 26**
  27. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwał nr XXVI/233/16, nr XXVI/235/16 i nr XXVI/236/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 sierpnia 2016 r. - **załącznik nr 27**
  28. UCHWAŁA NR XXVIII/255/16 - **załącznik nr 28**
  29. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 29**.

Protokół sporządziła:  
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk