

PROTOKÓŁ NR XIII/15
z XIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 24 września 2015 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 14⁵⁰.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1.**

Radni nieobecni:

- Łukasz Kamiński
- Tomasz Namieciński.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
2. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
3. Radca prawny Krzysztof Judek
4. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
5. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

1/ Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk.

Według listy obecności na stan Rady 21 osób w sesji uczestniczyło 19 radnych, co stanowiło kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

3/ Rada Miejska oraz Burmistrz uhonorowali młodych muzyków Wełtynianki - laureatów wyróżnienia Instytutu Muzyki i Tańca na Turnieju Muzyków Prawdziwych w Szczecinie oraz instruktora kapeli – Panią Katarzynę Papiernik.

Gratulacje odebrali również aktorzy Teatru Bomba Bomba, który otrzymał nagrodę Złotego Gołębia na Świącie Teatrów Szkolnych w Schwedt, instruktor teatru i reżyser spektakli – Pani Violina Janiszewska oraz koordynator projektu realizowanego przez OPS – Pani Aleksandra Szymanowicz.

2/ Zgromadzeni na sesji uczcili minutą ciszy zmarłego sołtysa sołectwa Daleszewo oraz Prezesa Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej - Arkadiusza Kostrzewę.

Rada Miejska oraz Burmistrz podziękowali Pani Dorocie Frelich, pełniącej funkcję sołtysa sołectwa Żórawie za wieloletnią, sumienną pracę na rzecz lokalnej społeczności oraz trud i zaangażowanie w życie wsi.

Powitano i pogratulowano wyboru nowym sołtysom: Pani Dorocie Kulawiec z Żórawi oraz Panu Leszkowi Łozowieckiemu z Daleszewa.

Nowo wybrani sołtysi odebrali legitymacje oraz materiały.

4/ Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poinformowała, że zgodnie ze statutem protokoły z XI i XII sesji były wyłożone do wglądu, zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołów. W związku z brakiem uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów z XI i XII sesji.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołów.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 17 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było. Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokoły zostały przyjęte. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5**.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Pan Burmistrz prosi o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gryfino, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego” – DRUKU NR 3/XIII

Do Rady Miejskiej wpłynęły 2 dodatkowe projekty uchwał:

- w sprawie udzielenia Powiatowi Gryfińskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn.: „Przebudowa trasy tranzytowej w mieście Gryfino” w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2020” – DRUK NR 16/XIII
- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Weltyń II – DRUK NR 17/XIII

Punkt dotyczący wyboru ławników został rozszerzony o dodatkowe podpunkty.

Przewodnicząca zaproponowała umieszczenie dodatkowych projektów uchwał po punkcie dotyczącym wyboru ławników.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w związku ze zmianami porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmiany do porządku obrad.

Przewodnicząca zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem zmian porządku obrad głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6**.

Ad. II Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Jacek Kawka

327/XIII/15 – zgłosiło się do mnie kilka osób, właścicieli działek przy ul. Jana Pawła II, do których urząd zgłosił się z wolą odkupienia czy przejęcia własności tych działek. Zgłosili się do mnie z prośbą o przekazanie następujących pytań i uwag: czują się oni traktowani przedmiotowo, zaprasza się ich do urzędu na negocjacje, a stawiani są w urzędzie przed faktem dokonany i właściwie nie mają żadnego pola negocjacyjnego. Kto zapłaci za geodetów i rzeczoznawców, którzy pracują przy tym zadaniu? Dlaczego zmusza się tych właścicieli do rozłożenia spłaty na trzy raty bez odsetek, bez odpowiednich procentów? Dlaczego są zmuszani, żeby pokrywać 1% kosztów? Z czego to wynika? Proszę w tej sprawie o odpowiedź pisemną.

Radny Zenon Trzepacz

328/XIII/15 – mieszkańcy naszej gminy korzystający z autobusu nr 1 prosili mnie o zadanie interpelacji. W związku z tym, że o dłuższego czasu ceny paliwa

zdecydowanie spadły, natomiast ceny biletów pozostają na tym samym poziomie, czy w umowie jest taka klauzula, że w przypadku kiedy przez dłuższy okres czasu jest niska cena paliwa, jest przewidziana obniżka cen biletów? Ponieważ jak obserwujemy, cena paliwa zdecydowanie spadła, mieszkańcy chcieliby wiedzieć, czy w tym kierunku Burmistrz podejmuje jakieś działania.

329/XIII/15 – chciałem poruszyć temat związany z bezpieczeństwem naszych mieszkańców, ostatnio modny w prasie lokalnej, tzw. hydranty. Chciałem przede wszystkim przekazać wyrazy podziękowania dla Burmistrza Mieczysława Sawaryna i Zastępcy Burmistrza Pawła Nikitińskiego, którzy potwierdzają swoim działaniem, że to są właściwi ludzie na właściwym miejscu, którzy bezpieczeństwo mieszkańców stawiają na pierwszym miejscu. Dzięki ich decyzjom to bezpieczeństwo w najbliższym czasie zostanie zdecydowanie podniesione na wyższy poziom, ponieważ sprawa hydrantów jest od wielu lat, z którą strażacy ochotnicy nie mogli sobie poradzić. Dopiero pana Zastępcy Burmistrza Nikitińskiego nie musieliśmy w ogóle przekonywać, przedstawiliśmy argumenty i działania się rozpoczęły natychmiast. Dlatego z ubolewaniem muszę stwierdzić, że w artykule, który się ostatnio ukazał w Gazecie Gryfińskiej, a dotyczył również mojej skromnej osoby, napisano wiele nieprawdy. Łączenie działań strażaków ochotników, dbających o bezpieczeństwo mieszkańców, wpisywanie w to jakiś dziwnych wątków politycznych, że ktoś z kimś walczy, że kampania wyborcza, poinformuję państwa, że o hydranty próbowaliśmy już walczyć od 2006 r. Gazeta Gryfińska napisała wiele nieprawdy, ubolewam nad tym faktem, ponieważ nie wiem, czy do mieszkańców dotrze prawda, czy właściwa informacja. Oskarżanie strażaków o to, że narażają mieszkańców na niebezpieczeństwo utraty zdrowia jest co najmniej niestosowne, ponieważ jak członkowie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego widzieli materiał, te hydranty, jaka ciecz wypływa z tych hydrantów, to większego niebezpieczeństwa nie ma, jak nieodkręcony hydrant. Hydrant przynajmniej raz w roku powinien być odkręcony i dokładnie przejrany, a przepisy szczegółowe jeszcze to doprecyzowują. Nie dajmy się zwariować, bo tutaj są ludzie, z którymi się chce pracować, dla których się chce poświęcać swój prywatny czas. Dziękuję jeszcze raz, panie Burmistrzu. Oczekiwałem od Burmistrza podjęcia również działań, żeby tych strażaków ochotników, którzy włożyli w to wiele serca, swojego prywatnego czasu, odwiedzając całą gminę, w godny sposób uhonorować.

Radny Czesław Skonecki

330/XIII/15 – w maju zgłaszałem interpelację dotyczącą znaku drogowego, stojącego na środku chodnika, pod znakiem jest tabliczka informacyjna, o którą ludzie zahaczają głową. Wstyd mi tamtędy przechodzić, gdyż wielokrotnie ludzie pytają mnie, kiedy ten znak zostanie usunięty ze środka chodnika. Czy musi dojść do jakiegoś uszkodzenia ciała, żeby ktoś podjął decyzję o przestawieniu tego znaku? Otrzymałem odpowiedź na tę interpelację 24 czerwca, z której wynika, że w jak najszybszym terminie zostanie ten znak usunięty. Niestety, ten znak stoi w dalszym ciągu na tym chodniku. Proszę o reakcję.

331/XIII/15 – zgłosili się do mnie działkowcy, posiadający działki przy ulicy Letniej w Gryfinie, chodzi o miejsca parkingowe. Tam w tej chwili jest konflikt z mieszkańcem tego rejonu, który ogrodził podobno teren gminy i ludzie są

zbulwersowani, że nie mogą tam zatrzymać pojazdu. Zarząd zwrócił się do Burmistrza pismem z 2 czerwca i do dzisiejszego dnia nie ma żadnej odpowiedzi. Proszę o interwencję.

Radna Jolanta Witowska

332/XIII/15 – moja interpelacja dotyczy utrudnień, jakie napotykają mieszkańcy podróżujący tzw. „jedyneką”, na niektórych przystankach, konkretnie Plac Barnima Centrum, ale myślę, że jakbyśmy sprawdzili pozostałe, to też byśmy znaleźli ten brak. Znowu brakuje rozkładów jazdy. Rozwiązanie zastosowanie przez przewoźnika polegające na umieszczeniu tego rozkładu na zalaminowanej kartce, po prostu nie zdały egzaminu, warto więc zastanowić się nad solidniejszym rozwiązaniem. Proszę o kontakt z przewoźnikiem i wprowadzenie innego rozwiązania, które pozwoli na to, żeby wandalę znowu nie zniszczyli tych rozkładów.

333/XIII/15 – trzy miesiące temu interpelowałam w sprawie poprawy warunków bezpieczeństwa mieszkańców ul. Słowiańskiej, sugerowałam zamontowanie tzw. „leżącego policjanta” by spowolnić ruch w tym rejonie. Otrzymałam odpowiedź, że odpowiednie służby rozeznają sprawę i zdecydują, czy to rozwiązanie jest tam wskazane czy nie. Proszę o odpowiedź.

Radny Krzysztof Hładki

334/XIII/15 – jakie działania podejmuje gmina Gryfino w sprawie gospodarki niskoemisyjnej? Akurat punkt ten został zdjęty z dzisiejszej sesji. Budujemy w Gryfinie dwa duże osiedla mieszkaniowe, jedno za ul. Jana Pawła II, drugie osiedle Taras Północ, łącznie z budynkami wielorodzinnymi. Mamy elektrownię Dolna Odra, o którą tak niby bardzo się martwimy, a jednocześnie nie wykorzystujemy jej potencjalnych możliwości. Osiedle Taras Północ ogrzewane jest ciepłą wodą z elektrowni, a z kolei osiedle Jana Pawła II, które bezpośrednio przylega do Górnego Tarasu, każdy dom ogrzewa na własną rękę. Czy to nie jest marnotrawstwo możliwości Dolnej Odry? Jednocześnie w ewidentny sposób zwiększylibyśmy potencjał wytwórczy możliwości Dolnej Odry. To samo się tyczy drugiego osiedla Taras Północ, ul. Śląskiej, Opolskiej. Jakie działania podejmuje gmina Gryfino w sprawie gospodarki niskoemisyjnej, czy są możliwości i działania podejmowanie w celu wykorzystania elektrowni Dolnej Odry do ogrzewania tych dwóch osiedli?

Radny Rafał Guga

335/XIII/15 – chciałem podziękować Zastępcy Burmistrza Pawłowi Nikitińskiemu za odniesienie się do mojej interpelacji w sprawie remontu boiska na ul. Szczecińskiej i zrobienie tego boiska. Wypada tylko żałować, że tak późno, pod sam koniec wakacji boisko zostało uruchomione, ale dziękuję panie Burmistrzu.

336/XIII/15 – na poprzedniej sesji składałem interpelację nawiązującą do artykułów prasowych o zatrudnienie w gminie. Otrzymałem odpowiedź ustną, która sugerowała, że zatrudnienie się zmniejszyło, ale moja interpelacja miała dalszą część i nie dostałem odpowiedzi do dzisiaj, czyli jak to się odbije na budżecie, czyli jakie to pociągnie za sobą skutki finansowe. Tej odpowiedzi nie uzyskałem, prosiłbym o doprecyzowanie.

337/XIII/15 – zgłosili się do mnie działacze KS Polonia Gryfino, którzy mówią, że w tej chwili mają dosyć ciężką sytuację. Środki finansowe, którymi dysponują, nie

wystarczają już nawet na opłatę sędziów i organizację meczy. Zwracają się z prośbą, ja zresztą także, czy byłaby możliwość spotkania się z działaczami KS Polonia i w jakiś sposób zwiększenie dotacji na to, żeby mogli dokończyć ten rok.

- 338/XIII/15** - na ul. Flisaczej rozpoczął się remont, długo wyczekiwana inwestycja. Pojawiły się informacje pisemne do mieszkańców o czasowym zamknięciu dojazdu do części budynków, do tzw. pierwszej części, bo jest to etapowane. W tych budynkach mieszkają także osoby niepełnosprawne. Wiem, że tam Burmistrz Miler już z niektórymi osobami takie spotkania poczynił, ale wśród mieszkańców są osoby dowożone prawdopodobnie przez nasz ZEAS. Prosiłbym, aby tym osobom umożliwić dojazd do swoich mieszkań.
- 339/XIII/15** – dużo osób w ostatnim czasie składało na moje ręce pytanie, więc obiecałem, że postaram się dowiedzieć, stąd moje zapytanie, jakie były koszty imprezy 70-lecia osadnictwa polskiego na ziemi gryfińskiej. Prosiłbym o taką informację z rozbiorem, na co dane środki poszły, czy ktoś jeszcze partycypował w tych kosztach i w jakiej wysokości?
- 340/XIII/15** – jakie były koszty organizacji imprezy pod nazwą Greenfield Open 2015, która odbyła się w Binowie?

Radna Ewa De La Torre

- 341/XIII/15** – nie zamierzałam zadawać żadnych interpelacji, ale odpowiedź, którą otrzymałam, zmusiła mnie do pewnej prośby i komentarza, mianowicie w okresie międzysesyjnym, żeby nie zabierać czasu na sesji, pisemnie zwróciłam się do Burmistrza w imieniu m.in. użytkowników postojów taksówek w Gryfinie, bo sprawa dotyczyła dwóch kwestii, żeby urząd zechciał ustalić, a jak już ustali, żeby zechciał interweniować w sprawie sprzątania postojów taxi. Jest to fragment skrzętnie omijany przez wszystkie służby, traktowany jak ziemia niczyja. W tej sprawie nie dostałam odpowiedzi, czy to zostało ustalone i czy działania zostaną podjęte. Natomiast druga część tej interpelacji dotyczyła tego, ja może to przeczytam, bo może się niejasno wyraziłam na piśmie, państwo to zweryfikują, ale przeczytam też odpowiedź podpisaną przez pana Milera. *„Pomiędzy ul. 1 Maja a ul. Sprzymierzonych w Gryfinie przy dworcu PKP jest jeszcze jeden problem kompetencyjny. Na dość trudnym podejździe do dworca były dwa niebezpieczne ubytki asfaltu. Po interwencjach jeden ubytek został uzupełniony, ale drugi, tuż obok, nie, bowiem podobno znajdował się poza granicą działki, na której uzupełniano ubytek. Mimo próśb użytkowników drogi nie uzupełniono tego fragmentu. Czy z inicjatywy władz gminy Gryfino mogłoby dojść do ustaleń, kto za co odpowiada w tym rejonie, gmina, powiat czy PKP, tak, aby poprawę estetyki i bezpieczeństwa w tym rejonie miasta można było załatwić kompleksowo i jednorazowo?”* Odpowiedź: *„W nawiązaniu do interpelacji wniesionej w trybie międzysesyjnym w sprawie ubytków w nawierzchni asfaltowej pomiędzy ul. 1 Maja, a ul. Sprzymierzonych przy dworcu PKP, zwracam się z prośbą o wskazanie na załączonej mapie ewidencyjnej miejsca występowania ww. ubytku”* i mapa, na której mam wykonać tę pracę. Ja w przerwie sesji przejdę się te piętnaście kroków i przekaże urzędnikowi, który napisał, panu Milerowi tę odpowiedź, gdzie jest ten ubytek asfaltu. Ale wydaje mi się, że prawo Parkinsona, które zakłada, że administracja nie potrzebuje żadnego działania z zewnątrz i się wyżywi, i da sobie zatrudnienie pisząc takie pisma, to jest już przesada. Nie chodziło mi o to, żeby korespondować, ale żeby załatwić tę

sprawę, ale jeśli jest kłopot z przejściem się i zobaczeniem, gdzie jest ta dziura, to ja się przejdę, zaznaczę i może wyślemy tam komisję.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ja mogę w tej sytuacji powiedzieć tylko jedno słowo - przepraszam, bo rzeczywiście, ma pani rację. Otrzymywanie takiej korespondencji jest po prostu bezprzedmiotowe. Dopilnuję, aby ta sprawa była załatwiona niezwłocznie.

Radny Zenon Trzepacz

342/XIII/15 – poprosiła mnie o zabranie głosu pani sołtys Chwarstnicy. Przy drodze powiatowej, wjeżdżając do miejscowości Chwarstnica, zostały wycięte swego czasu topole, niestety, zarządca tej drogi zapomniał chyba, że jest tam bardzo mocno zarośnięte, właściwie pobocza nie ma, są krzaki, bo te odrosty po tych starych topolach uniemożliwiają bezpieczne poruszanie się po poboczu. Proszę o pomoc w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk

343/XIII/15 – składam zapytanie w imieniu mieszkańców Żórawi, swego czasu składane były wnioski z prośbą o realizację, zostały bez odpowiedzi, mieszkańcy zwracali się z prośbą o przegląd dróg gminnych i uzupełnienie brakującego utwardzenia, ponieważ wiemy, że tam są drogi tylko utwardzanie w tej miejscowości. Proszę również o dodatkowe tabliczki z numerami dojazdów do domów, postawienie znaku informacyjnego o dojeździe do Żórawi na krzyżówce w Pniewie, koło sklepu. Mieszkańcy zgłaszali także wniosek o 5 lamp. Proszę o odpowiedź w tej sprawie.

344/XIII/15 – moja interpelacja dotyczy drogi powiatowej, łączącej Bartkowo ze Szczawnem. Od wielu lat zgłaszane interpelacje w imieniu mieszkańców Szczawna, Żórawi i Bartkowa o poprawienie jej stanu nie przynoszą skutku. Zwracałam się również z prośbą o przynajmniej utwardzenie odcinka drogi na terenie m. Bartkowo, również nie zostało to wysłuchane. Przychodzi jesień, na tej drodze tworzą się ogromne kałuże, które powodują, że rano rodzice muszą swoje dzieci dowieźć do miejsca przystankowego, aby te dzieci mogły dojechać do szkoły, nie są w stanie przejść tę drogę suchą nogą.

345/XIII/15 – proszę o dokonanie przeglądu zadrzewień przy drodze powiatowej biegnącej przez Bartkowo. Od wielu lat zgłaszany wniosek o ustawienie lustra na niebezpiecznym zakręcie przy wjeździe do Bartkowa. Udało się, lustro stanęło, ale w tej chwili niczemu to nie służy, ponieważ gałęzie drzewa w pobliżu zasłaniają to lustro, w związku z tym, dobrze by było, aby dokonać przeglądu i poprzycinać to, co przeszkadza w prawidłowym odczytywaniu znaków drogowych. Myślę, że nie tylko w Bartkowie jest taka sytuacja.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmieciak

346/XIII/15 – interpelację kieruję do Starostwa Powiatowego. W imieniu mieszkańców Żabnicy zgłaszam sprawę wykonania nawierzchni drogi ul. Szkolnej w Żabnicy, ta droga nie była remontowana od lat siedemdziesięciu. Bruk dał się odczuć mieszkańcom, którzy cierpliwie czekają. Należy ten stan rzeczy zmienić i zmodernizować nawierzchnię tej drogi.

347/XIII/15 – interpelacja dotyczy drogi krajowej 31. Na odcinku Czepino-Nowe Brynki znajdują się koleiny, stan jezdni wymaga odnowy nawierzchni poprzez sfrezowanie i odnowę warstwy ścierniej.

348/XIII/15 – Czepino-Nowe Brynki, skrzyżowanie ul. Morenowej, tam nie ma przejścia dla pieszych, mieszkańcy bardzo proszą, bo tam jest chodnik po jednej stronie, aby przejść na drugą stronę trzeba przejść bardzo daleki odcinek. Proszę, aby wyznaczyć tam przejście dla pieszych.

Radny Piotr Zwoliński

349/XIII/15 – chciałem wzmacnić interpelację pani Przewodniczącej i poprzeć sprawę, o które zabiegają mieszkańcy sołectwa Żórawie.

350/XIII/15 – dzisiaj otrzymałem odpowiedź na moją interpelację, dotyczącą remontu chodników przy ul. Reymonta. Nie ukrywam, że jestem zadowolony, gdyż Burmistrz odpowiedział, że zadanie zostało zgłoszone do realizacji i uwzględnione w projekcie budżetu w 2016 r. Przy jakich jeszcze ulicach przewidziane są remonty ciągów pieszych w 2016 r.?

351/XIII/15 – w ostatnim okresie międzysesyjnym doszło do przykrych incydentów w rejonie ul. Reymonta, mianowicie dokonano kilku włamań z zaborem mienia. Nie dziwię się takim sytuacjom, gdyż panujące tam ciemności sprzyjają zachowaniom niezgodnym z prawem. W związku z powyższym proszę po raz kolejny na prośbę mieszkańców o postawienie kilku słupów oświetleniowych w ilości: ul. Reja - 2 lampy, ul. Kochanowskiego - 3 lampy, ul. Miłosza - 1 lampa, ul. Fredry - 4 lampy.

Radny Marcin Para

352/XIII/15 – moja interpelacja dotyczy wydarzeń, które dzieją się w ostatnich tygodniach w Europie. Czy do naszego urzędu zostało skierowane i dotarło pismo od Wojewody Zachodniopomorskiego, który w imieniu rządu pytał o możliwość umieszczenia uchodźców na terenie naszej gminy?

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik

353/XIII/15 – z parkingu przy świetlicy w Starych Brynkach praktycznie nie można korzystać, bo tam jest podniesiony wjazd i samochody się zawieszają. Jest to sprawa chyba znana Burmistrzom, pani Przewodniczącej. Zastępca Burmistrza Miler zadeklarował się, że w najbliższym czasie to zrobi. Wiem, że to jeszcze nie zostało usunięte. To jest nieduży zakres prac, obniżenie tylko części wjazdowej, progu, co spowodowałoby, że ten parking zacząłby być funkcjonalny.

Ad. IV. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015 r. – DRUK NR 1/XIII.

Rada w ustawowym terminie otrzymała sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gryfino za I półrocze 2015 roku i kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacje o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury – **załącznik nr 7.**

Radni otrzymali informację drogą elektroniczną oraz w wersji papierowej.

Ponadto na sesji radni otrzymali uchwałę Składu Orzekającego RIO w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gryfino za pierwsze półrocze 2015 r. – **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do informacji.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych zgłasza uwagi i wnioski do informacji.

Radny Jacek Kawka – mam pytanie dotyczące wykonania planu wydatków majątkowych. W budżecie zaplanowano ponad 10 mln zł na te wydatki, wykonanie na 30 czerwca to około 1 mln zł. W związku z tym, że to wykonanie jest dosyć niskie, wiadomo, że główną przyczyną jest to, że jeżeli chodzi o nakłady majątkowe to płatności są zazwyczaj odwleczone i czasem dokonuje się ich pod koniec roku, ale mamy już prawie październik i chciałbym się dowiedzieć na dzień dzisiejszy szacunkowo, jaką kwotę mamy już zabezpieczoną w postaci podpisanych umów na wykonawstwo prac, które będą przekładały się na wydatki majątkowe.

Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz – szanowni państwo radni, ja sprawdzę ile na dzień dzisiejszy zaangażowania zeszło z tego planu i przedstawię państwu po przerwie informację.

Ad. V. Informacja na temat proponowanych stawek podatkowych w roku 2016.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – moja informacja co do proponowanych stawek na przyszły rok będzie krótka, ponieważ pan Burmistrz i jego służby po analizie dochodów w roku bieżącym za pierwsze półrocze, a realizacja tych dochodów wygląda, ja to ocenię co najmniej poprawnie, jeśli nie dobrze, uznaliśmy, że stawki, które proponujemy na następny rok będą tożsame ze stawkami w roku 2015 z pewnymi wyjątkami, które będą wynikały ze zmian przepisów powszechnych. Natomiast chcę też zastrzec, iż będziemy prosili wysoką Radę o pomoc i opinię w zakresie funkcjonowania na terenie gminy Gryfino stref podatkowych. Dotyczy to niewielkiej części gminy, natomiast wydaje nam się za właściwe przeprowadzenie takiej dyskusji i zapoznanie się z państwa opinią co do dwóch obszarów: obszarów, które są usytuowane we wschodniej części miasta, czyli ul. Jana Pawła II i w południowej części miasta, w szczególności ul. Czechosłowackiej. Chodzi tutaj o obręby, w których znajdują się dane nieruchomości po dwóch stronach tych ulic. Oczywiście nie jest to problem dla gminy bardzo istotny, natomiast z punktu widzenia logiki, czy też takiego poczucia sprawiedliwości warto o tym porozmawiać. Być może zechcecie państwo także rozmawiać w ogóle o kształcie stref, w domyśle mówię ich potencjalnym poszerzeniu o te miejsca, które de facto są przynależne do granic administracyjnych miasta Gryfina. Oczywiście Burmistrz Sawaryn podkreślał to wielokrotnie i chyba, a nawet na pewno wolno mi tak powiedzieć, że będziemy utrzymywali politykę stabilizacji podatkowej, jednocześnie pracując nad zwiększeniem dochodów. Oczywiście powiedzmy sobie, że jest to przede wszystkim spowodowane naszym przypuszczeniem, a nawet już pewnością, że od roku 2016 na terenie gminy Gryfino bądź będą poszerzone działalności gospodarcze bądź też będą to nowe działalności gospodarcze o znacznej powierzchni działalności. Wypełniając obowiązek poinformowania Rady o przedkładanych projektach ewentualnych zmian w stawkach podatkowych, informuję państwa, że poza zmianami, które będą wynikały z potencjalnie dziś możliwych zmian w prawie powszechnym Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino będzie rekomendował wysokiej Radzie utrzymanie głównych stawek podatkowych na obecnym poziomie, z zastrzeżeniem przeprowadzenia rozmowy z Radą o funkcjonowaniu stref.

Ad. VI. Informacja o współpracy z miastami partnerskimi oraz organizacjami samorządowymi, w których gmina Gryfino jest członkiem – DRUK NR 2/XIII

Ww. informację radni otrzymali na posiedzeniach komisji oraz w dniu sesji. Informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do informacji.
Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych zgłasza uwagi i wnioski do informacji.

Radny Krzysztof Hładki – Gmina Gryfino współpracuje ze Stowarzyszeniem Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. W ramach współpracy pozyskaliśmy dotację na 41. Bieg Transgraniczny na Młodzieżowy Ośrodek Sportu. Ile dostaliśmy pieniędzy? Właściwie tutaj to powinno być także uwzględnione, skoro roczna składka członkowska w 2014 r. wyniosła 19.288 zł, a w 2015 r. wyniesie 19.306 zł. Ile pozyskaliśmy dotacji na 41. Bieg Transgraniczny i w którym roku?

P.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Funduszy Europejskich Magdalena Szukiel - na Bieg Transgraniczny uzyskaliśmy dotację w wysokości 30.000 zł w tym roku, przy czym ta dotacja jest dzisiaj na etapie rozliczania. Najpierw projekt jest realizowany, potem przedkładane są faktury, rachunki, następuje rozliczenie projektu i później ta dotacja jest wypłacana.

Radny Krzysztof Hładki – czy gmina ją pozyskała, czy Młodzieżowy Ośrodek Sportu? Na czyje konto ona wpłynęła?

P.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Funduszy Europejskich Magdalena Szukiel - zawsze tak, ale inicjatorem jest Młodzieżowy Ośrodek Sportu.

Radny Krzysztof Hładki – czyli na ich konto?

Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz – dotacja zawsze wpływa na rachunek gminy. Jeżeli to jest dotacja z innej j.s.t. bądź z innego podmiotu nie może bezpośrednio wpływać na rachunek bankowy jednostki budżetowej. MOS jest jednostką budżetową, także nie ma takiej możliwości.

Radna Ewa De La Torre – uzupełniając pytanie mojego kolegi, rozumiem, że w 2015 roku na realizację zadań statutowych w postaci organizacji biegów transgranicznych na rachunek MOS-u wpłynęło dodatkowo 30.000 zł? To znaczy gminy, ale rozumiem, że realizatorem był MOS.

Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz – MOS rozlicza.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ale jest pytanie, czy wpłynęły?

Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz – jeszcze nie.

Radna Ewa De La Torre – ale jest szansa, że wpłynie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – nie wpłynęła, ale wpłynie, natomiast pieniądze są najpierw wykładane.

Radna Ewa De La Torre – tak, znam tę zasadę, ale jest szansa, że te pieniądze wpłyną do końca roku. Mam pytanie dotyczące punktu VI. Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich. Mamy informację, że nasza roczna składka w tej organizacji wynosi 10.569 zł i chciałabym prosić o zweryfikowanie informacji, czy DIROW mając swoją siedzibę na dworcu PKP zajmuje pomieszczenia, które są dzierżawione przez gminę, czy z tego tytułu wpływają pieniądze do gminy z DIROW-u, czy też udostępniamy te pomieszczenia nieodpłatnie? Chciałabym prosić o uzupełnienie tej informacji.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drajek – tak. Stowarzyszenie ma zawartą umowę dzierżawy z Gryfińskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego, które w imieniu gminy Gryfino administruje obiektem, płaci co miesiąc czynsz i oczywiście za media. Stawka czynszu jest ustalona w takiej samej wysokości, jak my płacimy za metr kwadratowy do PKP.

Radny Marcin Para – my tę informację pozyskaliśmy w trakcie trwania komisji, więc nie było możliwości rzeczowej rozmowy. Mamy informacje odnośnie składek, które płacimy na konkretne stowarzyszenia, czy różne organizacje, w których bierzemy udział, natomiast jakie środki pozyskaliśmy z tych organizacji? Żeby nie okazało się, że np. w jednej organizacji płacimy składkę 30.000 zł, a zysk z wyciągniętych z tej organizacji pieniędzy wynosi 5.000 zł, więc w mojej ocenie to jest średni „interes”. Jeżeli byłaby taka możliwość do każdej

organizacji przypisać, jakie w roku 2014, 2015, jeżeli są takie informacje, pozyskaliśmy środki z tych organizacji. Bardzo bym prosił o taką informację.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ta informacja jest informacją o naszej przynależności do poszczególnych stowarzyszeń. Podaliśmy kwoty, które obciążają budżet w związku z przynależnością do tych organizacji, nie widzę najmniejszych powodów, żeby nie podać informacji, o którą wystąpił pan Przewodniczący z tym tylko, że będziemy musieli zamknąć się w określonej przestrzeni czasowej. Postaramy się taki materiał przygotować i państwu radnym dostarczyć na skrzynki mailowe. Spodziewam się, że jest to także potrzebne do dyskusji co do naszej dalszej przynależności do wszystkich organizacji, ale żeby podejmować decyzje trzeba mieć wszystkie dane, więc pani Przewodnicząca, składam takie zobowiązanie.

Radny Rafał Guga – proponowałbym, żebyśmy czasem pamiętali, że nie zawsze są materialne korzyści, natomiast generalnie ja też byłbym za tym. Przykład MOS-u, który potrafi właściwie naszą składkę, którą wpłacamy z powrotem „wyciągnąć” jest też tutaj dobrym przykładem. Panie Burmistrzu, mam pytanie, czytając pierwszą część tej informacji mamy wymienione nasze miasta partnerskie. O ile z większością jakichś kontakty utrzymujemy, z resztą to jest tutaj wypisane, o tyle gmina Gryfino współpracuje również z miastem Barlinek na podstawie umowy o partnerstwie podpisanej w dniu 31 marca 2000 r. i właściwie tyle o Barlinku, żadnych konkretnych działań, stąd moje pytanie, czy też nie warto byłoby tego zweryfikować – albo rozpocząć tę współpracę tak, jak była planowana w 2000 roku przy podpisywaniu umowy, zastanowić się, czy z tym Barlinkiem jest to korzystne i jeżeli tak, to jak najbardziej, a jeżeli nie to bycie tylko partnerem dlatego, żeby wisiało się na ścianie w Gryfinie, czy żeby to było w jakiejś przestrzeni, to jest trochę sądzę, że bez sensu.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – krótko odniosę się do tego sformułowania, bo oczywiście trudno nie przyznać mu racji. Są współprace realne i są współprace papierowe. Te papierowe współprace albo trzeba ożywić, albo rozsądnie i po dżentelmeńsku zakończyć. Mogę tylko poinformować, że próbujemy ożywić kontakty z Barlinkiem, póki co jeszcze tych efektów naocznych nie widać, natomiast zanim ewentualnie będziemy szli w kierunku całkowitej rezygnacji z tej współpracy, to przez rozsądny czas, a za ten rozsądny czas uznaję rok od rozpoczęcia tej kadencji będziemy kontynuowali te zachęty. Wystosowaliśmy także zaproszenie na obchody 70-lecia, będziemy konsekwentnie wystosowywali zaproszenia na inne imprezy, które będą miały rangę adekwatną do zapraszania miast partnerskich, nie wykluczamy także z panem Burmistrzem odrębnego spotkania z władzami Barlinka i przedyskutowania tej kwestii. Wiemy, że przez szereg minionych lat Barlinek był pozostawiony trochę z boku, w mojej prywatnej opinii błędnie, natomiast wiemy, że kiedy się rozpoczyna współpracę jest sporo entuzjazmu, później on albo jest rozwijany, albo gaśnie. Próbuje reaktywować tę współpracę. Ja osobiście widzę potencjalne korzyści wynikające ze współpracy akurat z Barlinkiem.

Radny Krzysztof Hładki – przynależność do różnego rodzaju stowarzyszeń, czy inicjatyw gospodarczych właściwie powinna być w jakiś logiczny sposób uzasadniona. W 2009 roku gmina Gryfino przystąpiła do Stowarzyszenia Rybackiego Pojezierza Myśliborskiego. Płacimy tam składki w wysokości 6.228 zł. W 2016 roku proponuje się zabezpieczenie w budżecie gminy kwoty w wysokości 7.000 zł. Jaką działalność od 2009 roku prowadzi Stowarzyszenie Rybackiego Pojezierza Myśliborskiego? Co gmina ma z tego? Kto z mieszkańców gminy potrzebuje udziału w takim stowarzyszeniu?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – udział naszej gminy w stowarzyszeniach jest zawsze obwarowany dwoma aspektami. Po pierwsze, uchwałą Rady wyrażającą na to zgodę i desygnacją reprezentacji. Ja proponuję takie rozwiązanie panie Przewodniczący, wydaje mi się, że materialnej korzyści z przynależności do tego

stowarzyszenia nie odnieśliśmy żadnej, ale to będzie zweryfikowane. Być może odnieśliśmy, ale chciałbym zaproponować taką formułę – my do zestawienia dotyczącego kosztów przedstawimy państwu kompleksową informację dotyczącą przychodów i wrócimy do tej dyskusji, bo informacja, którą państwu przedkładamy dzisiaj ma wywołać dyskusję o zasadności naszej przynależności do wszystkich stowarzyszeń, w których jesteśmy. Oczywiście, jeśli pani naczelnik ma jakąś szczegółową wiedzę, której mi zabrakło, bo retrospektywnie sięgam do swojej pamięci, być może czegoś nie odnotowałem, to proszę o uzupełnienie mojej wypowiedzi, natomiast chciałbym, żebyście państwo dali nam jednak możliwość stworzenia tego zestawienia do końca i wtedy będziemy podejmowali już decyzje o kontynuacji przynależności, względnie o występowaniu z poszczególnych stowarzyszeń.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drażek – tak jak mówiłam państwu na komisji, jeśli chodzi o to stowarzyszenie, to ono rzeczywiście zostało zawiązane po to, aby korzystać mogły z dofinansowania podmioty prowadzące działalność rybacką. Z informacji, którą udało mi się uzyskać od pana prezesa wynika, że na dzień dzisiejszy przez te kilka lat funkcjonowania tego stowarzyszenia potwierdził, że rzeczywiście nikt żadnego dofinansowania nie otrzymał. Owszem producenci rybacy z terenu naszej gminy otrzymywali dofinansowania, ale od Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ponieważ ta agencja również prowadzi programy wspierające produkcję rybacką. Jeśli chodzi o zadania realizowane, które mogłyby być dofinansowane dla stowarzyszenia, niestety na dzień dzisiejszy nikt, kto wnioskował nie otrzymał tego dofinansowania, natomiast pan prezes zapowiedział, że w tym roku ma być rozdana kolejna pula środków finansowych i ma duże prawdopodobieństwo i wielką nadzieję, że uda się, aby również członkowie tego stowarzyszenia jakieś dofinansowanie otrzymali. Będzie ta informacja na pewno do końca października. Ja mam tylko wielką prośbę do państwa, żebyśmy się jeszcze ewentualnie wstrzymali, jeśli chodzi o rezygnację z udziału w tym akurat stowarzyszeniu, bo możliwe, że ono nie działało 6 lat, ale możliwe, że wreszcie zacznie działać i ten nasz udział będzie miał jakąś wymierną korzyść, ponieważ tu jest korzyść nie tyle dla gminy Gryfino, ale może to być korzyść dla mieszkańców gminy. Pan prezes powiedział, że w tej chwili nie może nam udzielić żadnych informacji, natomiast jeśli tylko będzie miał informacje, to zwoła zgromadzenie wspólników i wtedy będzie mógł wszystkich poinformować, więc gminę Gryfino również.

Radny Jacek Kawka – mam pytanie, które dotyczy Związku Portów i Przystani Jachtowych. W informacji w punkcie 40 jest wyróżnione zdanie, które mówi o tym, że w roku 2015 odbędą się targi sportów wodnych w Łodzi, w Berlinie i w Hamburgu. Rozumiem, że to wyróżnienie świadczy o wadze tych wydarzeń i w związku z tym, czy wyróżnienie tego zdania świadczy też o tym, że gmina Gryfino planuje wysłać swoich przedstawicieli na te targi?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – gmina Gryfino rozważy wysłanie tam swoich przedstawicieli, ale decyzji jeszcze nie podjęła.

Radny Roland Adamiak – w nawiązaniu do tego, co mówili moi przedmówcy i w nawiązaniu do wypowiedzi pani naczelnik, jeżeli mógłbym skonkretyzować, to prosiłbym jeszcze o informację w jakim zakresie i czy w ogóle mieszkańcy naszej gminy korzystali z przynależności gminy do tych podmiotów. Jeżeli tak, to w jaki sposób te korzyści nastąpiły?

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej – DRUK NR 4/XIII.

Radni na komisjach otrzymali nową wersję projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej – DRUK NR 4/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11.**

UCHWAŁA NR XIII/95/15 stanowi **załącznik nr 12.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/559/10 z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Zielnej 6A w Gryfinie – DRUK NR 5/XIII.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/559/10 z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Zielnej 6A w Gryfinie – DRUK NR 5/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

UCHWAŁA NR XIII/96/15 stanowi **załącznik nr 14.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Gryfino, wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Gryfinie – DRUK NR 6/XIII.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Gryfino, wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Gryfinie – DRUK NR 6/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

UCHWAŁA NR XIII/97/15 stanowi **załącznik nr 16.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zawierania porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie prowadzenia pozaszkolnych lub pozaprzedszkolnych punktów katechetycznych – DRUK NR 7/XIII.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radna Małgorzata Wiśnińska – gdzie miałyby powstać te punkty katechetyczne? Rozumiem, że będą poza szkołami i poza przedszkolami.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Grzegorz Jastrowicz - to jest uchwała, która pozwala na działanie pana Burmistrza w dość szerokim zakresie. Na dzień dzisiejszy mamy zgłoszenie, że takie punkty byłyby w Szczecinie, ponieważ tam jest najwięcej możliwości lokalowych jeśli chodzi o inne wyznania, które mogłyby takie punkty prowadzić, natomiast meritum jest w czym innym, rzecz dotyczy dzieci, które będą pobierać, mają do tego takie prawo, lekcje religii inne niż rzymsko-katolicka i jest tych dzieci mniej. Dzięki tej uchwale będziemy mogli podzielić się kosztami prowadzenia tej religii z innymi gminami. Na tę chwilę jest to Szczecin, ale tak naprawdę ta uchwała daje nam możliwość zorganizowania takich punktów w każdej gminie, czy też w naszej i podzielenia się z inną gminą, tym samym zejście z kosztów, bo w tej chwili to my zatrudniamy katechetów, a tak będziemy zatrudniali wspólnie z innymi jednostkami samorządu terytorialnego.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawierania porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie prowadzenia pozaszkolnych lub pozaprzedszkolnych punktów katechetycznych – DRUK NR 7/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 17.**

UCHWAŁA NR XIII/98/15 stanowi **załącznik nr 18.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie kierunków działania Burmistrza w zakresie powołania europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej – DRUK NR 8/XIII.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie kierunków działania Burmistrza w zakresie powołania europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej – DRUK NR 8/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 19.**

UCHWAŁA NR XIII/99/15 stanowi **załącznik nr 20.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia stanowiska Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego dotyczącego konieczności wprowadzenia rządowego programu zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom Ośrodków Pomocy Społecznej – DRUK NR 9/XIII.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radna Ewa De La Torre – już wcześniej uprzedzałam pana Burmistrza, że chcielibyśmy uzyskać tego typu informację, ponieważ od tragicznych wypadków, które miały miejsce w jednym ośrodków pomocy społecznej, gdzie zginęły pracownice tego ośrodka minął pewien czas i w tej chwili chciałabym poprzeć to stanowisko, ale także chciałabym mieć wiedzę, czy w tym czasie w naszym ośrodku Pomocy Społecznej zostały podjęte działania, które w jakiś sposób stwarzają poczucie bezpieczeństwa pracownikom?

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie Bożena Górak - w ramach możliwości Ośrodka Pomocy Społecznej i gminy próbowaliśmy podjąć pewne działania. Wystosowałam pismo do pana Burmistrza, do straży miejskiej i do policji, czy jest możliwość przeszkolenia w zakresie podstawowych elementów obrony pracowników, nie tylko socjalnych, ale pracowników ośrodka, którzy mają bezpośredni kontakt z klientami. Nie było takiej możliwości, pracownicy już wcześniej mieli wypracowane pewne metody działania, bardzo pilnuję, żeby były przestrzegane, np. pracownik nie wchodzi w środowisko, kiedy czuje zagrożenie, kiedy np. są osoby agresywne, czy pod wpływem alkoholu. Pracownicy socjalni są najczęściej po dwie osoby w pokoju, więc jeżeli których z klientów jest zagrożeniem dla jednego z pracowników, drugi natychmiast reaguje i wzywa pomoc. Jeżeli są osoby agresywne w ośrodku, a zdarza się tak czasami, prosimy o pomoc straż miejską lub policję. Interwencja jest natychmiastowa, zawsze ktoś przyjeżdża i nas wspiera. W budżecie na 2016 rok zaplanowałam środki m.in. na przeszkolenia, ewentualnie na zainstalowanie programu, który umożliwiałby w inny sposób zgłoszenie lub zareagowanie na klientów agresywnych. Dwa dni temu otrzymaliśmy pismo z Wydziału Spraw Społecznych ze Szczecina, że Komenda Wojewódzka organizuje szkolenie dla pracowników właśnie w tym zakresie, niestety ośrodek w Gryfinie dostał dwa miejsca na takie szkolenie, a pracowników socjalnych jest szesnastu. Mam nadzieję, że w przyszłości te możliwości będą większe.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – w uzupełnieniu pragnę poinformować, że za każdym razem, kiedy OPS zwraca się z prośbą o asystę straży miejskiej w wyjazdach poza teren miasta, taką zgodę otrzymuje i asysta strażników miejskich w czasie wywiadów środowiskowych w szczególnie trudnych, uzasadnionych przypadkach ma miejsce.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie poparcia stanowiska Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego dotyczącego konieczności wprowadzenia rządowego programu zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom Ośrodków Pomocy Społecznej – DRUK NR 9/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21.**

UCHWAŁA NR XIII/100/15 stanowi **załącznik nr 22.**

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/21/15 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2015 – DRUK NR 10/XIII.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/21/15 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2015 – DRUK NR 10/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23.**

UCHWAŁA NR XIII/101/15 stanowi **załącznik nr 24.**

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok – DRUK NR 11/XIII.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok – DRUK NR 11/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 7 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 25.**

UCHWAŁA NR XIII/102/15 stanowi **załącznik nr 26.**

Ad. XV. Rozpatrzenie skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 12/XIII.

Kserokopia skargi Pani ...) z dnia 18 lipca 2015 r. na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, przekazana Przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki pismem z dnia 23 lipca 2015 r. stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Radni otrzymali projekt uchwały wypracowany przez Komisję Rewizyjną, uznający skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Jacek Kawka – chciałbym dowiedzieć się, czy ta pani w końcu dostała odpowiedź.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Iwona Szymańska-Cieplucha - postępowanie dotyczy udzielenia ulgi w spłacie zaległości, konkretnie umorzenia zaległości

podatkowej. W toku tego postępowania już po rozpatrywaniu przez komisje skargi, wyszły na jaw okoliczności, które powodują konieczność wznowienia postępowań podatkowych za lata 2010-2015 w celu określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego. W toku postępowania o ulgę wyszły na jaw takie okoliczności, które powodują konieczność zmiany podatku w postaci jego obniżenia. Mając prawidłową kwotę podatku będziemy znali dopiero prawidłową wysokość zaległości podatkowej, będziemy mogli skorygować ewentualnie tytuły wykonawcze, które są w urzędzie skarbowym w realizacji i u komornika w związku ze zbiegiem egzekucji i dopiero po zakończeniu postępowań podatkowych będziemy mogli rozpatrywać i przedłożyć Burmistrzowi propozycję w sprawie udzielenia ulgi.

Radny Rafał Guga – zgodnie z opinią Komisji Rewizyjnej jasne jest, że skarga jest niezasadna, natomiast trochę niepokojący jest zapis, który wynika z pisma pani, cyt. „Burmistrz nieuprzejmie mnie potraktował”. Znając Burmistrza, ja nie sądzę, żeby do takiej sytuacji doszło, natomiast panie Burmistrzu, wypadałoby się wystrzegać takich sytuacji, kiedy jakiś mieszkaniec poczuje jakiś dyskomfort. Sądzę, że tę sprawę trzeba byłoby wyjaśnić, żeby nie przykleiła się taka opinia, że jakiś mieszkaniec w urzędzie może być potraktowany nieuprzejmie. Ja nie podejrzewam, znając wiele lat Burmistrza Sawaryna o taką rzecz, natomiast trzeba byłoby tutaj szybko w jakiś sposób zareagować, żeby taka opinia się nie wydostawała.

Radna Ewa De La Torre – ja mam pewien dyskomfort, bo tutaj Burmistrz występuje jednoosobowo, jako organ podatkowy. Jest adresatem pewnego wniosku, jako organ podatkowy, a nie jako organ wykonawczy gminy. Czy skarga dotyczy tylko tego kto, jak się zachował i kto ma do kogo pretensje? Rozumiem, że nie dotyczy to całej warstwy merytorycznej, bo ta jest objęta tajemnicą skarbową? Powiem szczerze, że mam bardzo duży dylemat wewnętrzny w głosowaniu nad rozpatrzeniem tej skargi. Mam wrażenie, że trochę wchodzimy nie na obszar, do którego jest zobowiązana Rada, bo nie kontrolujemy Burmistrza jako organu skarbowego w żaden sposób, ani zasadności tego, czy ktoś komuś coś umarza lub nie.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Iwona Szymańska-Cieplucha – skarga dotyczy przewlekłości postępowania i w sprawie podatnika była informowana o sposobie rozpatrzenia i o tym, że termin procedowania został przedłużony. W tym miejscu nie ma mowy o opieszałości, ponieważ strona została zawiadomiona o tym, że termin wynikający z ustawy nie zostanie dochowany, a kwestia zasadności udzielenia ulgi myślę, że w tym momencie jest już kwestia poboczną.

Radny Jacek Kawka – gdyby dalej pociągnąć ten wątek, który rozpoczęła pani radna De La Torre to wypadałoby wspomnieć o tym, że celem skargi jest zdyscyplinowanie organu i tutaj zarówno na gruncie ustawy Ordynacja podatkowa, jak i Kodeksu postępowania administracyjnego występują te same, tożsame terminy na załatwianie spraw, a skarga służy do tego, żeby organ zdyscyplinować, przyspieszyć jego działanie i taki był prawdopodobnie cel osoby skarżącej.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 12/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR XIII/103/15 stanowi **załącznik nr 29.**

Ad. XVI. Rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji – DRUK NR 13/XIII.

Kserokopia skargi Pana ...) z dnia 3 sierpnia 2015 r. na działania Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz wyjaśnienia dyrektora stanowią **załącznik nr 30** do protokołu.

Radni otrzymali projekt uchwały wypracowany przez Komisję Rewizyjną, uznający skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Rafał Guga – chciałbym dowiedzieć się, ponieważ tutaj wyrocznią powinna być Komisja Rewizyjna, opinię Komisji Rewizyjnej przeczytałem, ale doszły mnie słuchy, że głosowanie było trochę odbiegające od normalnych standardów. Chciałbym dowiedzieć się, panie Przewodniczący, jeżeli nie jest to tajemnicą, jak wyglądało głosowanie, nie kto jak głosował imiennie, tylko jaki był stosunek w głosach?

Radny Roland Adamiak - w ostatnim głosowaniu był 1 głos „za”, 1 głos „przeciw”, reszta „wstrzymała się”. W związku z tym powtórzyliśmy głosowanie i w ostatnim głosowaniu, które rozstrzygnęło tę skargę był 1 głos „za”, reszta „wstrzymujących się”.

Radny Jacek Kawka – chciałbym zgłosić następujące uwagi do przedstawionej skargi. Po pierwsze, skarżący złożył dowody w postaci podań i odpowiedzi, które składał, natomiast ten, na którego skarga wpłynęła żadnych dowodów nie przedstawił. Przy rozpatrywaniu takich spraw dobrze jest, jak mamy do czynienia z dowodami, najlepiej jak to są jakieś urzędowe dokumenty. Z jednej strony widać, że skarżący przyłożył się należycie do przygotowania skargi i przedstawił takowe, natomiast ktoś, kto się broni, ta druga strona, nie przedstawia takich dokumentów, jedynie oświadcza o jakiś rozmowach, można powiedzieć nawet półprywatnych, z tego wyjaśnienia wynika. Zadziwiająca jest dla mnie to, że rozpatrzenie akurat, czy podanie Pani ...) można zobaczyć, czy ono w ogóle istnieje. Po pierwsze, dziwię się, że nie ma go tu w tym materiale. Po drugie, jestem zaskoczony, że podejmuje się decyzje w 30 minut. Wpływają dwa podania w ciągu jednego dnia i okazuje się, że jedno podanie, które tego dnia wpłynęło już nie może być rozpatrzone. To jest wręcz kuriozum, pierwszy raz się z takim czymś spotykam. Ostatnie zdanie, które można przeczytać w tym wyjaśnieniu, że „*dopiero po tej sprawie można się zorientować, jak proste sprawy mogą komplikować i utrudniać pracę wielu ludzi*”. Zdawałoby się sprawa banalna, przekazanie do użytkownika kawałka terenu. Robi się ogłoszenie, zaprasza się ludzi, wyznacza się termin, wpływają oferty i wybiera się. To jest elementarne działanie zarządcze. Uważam, że jest wiele niedociągnięć ze strony „oskarżonego” w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałbym zwrócić uwagę na jeden aspekt. Skarga jest na działanie dyrektora jednostki organizacyjnej gminy i to jest bezsporne, natomiast chciałbym, żeby właśnie w tym trybie była rozpatrywana. Żaden z mieszkańców, ani żadna z osób fizycznych, poza składającym skargę nie jest tutaj stroną. Proszę odpowiedzieć sobie na krótkie pytanie, czy w takim razie nie postawilibyśmy się w takiej identycznej sytuacji, gdyby działanie było odwrotne tylko, że skarżącym byłaby inna osoba. Ja nie dostrzegam tu żadnym mankamentów. Dyrektor ma swobodę w podejmowaniu decyzji w tym zakresie, uzasadnił dlaczego wynajął ten teren i nie chcę wchodzić w szczegóły tej sprawy, natomiast organ, który rozstrzygał to, czy skarga jest zasadna, czy nie, podejmię określoną decyzję. Tło natomiast i odnoszenie się do innej osoby fizycznej uważam za niestosowne, a nawet niegrzeczne.

Radny Roland Adamiak – chciałbym jeszcze uzupełniająco do mojej poprzedniej wypowiedzi - było jeszcze jedno głosowanie, pierwsze. Ono również zostało rozstrzygnięte, jako skarga bezzasadna, natomiast z głowy nie przypomnę sobie, jak wyglądał stosunek

głosów. W uzupełnieniu do wypowiedzi pana radnego Jacka Kawki, panie Jacku, odsyłam do protokołów Komisji Rewizyjnej, które będą dostępne na pewno bez problemów. Był podmiot, którego również pośrednio dotyczy to postępowanie, umożliwiono mu szerokie, swobodne wypowiedzenie się i przedstawienie dokumentów, które miał w posiadaniu i to również było rozstrzygane przez Komisję Rewizyjną.

Radna Małgorzata Wiśnińska – jako Komisja Rewizyjna opieraliśmy się na dokumentach i w dokumencie, który nosi nazwę Regulamin targowiska miejskiego jest napisane, że kwestie przydziału terenu rozwiązuje dyrektor Pan dyrektor podjął taką, a nie inną decyzję i powinniśmy ją w jakiś sposób uszanować, a poza tym drodzy państwo, niestety na targowisku są konflikty, konflikty międzyludzkie, a my nie jesteśmy w stanie ich rozwiązać.

Radny Jacek Kawka – moim zdaniem ja tu żadnego konfliktu nie widzę i dlaczego miałby on wpływać na rozstrzygnięcie tej sprawy, natomiast powracam do tego, że niestety racjonalne postępowanie nakazuje zachowywać pewne procedury. Na każde rozwiązanie, na każde działanie musi być wyznaczony jakiś termin. Nie można wyznaczyć terminu, który nie istnieje, nie można w ten sposób postępować, należy wyznaczyć termin, sposób złożenia oferty i chodzi tu o procedurę, a tutaj procedury nie było po prostu, dlatego są te problemy. Mogło być jeszcze więcej takich osób, które chciałyby się zgłosić. Mówimy o dwóch osobach, ale może jeszcze z pięć chciało się zgłosić. Tego nawet nie wiemy. Przecież to nie ma żadnego znaczenia, nie chodzi o to, kto to jest, czy on jest w jakimś konflikcie, czy nie jest, tylko tego, że po to są wypracowane procedury, żeby ich przestrzegać i unikać w przyszłości tego rodzaju problemów, a to są elementarne, podstawowe sprawy związane z zarządzaniem czymkolwiek.

Radna Ewa De La Torre – zgadzam się z tym, że za pomocą dobrze skonstruowanych aktów prawnych należy unikać konfliktów, a tutaj w świetle dokumentów, które nasza komisja również oglądała i nie jest prawdą panie Jacku, że tutaj nie wykazano należytej staranności w badaniu właśnie dokumentów, ponieważ my poprosiliśmy o takie dokumenty, dostarczono nam je i m.in. czytaliśmy Regulamin targowiska miejskiego. W mojej opinii, zgodnie z tym regulaminem pan dyrektor postąpił właściwie, ponieważ to w jego ręce regulamin oddawał decyzję w tej sprawie. Stary regulamin jest obecnie obowiązujący, ale uważam, że ten regulamin jest wysoce nieadekwatny do rzeczywistości i powinien być zmieniony. Jest niedoskonały, zawiera również błędy pisarskie, stąd też moja propozycja, aby w najbliższym czasie uległ ten regulamin zmianie i dookreśleniu, wówczas niewątpliwie jeżeli będzie zawierał określone wskazówki, czy procedury to unikniemy takich konfliktów w przyszłości.

Radna Małgorzata Wiśnińska – dziękuję pani radnej Ewie De La Torre za wyjaśnienie, bo chciałam dokładnie to samo powiedzieć. Ja jeszcze zwróciłabym uwagę, żeby w nowym regulaminie, który powinien być wypracowany, bo ten, który jest to praktycznie nie nadaje się za bardzo na regulamin, uwzględnić pojęcie „wystawki”, bo my w tym regulaminie, który jest nie mamy takiego pojęcia i nie wiadomo, czy jest to teren dzierżawiony, czy to jest teren wystawiany i co się z tą wystawką wiąże.

Radny Jacek Kawka – ja otrzymałem w swoich materiałach radnego tylko te dokumenty, które otrzymałem. Nie wiem, jakie jeszcze państwo dostawaliście, czy mieliście. Ja nie jestem jasnowidzem, nie wiem, dziękuję za informację, ona mi się przyda, przeczytam chętnie. Fajnie, że się takie rzeczy dzieją, ponieważ można dzięki temu poprawiać regulaminy, które nie działają albo są złe. Z jednej strony państwo się opieracie na złym regulaminie, za chwilę mówicie, że należy go poprawić, bo on o tym nic nie mówi albo mówi źle, a jedna bezsporna sprawa, myślę, że każdy się z nią zgodzi, że to są elementarne podstawy zarządzania własnością, przedsiębiorstwem, czymkolwiek.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – na kanwie dyskusji dotyczącej skargi chciałbym przychylić się do głosów, które tutaj państwo radni

przedstawiacie. Obszarów, w których potrzebne są zmiany w gminie Gryfino jest naprawdę bardzo dużo i państwa diagnozy są konsekwencją diagnoz stawianych też przez wiele lat. Porządkowanie gminy Gryfino trwa. To jest proces, którego nie da się przeprowadzić we wszystkich obszarach jednocześnie. Sugestie, które państwo zgłosiliście będą uwzględnione, powstanie nowy regulamin. Przypominam także, że jesteśmy w środku działań restrukturyzacyjnych dotyczących OSiR w Gryfinie. Od 1 stycznia będzie to jednostka działająca w znacznie innych obszarach, czy w znacznie mniejszej ilości obszarów niż do tej pory, wypada mi się zgodzić z sugestiami, że przez wiele lat nie dokonywano właściwych regulacji, w niektórych obszarach to już się stało, w niektórych obszarach to się dzieje, a w niektórych obszarach naturalną kolejną rzeczą dopiero się stanie. Myślę, że wspólną pracą będziemy mieli tutaj dobre efekty w racjonalnie szybkim i dobrym czasie, tym niemniej 12 lat zaniedbań to jest okres wymagający też rozsądnego czasu w zakresie naprawy.

Radny Rafał Guga – stała się niedobra rzecz, stała się zła rzecz, ja nie będę rozstrzygał wbrew pozorom, ale z pisma pana skarżącego można wywnioskować, czy pada taka sugestia, że sprawa może mieć więcej płaszczyzn. Zacytuję ostatnie zdanie z tego pisma: „*uwazam, iż wszystkie podmioty na targowisku miejskim powinny być traktowane w równym stopniu bez względu na ich powiązania z obecną władzą*”. Wypada się z tym zgodzić. Oczywiście nie będę tutaj dociekał, rozstrzygał, czy ma to zastosowanie w rzeczywistości, czy nie, natomiast w piśmie pana skarżącego w jednym, czy w drugim jest mowa o dzierżawie terenu, natomiast w odpowiedzi jest mowa o wystawce. Z regulaminem targowiska także się zapoznałem. Tam też nie pada sformułowanie „wystawka”, stąd mam pytanie, czy ten teren pod tą wystawkę jest objęty umową dzierżawy. To jest dla mnie dosyć istotne pytanie.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie Eugeniusz Kuduk - ten teren jest dopisany do umowy, która jest zawarta z panią ...)*, ale wystawka polega na tym, że ja dzisiaj mówię, że jutro pani ...)* już towaru nie wystawia, bo ja z powrotem kontener i ona natychmiast przestaje wystawiać. Jeżeli wydzierżawię, to jest miesięczne wypowiedzenie dzierżawy i nie mogę, muszę czekać po prostu na to wypowiedzenie, aż upłynie. Na tym tylko polega ta różnica, ale aneksem dopisujemy do umowy po to, żeby pobierać należność z tego tytułu, która jest w załączniku i którą rada gminy uchwaliła, jakie są stawki za dzierżawę, a jakie są za wystawkę. Proszę państwa, na targowisku chyba połowę targowiska jest możliwe do wzięcia na wystawki, na wydzierżawienie, tylko tak, jak tłumaczyłem na Komisji Rewizyjnej lepiej jest wziąć teren na wystawkę i pan ...)* ma 5 metrów i 80 cm dzierżawy, a 16 metrów wystawkę, a odwrotnie jest u pani ...)* – ma prawie 20 metrów pod dzierżawę, a w tej chwili jak dopisałem te 9 metrów, to ma 22 metry na wystawkę do tej dużej dzierżawy terenu. Terenu na targowisku jest naprawdę bardzo dużo i nie ma problemu. Jak ktoś potrzebuje, czy pod dzierżawę, czy pod wystawkę, to może otrzymać.

Radny Rafał Guga – dziękuję za tę informację panie dyrektorze, natomiast to, że pół targowiska jest puste, ale widać niektóre miejsca są bardziej atrakcyjne, niektóre nie. Tu się przypomina chociażby sytuacja z Dni Gryfina, że tam też była „walka” podmiotów o to, który jest bliżej wejścia, a który dalej. Ja mam pewną wątpliwość, ja nie ukrywam, prawnikiem nie jestem, ale padło słowo, że jest zawarty aneks do umowy dzierżawy i chciałbym zapytać obsługi prawnej, czy aneks do umowy nie staje się integralną częścią umowy dzierżawy? Jeżeli tak, to wtedy argument o jakimkolwiek innym załatwianiu tych spraw staje się nieaktualny. Powtórzyć panie mecenasie? Padło sformułowanie, że na tę działkę, tę wystawkę jest podpisana umowa użytkowania poprzez aneks do wcześniejszej umowy, bo pani już tam ma dzierżawę, więc moje pytanie brzmi, czy aneks do umowy dzierżawy nie staje się integralną częścią tej umowy dzierżawy?

Radca prawny Krzysztof Judek - każdy aneks zmieniający umowę staje się elementem umowy.

Radny Rafał Guga – czyli rozumiem, że nie można go wtedy wypowiedzieć w każdej chwili, tylko obowiązują te zasady, które obowiązują w umowie dzierżawy?

Radca prawny Krzysztof Judek – tak, teraz interpretujemy umowę całościowo z uwzględnieniem treści aneksu.

Radna Ewa De La Torre – ponieważ najpierw poprosiliśmy o definicję słowa „wystawka”, teraz się nim nagminnie posługujemy, to ja uprzejmie proszę, żeby tego zaprzestać do momentu, kiedy nie zostanie to określone w regulaminie, a to z tego powodu, że nasza komisja także badała znaczenie leksykalne tego słowa i to znaczy mniej więcej tyle co mała wystawa albo niepotrzebne rzeczy i sprzęty wystawione przed dom w celu ich zabrania. W związku z tym jeśli nie występuje ten termin ani w kodeksie cywilnym ani nigdzie indziej, to trzeba to jakoś inaczej nazwać, żeby nie wprowadzać zamieszania. To też jest prośba do pana dyrektora, żeby zechciał to uwzględnić w nowym regulaminie targowiska. My również to badaliśmy w aspekcie prowadzenia działalności gospodarczej i opinii urzędu skarbowego. W związku z tym, gwoli poprawności chciałbym tylko na to zwrócić uwagę.

Radny Rafał Guga – musiałem chwilę przetrwać to, co powiedział pan mecenas, ale także głos pani radnej De La Torre mi tutaj pomógł, nie będę już używał tego sformułowania. Czyli mamy do czynienia po aneksowaniu z umową dzierżawy, ze zmianą umowy dzierżawy, więc tutaj niefortunne jest pismo pana dyrektora z dnia 21 lipca, że „w odpowiedzi na pana podanie z dnia 16.07.2015 r. informuję, że ośrodek nie będzie wydierżawiał terenu po byłym biurze”, krótkiej treści, ale widać, że po prostu tutaj doszło do tego nieszczęśliwego zdarzenia.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji – DRUK NR 13/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, przy 8 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 31.**

UCHWAŁA NR XIII/104/15 stanowi **załącznik nr 32.**

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika – DRUK NR 14/XIII.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika – DRUK NR 14/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 33.**

UCHWAŁA NR XIII/105/15 stanowi **załącznik nr 34.**

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Gryfinie i do Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie na kadencję lat 2016-2019 – DRUK NR 15/XIII.

Przewodniczący Zespołu ds. przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników Roland Adamiak odczytał opinię wypracowaną przez Zespół - **załącznik nr 35.**

Wszyscy radni otrzymali ww. opinię przed sesją.

Radny Roland Adamiak - pozwolę jeszcze sobie uzupełnić tę informację o następujące dane: część kandydatów do Sądu Rejonowego w Gryfinie została zgłoszona przez prezesa tego sądu. W ramach tych osób głos zabrał przedstawiciel Sądu Rejonowego, pan sędzia Bajon, wskazywał, że są to osoby doświadczone co do których nie było żadnych wątpliwości co do jakości ich pracy. Pozwolę sobie przedstawić te sześć nazwisk: Anna Rajfur, Janina Irena Pomykała, Małgorzata Kos, Henryk Pomykała, Antoni Danczewicz oraz Bogusław Ireneusz Zasada-Kosatka. Byli również kandydaci zgłoszeni przez grupę obywateli: Elżbieta Wojciechowska, Lucyna Adela Ross, Monika Katarzyna Parzych-Malawska, Edyta Chalkias, Artur Jan Sasiak, Alicja Grabowska oraz Józef Satanowski. Kandydaci zgłoszeni przez stowarzyszenia, organizacje społeczne to trzy osoby: Józefa Łodykowska, Arkadiusz Grunwald i Tadeusz Jerzy Feller.

Z uwagi na to, że wyboru ławników dokonuje się w głosowaniu tajnym i konieczne jest powołanie komisji skrutacyjnej, Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatur do komisji.

Radny Jacek Kawka zaproponował, aby komisja skrutacyjna składała się z członków zespołu ds. przedstawienia opinii o kandydatach na ławników, zgłosił także kandydaturę radnej Małgorzaty Wisińskiej.

Radna Małgorzata Wisińska wyraziła zgodę na pracę w komisji.

Radny Roland Adamiak i radna Jolanta Witowska wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem komisji skrutacyjnej w składzie: Małgorzata Wisińska, Roland Adamiak, Jolanta Witowska.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem składu komisji skrutacyjnej głosowało 16 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 36.**

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach na ukonstytuowanie się komisji skrutacyjnej i określenie wzorów kart do głosowania.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Roland Adamiak przedstawił radnym zasady głosowania w wyborach ławników - **załącznik nr 37.**

Wzór kart do głosowania stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zasad głosowania oraz wzorów kart do głosowania w wyborach ławników.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem zasad głosowania i wzorem kart głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 39.**

Członkowie komisji skrutacyjnej rozdali radnym karty do głosowania.

Radni w głosowaniu tajnym dokonali wyboru ławników.
Następnie kolejno wyczytywani przez Przewodniczącego komisji skrutacyjnej radni wrzucali głosy do urny.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach na zliczenie głosów i sporządzenie protokołu komisji skrutacyjnej.
Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania – **załącznik nr 40.**

Karty z przeprowadzonego głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Gryfinie w sprawach rodzinnych stanowią **załącznik nr 41** do protokołu.

Karty z przeprowadzonego głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie w sprawach z zakresu prawa pracy stanowią **załącznik nr 42** do protokołu.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Gryfinie i do Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie na kadencję lat 2016-2019. wraz z wpisanymi nazwiskami wybranych ławników.

UCHWAŁA NR XIII/106/15 stanowi **załącznik nr 43.**

Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Gryfińskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn.: „Przebudowa trasy tranzytowej w mieście Gryfino” w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2020” – DRUK NR 16/XIII.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Jacek Kawka – pomimo tego, że i gmina ma swój budżet na swoje zadania i powiat ma budżet na swoje zadania, a uchwała dotyczy przekazania środków z budżetu gminy do budżetu powiatu i pomimo tego, że mamy w gminie duże zapotrzebowania na remonty, modernizacje dróg oraz pomimo tego, że powiat dzięki temu, że te 700.000 zł wpłyną do ich budżetu będzie mógł za to wykonać prace, czy modernizacje dróg w innych miejscach np. w Chojnie, czy gdzieś na południu powiatu, pomimo tego wszystkiego ja zagłosuję za tym porozumieniem i za przekazaniem tych pieniędzy, ponieważ drogi są powiatowe, ale po tych drogach powiatowych poruszają się mieszkańcy gminy, którzy jednocześnie są też mieszkańcami powiatu, a wiemy, że akurat ten ciąg komunikacyjny i arterie kolizyjne, które tam występują wymagają jak najszybszych napraw i modernizacji. Z tego też więc powodu będę głosował za tą uchwałą.

Radna Ewa De La Torre - ja także mam pozytywny stosunek do udziału gminy w tym przedsięwzięciu zwłaszcza, że jak się dowiedziałam powiatowi, który będzie składał wniosek do tzw. schetynówek będzie być może przysługiwała większa liczba punktów z tytułu współudziału gminy w tym przedsięwzięciu. Jednak chciałabym zwrócić uwagę i tutaj mam wrażenie, że robię to także w imieniu pana Marcina Pary, bo na ten temat dyskutowaliśmy i on na to zwrócił uwagę, że jeżeli w projekcie uchwały w § 1 piszemy o wyrażeniu zgody na udzielenie Powiatowi Gryfińskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 700.000 zł, ale nie wiemy jeszcze jaki będzie wynik przetargu, czy nie lepiej byłoby zapisać „w wysokości 10 % kosztów zadania nie więcej niż 700.000 zł” dlatego, że jeżeli okaże się, że w wyniku przetargu koszt tej inwestycji będzie niższy, to wówczas ustalanie sztywnej

kwoty kwotowo, a uzasadnieniu mamy procentowo w tym projekcie porozumienia, może spowodować pewną nieścisłość. Mój wniosek jest o to, aby w § 1 po słowach: w formie dotacji celowej w wysokości” dopisać: „10% kosztów zadania nie więcej niż 700.000 zł”. Druga kwestia dotyczy projektu porozumienia, który został załączony do uchwały, chociaż nie stanowi jej integralnej części, bo nie jest przywołany w uchwale. Nasza komisja wypracowała następujący wniosek: „Komisja Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej wnioskuje, aby porozumienie w sprawie wspólnej realizacji zadania pn.: „Przebudowa trasy tranzytowej w mieście Gryfino” zostało uzupełnione o gwarancję dla Gminy Gryfino, że w związku z tak wysokim dofinansowaniem tego zadania Powiat, jako inwestor, umieści na wszystkich polach eksploatacji, tablicach informacyjnych, informacjach prasowych, w internecie, w BIP, informację, jaki jest montaż finansowy zadania i jaki jest udział Gminy Gryfino w tym zadaniu.” Uważam, że tak, jak w umowach w sprawie realizacji projektów unijnych dotujący zabezpiecza sobie to, że inwestor będzie wszystkich zawiadamiał o tym, jaki jest udział dotującego myślę, że powinniśmy także zadbać o to, aby mieszkańcy wiedzieli, jaki jest udział naszego budżetu w tych przedsięwzięciach, które realizuje powiat na terenie naszego miasta.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie Burmistrzu, czy zechce pan odnieść się do wniosku pani radnej, ewentualnie przygotowania autopoprawki do projektu?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - moje stanowisko w tej sprawie jest takie, że jeśli chodzi o wniosek pierwszy o 10-procentowe zaangażowanie i sumy wydatków wynoszącej Powiat 700.000 zł ma on logiczne uzasadnienie. 700.000 zł pojawiło się jako pewien szacunek. Oczywiście intencja jest taka, że te 700.000 zł było nieprzekraczalną granicą naszego zaangażowania także wtedy, kiedy będzie to stanowiło więcej niż 10 procent całej inwestycji.

Radna Ewa De La Torre – wydatki jak i limity należą do prognozy, więc zarówno naszej gminie jak i powiatowi będzie łatwiej tworzyć projekt budżetu na rok przyszły.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - z mojego punktu widzenia ten wniosek staje się, choć nic nie wskazuje, żeby go spróbować modyfikować - 10 procent, nie więcej niż 700.000 zł

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - czy w związku z tym zostanie przygotowana autopoprawka do projektu?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - nie. Będzie przegłosowany na zasadzie poprawki wprowadzonej przez Radę.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - wysłuchamy wszystkich radnych i na koniec będzie głosowanie wniosku formalnego.

Radny Piotr Zwoliński – szanowni państwo, ja uważam taką pomoc również za słuszną, ponieważ mieszkańców naszego miasta, jak i całej gminy tak naprawdę nie interesuje kto odpowiada za stan dróg, czy ciągów pieszych. Mieszkańcom należy zapewnić bezpieczne poruszanie się po równych drogach i chodnikach. Uważam również, że Burmistrz powinien wypracować porozumienia z innymi zarządcami – z GDDKiA, z Zarządem Województwa, ze spółdzielniami mieszkaniowymi, aby wspólnymi siłami rozpocząć remonty infrastruktury drogowej na terenie gminy Gryfino.

Radny Rafał Guga – ja stoję w tej chwili na stanowisku, że najprawdopodobniej poprę te uchwałę, natomiast mam jeszcze pewne wątpliwości. Pierwsza wątpliwość jest taka, że na komisji ds. opracowania harmonogramu budowy i remontów dróg na terenie gminy Gryfino ten projekt omawialiśmy dosyć szeroko. Jedno całe spotkanie poświęciliśmy i ja odniosłem wtedy takie wrażenie, które trochę ta umowa zweryfikowała w moim odczuciu, że ma być wyremontowany cały ciąg komunikacyjny od ul. Pomorskiej, wzdłuż ul. 9 maja, ul. Kolejowej aż do tego trudnego ronda. Potem okazuje się w tym porozumieniu, że ul. Kolejowa w ogóle nie jest wymieniona, a gmina Gryfino największy interes właśnie miała

w tym przypadku, bo pan Burmistrz Miler mówił o przeniesieniu tam części dworca autobusowego. Tam miały kończyć trasę autobusy PKS, które miały przewozić ludzi z terenów wiejskich, żeby mieli bliżej na dworzec, przy okazji mówiło się o przebudowaniu, czy gruntownym remoncie schodów prowadzących na Górny Taras, więc bez tej ulicy Kolejowej ja powiem szczerze nie wiem, czy wszystkie te założenia będą dotrzymane. Tu mam pewną wątpliwość i zadaje pytanie – co w takim wypadku z ul. Kolejową? Usłyszeliśmy też, że w momencie, kiedy po pewnym czasie ma się włączyć odpowiednio później województwo i robić rondo za wiaduktem, to ma być zaślepią ul. 9 Maja. Chciałbym dowiedzieć się, czy jest to podtrzymane. Jeżeli chodzi o współpracę z innymi podmiotami w sprawie remontowania dróg - tak, ale pod warunkiem, że będziemy równorzędnymi partnerami, ponieważ przypominam, że każde pieniądze wydane na nie nasze zadanie, bo jest to nie nasze zadanie w tym przypadku, powoduje, że tych pieniędzy nie będziemy wydawać na nasze zadania. Mamy trochę dróg gminnych do remontu i trzeba sobie jasno powiedzieć, że te 700.000 zł w tym momencie nie będzie przeznaczone na drogi gminne, tylko zostaje przekazane dla powiatu. Nie mam nic przeciwko, jest to bardzo ważny ciąg komunikacyjny, pani radna De La Torre wspomniała o tych bardzo ważnych punktach jeżeli chodzi o schetynówki. Natomiast na komisji ds. harmonogramu, na tzw. komisji drogowej gościliśmy też pana naczelnika wydziału inwestycji ze starostwa, ja trochę toczyłem z panem naczelnikiem słowny spór, bo jeżeli pan naczelnik mówi wprost, że będą robione tylko te drogi powiatowe, na które gmina da pieniądze, inne gminy tak robiły i mają drogi zrobione, a jak gmina nie da, to te drogi nie będą robione, ja stwierdziłem, że to jest forma szantażu. Powiat ma swoje zadania, ma swoje drogi i o tym zdecydował ustawodawca, gmina ma swoje drogi i mogą przyjść i prosić o tą pomoc, natomiast narzucanie w taki sposób jest trochę nie fair. Na komisji usłyszałem, że trzeba współpracować. Tak, trzeba natomiast ta współpraca powinna być mniej więcej równa, bo do tej pory powiat chyba nie dofinansował żadnej gminnej drogi, ale chce, żebyśmy my dofinansowywali powiatowe, więc współpraca, ale na czystych, normalnych, partnerskich zasadach, bez takiego stawiania sprawy, że jeżeli nie dacie, to te drogi nie będą remontowane, w Chojnie dali to mają remontowane. Chciałbym tylko podkreślić, że za każdym razem dając na nie własne zadanie, to nie dajemy na zadania własne i prosiłbym, aby ustosunkować się do moich pytań co z ulicą Kolejową?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - projekt uchwały jasno określa, których dróg dotyczy, w zasadzie trudno cokolwiek tutaj do tego wnieść. Projekt jest napisany i wiadomo, którego ciągu komunikacyjnego dotyczy i z czym się także wiąże. Wiąże się również z remontem ulicy Łużyckiej w przyszłości i stąd też zaangażowanie, czy propozycja składana Radzie, aby zaangażować się w ten projekt, jako sensowną, logiczną całość, rozpoczynającą się od ulicy Pomorskiej, poprzez ul. 9 Maja do ul. Armii Krajowej. Nie jestem twórcą tego projektu i nie chcę też nadmiernie dyskutować, natomiast pozwolę sobie na taką małą sugestię – raczej gmina Gryfino powinna zabiegać o to, żeby nierówno finansować zadania i zarząd gminy będzie zabiegał o to, żeby finansować je nierówno, tzn. więcej nasi partnerzy, mniej my i ten projekt uchwały właśnie idzie w tym kierunku. Proszę także zwrócić uwagę, że w przypadku jeśli państwo wyrażacie zgodę na to dofinansowanie, to po pierwsze korzyść komunikacyjna w mieście będzie oczywista i po drugie projekt składany przez powiat gryfiński w zakresie remontu, nie chcę powiedzieć, że w sposób stuprocentowy, bo takiej pewności nie mogę mieć w tej chwili, ale wielce prawdopodobny, zostanie przeznaczony do realizacji. Zważywszy na zaangażowanie w pracach dotyczących remontu ul. Łużyckiej istnieje realne prawdopodobieństwo, że do końca roku 2018, a na pewno do końca roku 2019 cały ten trakt miejski będzie miał zupełnie nową jakość. Natomiast państwo wiecie, że z mocy ustawy wynika pewne ryzyko dla powiatu gryfińskiego, a w konsekwencji dla gminy Gryfino i dla pozostałych gmin, przekazywanie części dróg w różnym stanie technicznym na majątek gmin. O ile powiat gryfiński ma taką możliwość scedowania

pewnych dróg na gminę Gryfino, o tyle gmina Gryfino nie ma już na kogo cedować, a więc remont dróg, które teoretycznie mogą stać się w przyszłości w części lub w całości majątkiem gminy leży też w naszym interesie, jeśli będziemy przejmowali je jako własne i to zdaje się w tym przypadku będzie miało miejsce. Oczywiście 700.000 zł nie wydamy na inne drogi, ale myślę, że pozostałe są także ważne, ale ta arteria jest szczególnie ważna też dla tego miasta. Myślę, że wszyscy radni są tego w pełni świadomi.

Radna Małgorzata Wiśnińska - włączając się w wypowiedzi poprzedników też jestem jak najbardziej za tym, żebyśmy dołożyli powiatowi 700.000 zł, ale są to drogi, nie oszukujmy się, tylko i wyłącznie w mieście. Pamiętajmy, że przez tereny wiejskie przebiegają drogi powiatowe, które też wymagają niestety remontu, naprawy i chociażby jako takiego zadbania o pobocza.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - proszę zwrócić uwagę, że na drodze powiatowej, która biegnie pod ul. Armii Krajowej via wylot z miasta w kierunku Linii tam się remont rozpoczął formalnie i on będzie prowadzony w czasie tej kadencji. Jeśli zostanie zrealizowany, cały ciąg komunikacyjny dla znacznej części miejscowości wiejskich poprawi się, bo wiemy, że ta trasa nim jest. Ulica Łużycka to z kolei wylot dla miejscowości znajdujących się na południu gminy. Ulica Pomorska to przejazd dla mieszkańców północy gminy. Wszystkie trakty się ze sobą łączą i stanowią żywy krwioobieg, im skuteczniejszy tym lepszy. Myślę, że z ul. Armii Krajowej korzysta bardzo wielu mieszkańców wsi: Chwarstnicy, Sobieradza, Borzymia, ja też korzystam. Do Sobiemyśla też.

Radny Zenon Trzepacz – ja uczestniczę też w pracach tego zespołu drogowego i m.in. ja zachęcałem do współpracy. Dlaczego powiat do tej pory nie zrobił nic na terenie gminy? Nie chcę tutaj stawać jako rzecznik powiatu, po prostu nie było chęci współpracy ze strony poprzedniego pana Burmistrza, trzeba sobie jasno i wyraźnie powiedzieć, dlatego powiat robił wszędzie, tylko nie robił w Gryfinie. Straciliśmy wiele szans. Niestety jest to bardzo przykre, ja zadałem to pytanie właśnie na spotkaniu zespołu drogowego i wtedy dopiero się dowiedziałem jaka jest przyczyna tego, że inwestuje się w Mieszkowicach, w Trzcińsku - bo tam po prostu samorząd chce, żeby drogi robić. Również pan naczelnik powiedział, że mają opracowany harmonogram remontów, przebudowy niektórych dróg powiatowych na terenie wsi.

Radny Rafał Guga – dalej nie wiem co z ulicą Kolejową. Tą budową, remontem nie będzie objęta, tak wynika z treści, natomiast uzupełniając to, co było wcześniej mówione - tak, nie było do tej pory współpracy, to znaczy współpraca była, bo chciałbym przypomnieć, że była remontowana wcześniej chociażby ulica Kościelna, natomiast nie była taka na bieżąco. Może dlatego, że ktoś faktycznie tych pieniędzy powiatowi na ten szantaż nie chciał ulegać. Ja chciałem przypomnieć, panie radny Zenonie Trzepacz, że ja zadałem pytanie na tej samej komisji panu naczelnikowi mówiąc, że Gryfino jest specyficznie położone, jest dłuższe niż szersze i ma cztery główne arterie: drogę krajową nr 31 – ul. Bolesława Chrobrego, ul. Łużycką, itd., mam nadzieję, że będzie remontowana lada moment, idą ku temu starania, jest ta, o której mówimy, w przyszłym roku byłaby faktycznie wyremontowana. Brakuje mi tylko ul. Kolejowej. Jest ul. Jana Pawła II, właściwie nowa droga i zostaje ul. Krasieńskiego, bardzo ważna droga dla mieszkańców Górnego Tarasu. Zadałem pytanie o ul. Krasieńskiego panu naczelnikowi. Co usłyszałem? Nie ma w planach. Takie jest podejście powiatu do Gryfina na dzień dzisiejszy, a przecież w tej chwili ul. Krasieńskiego jest jedną z najgorszych ulic. Panie Burmistrzu powiedział pan bardzo ważne słowa, czyli ta droga będzie ważna w aspekcie remontu ul. Łużyckiej i teraz przyszło mi do głowy a propos ulicy Łużyckiej – tam były już plany przebudowy przejazdu kolejowego. Bodajże w poprzedniej kadencji radni decydowali czy ma iść górą objazd torowiska, czy dołem, tunelem. tak trochę abstrakcyjnie to brzmiało dla nas, ale wybieraliśmy, bo taka była potrzeba chwili i buduje się też komenda policji, która musi być świetnie skomunikowana z resztą miasta. Mam więc pytanie, czy jest to wzięte pod

uwagę, żeby się nie okazało, że będzie w przyszłym roku wykonana droga, a za chwilę trzeba będzie nową drogę dewastować, bo inne plany są wykonywane. Czy zostało to wzięte pod uwagę? Przede wszystkim skomunikowanie komendy powiatowej policji, która lada moment zacznie funkcjonować.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - sprawa jest bardziej skomplikowana, ponieważ problem który zgłosił radny Guga jest ważny i pragnę pana uspokoić, także jest to brane pod uwagę. Są niestety pewne kłopoty w zapisach planu. Pewne i przesądzone jest, że Komenda Powiatowa Policji będzie miała pełną obsługę i pełny kontakt z ul. Łużycką, natomiast są inne problemy, które wynikają z ul. Armii Krajowej. To są przede wszystkim media się w niej znajdujące, a w szczególności kanalizacja deszczowa, która jest na fatalnym poziomie w tej chwili. Obserwujecie państwo systematycznie zapadającą się tam jezdnię. Proszę panie radny być spokojnym, brałem też udział w pracach, byłem informowany. Jeśli chodzi o drogę do nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji (*część wypowiedzi nieczytelna*) zgodnie z uzasadnieniem, łączy się z tym kilka innych aspektów, dlatego w tej chwili musimy poczekać, tym niemniej nie dostrzegam takiego ryzyka zważywszy jeszcze (*część wypowiedzi nieczytelna*). Poczekajmy na rozstrzygnięcie i na dofinansowanie, bo my dzisiaj trochę rozmawiamy jeszcze o hipotezie. W momencie kiedy ta hipoteza stanie się faktem my na pewno skorelujemy to z pracami dotyczącymi dróg (*część wypowiedzi nieczytelna*) ma to także związek z potencjalnym remontem, bądź nie (*część wypowiedzi nieczytelna*).

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie wnioszek radnej Ewy De La Torre o uzupełnienie zapisu § 1: „Wyraża się zgodę na udzielenie Powiatowi Gryfińskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej” o zapis: „w wysokości 10% kosztów zadania w kwocie nie większej niż 700.000 zł” oraz adekwatnie uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 44.**

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Gryfińskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn.: „Przebudowa trasy tranzytowej w mieście Gryfino” w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2020” – DRUK NR 16/XIII wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 45.**

UCHWAŁA NR XIII/107/15 stanowi **załącznik nr 46.**

Ad. XX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Weltyń II – DRUK NR 17/XIII.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Weltyń II – DRUK NR 17/XIII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 47.**

UCHWAŁA NR XIII/108/15 stanowi **załącznik nr 48.**

Ad. XXI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że radni otrzymali informację Burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji. Radni nie zgłosili uwag i zapytań do informacji.

Ad. XXII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – zaczęłam od interpelacji radnego Marcina Pary dotyczącej pisma Wojewody w sprawie uchodźców. Pan Burmistrz wraz z kierownictwem zapoznali się z pismem Wojewody. Podjęliśmy decyzję informującą pana Wojewodę o tym, że gmina Gryfino nie dysponuje lokalami ani zasobami, aby przyjąć uchodźców na terenie gminy Gryfino. Sprawa jest, jak państwo wiecie, bardzo głośna, poważna, budząca też liczne komentarze mieszkańców. Nasz samorząd gryfiński reprezentuje taki pogląd – mamy mnóstwo niezaspokojonych potrzeb w zakresie mieszkalnictwa, nie dysponujemy wolnymi zasobami, w związku z powyższym nie będziemy się angażowali ani nie będziemy składali deklaracji co do przyjęcia uchodźców na terenie gminy Gryfino.

Co do interpelacji radnego Krzysztofa Hładkiego dotyczącej gospodarki niskoemisyjnej i potencjału Dolnej Odry, teoretycznie ten pomysł jest możliwy w pewnym zakresie. Natomiast należy pamiętać, że po pierwsze dwa bloki energetyczne z podgrzewaczami wody XA i XB to już jest przeszłość, bo 3 i 4 bloki nie istnieją, zwiększa się do tego zapotrzebowanie na moc cieplną dla rozbudowującego się Fliegla i to jest moc dosyć istotna. Wreszcie kwestia trzecia, ja się zgadzam co do tego poglądu, że popełniono pewne błędy w zakresie w szczególności budownictwa wielorodzinnego, bo można było obsłużyć siecią ciepłociągami co najmniej kilka budynków wielorodzinnych w Gryfinie, czego nie uczyniono, natomiast w obrębie ul. Jana Pawła II, jeżeli chodzi o domy jednorodzinne to rzeczywiście jest tak, że są to indywidualne źródła, natomiast budynek wielolokalowy, który znajduje się przy ul. Jana Pawła II jest skorelowany z siecią i moc, która jest zamówiona do tego budynku oczywiście biorąc pod uwagę też standardy energetyczne współczesnej technologii nie jest bardzo wysoka, natomiast sieć co do zasady została do tego budynku doprowadzona. Były prowadzone także analizy w zakresie zasilania innych budynków wielolokalowych, ale to zawsze jest decyzja dostawcy, czy mu się taka inwestycja potencjalnie zwraca, czy też nie, chodzi w szczególności o bloki znajdujące się przy ul. Opolskiej, tu kwestie planistyczne przed moim odejściem z Dolnej Odry były na etapie wstępnym. Na jakim są obecnie, jeśli pan radny będzie zainteresowany oczywiście możemy taką wiedzę pozyskać. Rozproszone budownictwo jednorodzinne oczywiście nie uniemożliwia, ponieważ była też analityka złożenia takiej kompleksowej oferty dla grupy

miejsowości znajdujących się blisko ciepłociągu, chodzi o Pniewo, które nadal się rozbudowuje, ale też jest to w fazie na tą chwilę przez dostawcę wstępnej analizy ekonomicznej, natomiast pozostałe aspekty gospodarki niskoemisyjnej są niezwykle ciekawe, bo one dotyczą, jak państwo wiecie, bo zapoznaliście się projektem, który został wycofany, bardzo wielu sfer i to jest bardzo bogata tematyka. Sądzę, że już poprawiona wersja trafi do państwa w krótkim czasie. Myślę, że wtedy będzie też stosowny czas, żeby szerzej o tym poinformować. W uzupełnieniu jeszcze tej odpowiedzi na interpelację - trzeba wziąć pod uwagę i mówić o tym też obiektywnie, że dostawca często nawet wyraża, czy wykazuje zainteresowanie rozszerzaniem działalności i budowy nowych odcinków sieci, natomiast istotną przeszkodą, która go zniechęca jest m.in. złożona struktura właścicielska w niektórych miejscach, która powoduje przeciąganie procesu inwestycyjnego, trudności w uzgodnieniach, a w konsekwencji też podrażanie całej inwestycji.

Co do interpelacji pani radnej Ewy De La Torre, to wypada mi raz jeszcze przeprosić. Myślę panie naczelniku, że dokonamy niezwłocznie przeglądu, ustalimy szczegóły i w należyty sposób i z zachowaniem staranności odpowiemy pani Przewodniczącej na tę interpelację i podejmiemy, jak sądzą działania.

Była także interpelacja pana Piotra Zwolińskiego dotycząca konieczności umieszczenia lamp na szeregu ulic w obrębie ulicy Jana Pawła II. Zatrzymam się na chwilę przy tej interpelacji i odpowiem na nią ustnie i proszę traktować to jako odpowiedź oficjalną. Oczywiście poruszamy się w ramach budżetu na rok 2015 i planu, który winien być realizowany, ale to jest szerszy problem i trzeba nie niego patrzeć w perspektywie też wieloletniej. Chciałbym odwołać się do spotkania, które miało miejsce w poniedziałek i dotyczyło przede wszystkim funduszu sołectkiego i innych aspektów dotyczących wsi. Pozornie te tematy się ze sobą nie łączą, a jednak. Realne zebranie zapotrzebowania na lampy, na doświetlenie naszej miejscowości, czyli Gryfina i naszych miejscowości podgryfińskich to jest klucz do zrozumienia też problemu i tego w jaki sposób należy go rozwiązać. Moje stanowisko jest takie – jeśli są potrzeby w zakresie oświetlania wsi, a są, jeśli są potrzeby w zakresie oświetlania miasta, a są, to trzeba ten wydatek ponieść, ale jednocześnie trzeba się w innych miejscach ograniczyć i my sołtysom powiedzieliśmy wyraźnie, że z punktu widzenia gminy, jeśli informacje będą sprawdzone, pewne, a zaangażowanie funduszy sołectkich, podnoszenie jakości życia na wsi realizowane, m.in. poprzez budowę oświetlenia, to gmina Gryfino zamawiając 5 lamp zapłaci inną cenę, niż kiedy zapłaci za 50 lamp lub jeżeli będzie kupowała jedną lampę reagując na poszczególne interpelacje. Zachęcamy do tej współpracy sołtysów, mamy zdiagnozowaną część problemów dotyczących Gryfina, ułożymy systematyczny plan realizacji tych lamp, ale w korelacji ze sobą, a nie w oderwaniu. Chodzi także o uzyskiwanie określonych cen. To w odpowiedzi na interpelację pana Piotra Zwolińskiego, nie pomijając zasadności tej interpelacji co do potrzeby funkcjonowania tam lamp, bo ja co do tego nie mam żadnych wątpliwości, że i w tym i wielu innych miejscach być one powinny.

Odpowiem także na interpelację dotyczącą kosztów 70-lecia. Główne uroczystości 70-lecia były organizowane przez Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie, Stowarzyszenie Wspólnota Polska oraz Gryfiński Dom Kultury. Udzieliłem w tej sprawie wywiadu i poinformowałem już opinię publiczną o zasadniczych kosztach, nie będę odnosił się do kosztów ponoszonych przez Wspólnotę Polską, bo pozyskiwała także środki, ale trzeba mieć też świadomość, że pozyskiwała te środki przy jawnym przyzwoleniu też gminy Gryfino. Celowo nie składaliśmy wniosku do Urzędu Marszałkowskiego, czy do Dolnej Odry po to, aby Wspólnota Polska mogła w realny sposób pozyskać pieniądze i trzeba stowarzyszeniu za tę współpracę bardzo podziękować, co też uczyniłem składając podziękowania na ręce Pana Zdzisława Szczepkowskiego. Główna inscenizacja, czyli główny punkt artystyczny, bo główny punkt obchodów dotyczył uhonorowania pionierów ziemi gryfińskiej, z czym także wiązały się pewne koszty, jak wręczenie okolicznościowych dyplomów, symbolicznych statuetek,

kwitów i w konsekwencji dalszych działań, które będą prowadzone także innych okolicznościowych przedmiotów te koszty doprecyzujemy i Wydział Organizacyjny jak sądzę przygotowuje je w szczegółach. Koszt inscenizacji także podałem publicznie – wyniósł on 41.500 zł brutto i to jest cały koszt tej inscenizacji. Chcę też zapowiedzieć, że oczywiście Burmistrz może ten zamiar skorygować, ale chcę też zapowiedzieć, że myślimy o tym, aby to była impreza cykliczna. Myślimy także o tym, żeby pozyskać to co pozostało po I Brygadzie Spadochronowej w Driel, pojedziemy do Driel, do ludzi, którzy zajmują się problematyką brygady Sosabowskiego. Istnieje tam mnóstwo eksponatów, których nikt na terenie RP nie chciał do tej pory przygarnąć. Informuję, że gmina Gryfino chce i skoreluje to z remontem Pałacyku pod Lwami i zamiarem utworzenia muzeum regionalnego, w którym jedna z izb chcielibyśmy, aby była izbą I Brygady. Na ile to są plany realne, a na ile to są życzenia pokaże nasza rozmowa i kontakt z Holendrami, którzy przypominam doprowadzili do uhonorowania żołnierzy Sosabowskiego. To oni tak naprawdę upomnieli się o ich cześć i pamięć, czego państwo polskie przez lata nie zrobiło. Mamy gotowy materiał zachęcający Holendrów do podjęcia współpracy, będziemy zachęcali ich do tego, żeby współtworzyli z nami to wydarzenie w kolejnych latach, a konsekwencji także uznali, że gmina Gryfino, samorząd gryfiński jest odpowiedzialny i właściwy do przekazania wszystkich pamiątek, które po brygadzie pozostały. Ich jest naprawdę sporo i są to eksponaty niezwykle ciekawe. Oczywiście były także koszty, które poniósł Gryfiński Dom Kultury, związane z wynajęciem sceny, z nagłośnieniem, natomiast warto też zwrócić uwagę, że w porozumieniu z dyrektorem jednostki, w porozumieniu z panem Burmistrzem przeprowadziliśmy uprzednio szkolenia pracowników GDK, którzy na imprezach organizowanych przez gminę pełnią funkcję służb informacyjnych. Od Dni Gryfina tego kosztu już przy organizacji imprez nie ponosimy. Zamierzamy także przeszkolić w zakresie pełnienia funkcji służb informacyjnych strażaków ochotników. Natomiast warto też powiedzieć o korzyściach tej imprezy, które oczywiście nie zasiły budżetu gminy, ale zasiły organizacje, które funkcjonują. Jak państwo zauważyliście konsumpcją dla naszych gości i dla mieszkańców Gryfina zajęły się sołectwa i koła gospodyń wiejskich i nie ukrywam, że chcielibyśmy, aby to był już standard. Nasze koła mają się czym pochwalić, mają wyśmienite produkty, rozmawiałem z wieloma mieszkańcami, którzy byli wprost zachwyceni jakością tych produktów. Widzę z tego tytułu same pozytywy i nie ukrywam, że będziemy chcieli to w ten sposób kontynuować. Z interpelacji, na które mogłem odpowiedzieć to wszystko, pani Przewodnicząca. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - ja tylko pozwolę sobie odnieść się do informacji, którą zamieścił pan w swojej wypowiedzi na temat spotkania z sołtysami i prośby Burmistrza o lepsze wykorzystywanie środków funduszu sołeckiego, jak również możliwość realizacji oświetlenia poprzez angażowanie na ten cel środków funduszu sołeckiego. Ja rozumiem, że to jest tylko prośba, aby spróbować w ten sposób rozwiązywać tę sytuację, natomiast nie wyobrażam sobie, żeby to był jakiś standard, który będzie powodował, że to sołectwo, które nie przekaże akurat środków z funduszu sołeckiego na ten cel, zostanie bez oświetlenia, bo wszyscy wiemy, że to mieszkańcy danego sołectwa mają prawo decydować na co chcą wydać środki i zawsze są to zadania tylko te, które są zadaniami własnymi gminy, więc nawet jeśli nie zdecydują się przekazać środków na zakup lampy, to prześlą je również na zadanie własne gminy. Poza tym trzeba wziąć pod uwagę te małe sołectwa, w których może okazać się, że ich roczne środki z funduszu sołeckiego nie pozwolą na to, żeby zrealizować zadanie przekazując całość nawet na jedną lampę. Pamiętam kosztorysy chociażby z Wełtynia, gdzie postawienie dwóch lamp to był koszt ponad 10.000 zł, a mamy takie sołectwa, gdzie całoroczny fundusz sołecki to jest kilka tysięcy złotych, to należałoby rozumieć, że w tych sołectwach nigdy nie stanie żadna lampa. Mam nadzieję, że to będzie realizowane tak, jak było do tej pory i zawsze zostanie uszanowana wola mieszkańców danego sołectwa.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – oczywiście, że to jest prośba i sugestia pana Burmistrza. Pan Burmistrz nie zamierza ingerować w decyzje rad sołeckich i nie zamierza też prowadzić jakiegokolwiek polityki odwetowej, to byłoby nawet trudne do wyobrażenia, natomiast oczywiście mówimy o tym, że potrzeb w zakresie materialnego inwestowania w całej gminie w tym w okręgach wiejskich jest mnóstwo i wyrażamy swoje oczekiwanie współuczestniczenia w tym procesie przez same sołectwa, bo odwracając też sytuację można byłoby powiedzieć, że w ramach budżetu, który jest uchwalany przez Radę nie da się dokonywać innych działań, chociażby polegających na zmianach budżetowych, a wiemy, że i w jednym i w drugim zakresie to jest możliwe. Ja z resztą widzę takie zrozumienie wśród sołtysów i nie chcę też tutaj sprawiać takiego wrażenia, że fundusz sołecki co do zasady jest źle wydawany, bo co do zasady to on jest dobrze wydawany. Co do szczegółów, tu jest pole do pewnej dyskusji, które kierunki powinniśmy uzupełniać, a które kierunki powinniśmy osłabiać. Myślę, że jesteśmy w środku tej dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – ja chcę jeszcze dodać, że wyrażam też taką nadzieję, że środki z funduszu sołeckiego to nie będą jedyne środki, które trafią na tereny wiejskie.

Radna Ewa De La Torre – chciałbym bardzo prosić pana Burmistrza o udzielenie odpowiedzi w związku z jego odpowiedzią na interpelację pana Gugi. Powiedział pan, że pan Wojewoda zwrócił się do gmin z prośbą o udzielenie informacji, czy są w stanie zabezpieczyć warunki pobytowe dla uchodźców. Czy to było pismo od pana Wojewody do pana Burmistrza, czy to było pismo do pana Starosty do pana Burmistrza, ponieważ odnoszę wrażenie, że to są zadania powiatu. Chciałbym tylko, żeby ta informacja była uściślona. Jeśli chodzi o odpowiedź i informację na temat pamiątek po generale Sosabowskim, którego osobiście pamięć i historię bardzo szanuję, bo to jest tragiczna postać w historii Polski, Szczecin już dał temu wyraz nazywając ulicę jego imieniem, ale chciałam tylko poinformować pana Burmistrza, że jeśli w tym zbiorze pamiątek, które miałyby trafić do Gryfina potrzebna byłaby jeszcze pomoc kogoś, kto zna tę historię z autopsji, to służę kontaktami do żony wnuka pana generała Sosabowskiego, która ma rodzinę w Chojnie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – bardzo dziękuje pani Przewodnicząca, ja odpowiem z pamięci, ale ewentualnie sprostuje tę wypowiedź po sprawdzeniu dokumentów, szybko starałem się rozeznac wśród swoich służb, odnoszę wrażenie, że było to pismo od Wojewody wprost. Przypominam sobie taką odprawę, na której też je omawialiśmy, ale sprawdzę to i osobiście panią poinformuję.

Skorzystam z okazji i dopowiem jeszcze, ponieważ jesteśmy w odpowiedziach na interpelację, dotyczy ona szeroko kwestii kosztów 70-lecia i w szczególności inscenizacji, jest z nami też na sali osoba, która do tego procesu, który starałem się scharakteryzować przyczyniła się, choć nie jest członkiem organu gminy. Mam na myśli pana Krystiana Wawrzonka, który jest z nami, jest znawcą historii nie tylko tej formacji, ale wielu innych i nie ukrywam też przed Radą, że będę korzystał z wiedzy i doświadczenia pan Krystiana w tym zakresie. Za pani Przewodniczącej propozycję bardzo dziękuję, z pewnością także z niej skorzystamy.

Radny Rafał Guga – panie Burmistrzu, powiem szczerze, że osoby, które ze mną rozmawiały, stąd moja interpelacja dzisiaj, chciały podkreślić, że w przeciwieństwie do Dni Gryfina, które kosztowały nas ponad 90.000 zł, to ta forma była o niebo lepsza. Jeżeli faktycznie koszty były prawie o połowę niższe, to tylko chwała, więc może to pokazywać kierunek, w jakim powinniśmy iść, dlatego ja też przyłączam się do tych głosów, a jako historyk z wykształcenia jak najbardziej kibicuję wszelkim takim formom upowszechniania historii.

Radna Małgorzata Wiśnińska – chciałabym nawiązać do tematu funduszu sołeckiego, który wywołał pan Burmistrz, a mnie bardzo interesuje. Fakt, połowa pieniędzy powinna być przeznaczona na inwestycje. Nie każda inwestycja jest tania, więc w tym momencie fundusz sołecki powinien być przeznaczony cały, a to już jest niemożliwe. Mamy wsie, które są praktycznie sypialnią miasta, ciągną się one wzdłuż trasy autobusu linii nr 1, ale mamy także wsie, które są oddalone od tej trasy i nasi dorośli obywatele, nasze dzieci nie mają możliwości korzystania ze wszelkich przywilejów, które są w mieście Gryfinie. To jest nie tylko kwestia pieniędzy, tylko też kwestia czasu i kwestia chęci, dlatego naprawdę na integrację wsi trzeba przeznaczyć część pieniędzy, bo jak mieszkańcy mają się spotkać, to nie spotkają się przy pustym stole, tylko coś na tym stole być musi.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – podsumowując, myślę, że należy dodać, że inwestycje to nie tylko inwestycje w infrastrukturę, ale również inwestycja w człowieka i tak naprawdę trzeba się zastanowić co jest ważniejsze, a najlepiej, jeśli budujemy boisko to później powinniśmy zadbać o to, żeby tam był instruktor i pracował z dzieckiem, jeśli budujemy świetlicę to musimy się liczyć z tym, że tam później musi być zatrudniony człowiek, muszą odbywać się zajęcia. Na to wszystko potrzebne są pieniądze, więc dobrze, żeby to wszystko było w zgodzie. Inwestycja w człowieka jest równie ważna panie Burmistrzu.

Ad. XXIII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Paweł Nikitiński przedstawił radnym nowego Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji Bartosza Boguskiego.

Radny Piotr Zwoliński – swoje wnioski chciałbym przedstawić w krótkim oświadczeniu skierowanym do redaktora naczelnego 7 Dni Gryfina w związku z ostatnim artykułem. Szkoda, że redaktora już nie ma na sali. Panie redaktorze Plecan, oświadczam panu, że radny Zwoliński nie jest niczyją marionetką, nie jestem też „wszyscy” i nie mam na imię „każdy”. Zapewniam pana, że jedynymi osobami w gminie, które chciały mi zamknąć usta byli panowie: Szabalkin i Piłat. Bezszykownie. Nadal będę poruszał problemy, które zgłaszają mi mieszkańcy czy to się komuś podoba, czy nie. Panie redaktorze, pański komentarz pod artykułem jest typowym drwiącym z mojej osoby niestosownym epitetem. Na koniec pozdrawiam pana serdecznie, życząc więcej rzetelności wykonywanej przez pracę.

Radna Małgorzata Wiśnińska – kończy się okres wegetacyjny i praktycznie prawie na każdej wsi jest plac zabaw, te place są koszone, niestety niesystematycznie i ta trawa czasami sięga prawie kolan, więc jest niebezpieczna dla dzieci, które się w niej bawią. Czy np. koszenie placów zabaw dla dzieci nie można scedować na sołtysów, oni są bardzo chętni na to lub na osobę wskazaną przez sołtysów poprzez zawarcie umów bezpośrednio z gminą? Za małe pieniądze będziemy mieć systematycznie co tydzień, czy co dziesięć dni skoszone place zabaw, będą one wyglądały estetycznie i ładnie. Ja mówię już o przyszłym roku.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że 1 października 2015 r. w UMiG w Gryfinie odbędzie się spotkanie z firmą ATMOTERM, autorem Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gryfino.

Rada ustaliła godzinę prezentacji prowadzonej przez tę firmę na 16:30.

Pismo dot. spotkania radnych z firmą stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**

3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołów z XI i XII sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmian do porządku obrad sesji - **załącznik nr 6**
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gryfino za I półrocze 2015 roku i kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacje o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury – **załącznik nr 7**
8. Uchwała Składu Orzekającego RIO w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gryfino za pierwsze półrocze 2015 r. – **załącznik nr 8**
9. Stanowiska komisji Rady - **załącznik nr 9**
10. Informacja o współpracy z miastami partnerskimi oraz organizacjami samorządowymi, w których gmina Gryfino jest członkiem – **załącznik nr 10**
11. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej – **załącznik nr 11**
12. UCHWAŁA NR XIII/95/15 - **załącznik nr 12**
13. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/559/10 z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Zielnej 6A w Gryfinie – **załącznik nr 13**
14. UCHWAŁA NR XIII/96/15 - **załącznik nr 14**
15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Gryfino, wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółki z o.o. w Gryfinie – **załącznik nr 15**
16. UCHWAŁA NR XIII/97/15 - **załącznik nr 16**
17. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zawierania porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie prowadzenia pozaszkolnych lub pozaprzedzkolnych punktów katechetycznych – **załącznik nr 17**
18. UCHWAŁA NR XIII/98/15 - **załącznik nr 18**
19. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projekt uchwały w sprawie kierunków działania Burmistrza w zakresie powołania europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej – **załącznik nr 19**
20. UCHWAŁA NR XIII/99/15 - **załącznik nr 20**
21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie poparcia stanowiska Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego dotyczącego konieczności wprowadzenia rządowego programu zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom Ośrodków Pomocy Społecznej – **załącznik nr 21**
22. UCHWAŁA NR XIII/100/15 - **załącznik nr 22**
23. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/21/15 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2015 – **załącznik nr 23**
24. UCHWAŁA NR XIII/101/15 - **załącznik nr 24**
25. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2015 rok – **załącznik nr 25**
26. UCHWAŁA NR XIII/102/15 - **załącznik nr 26**
27. Kserokopia skargi Pani ...)* na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 27**
28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 28**

29. UCHWAŁA NR XIII/103/15 - **załącznik nr 29**
30. Kserokopia skargi Pana ...)* na działania Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz wyjaśnienia dyrektora - **załącznik nr 30**
31. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji – **załącznik nr 31**
32. UCHWAŁA NR XIII/104/15 - **załącznik nr 32**
33. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika – **załącznik nr 33**
34. UCHWAŁA NR XIII/105/15 - **załącznik nr 34**
35. Opinia o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Gryfinie i do Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie na kadencję lat 2016-2019 - **załącznik nr 35**
36. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem składu komisji skrutacyjnej - **załącznik nr 36**
37. Zasady głosowania w wyborach ławników - **załącznik nr 37**
38. Wzór kart do głosowania - **załącznik nr 38**
39. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zasad głosowania oraz wzorów kart do głosowania w wyborach ławników - **załącznik nr 39**
40. Protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania – **załącznik nr 40**
41. Karty z przeprowadzonego głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Gryfinie w sprawach rodzinnych stanowią **załącznik nr 41**
42. Karty z przeprowadzonego głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie w sprawach z zakresu prawa pracy- **załącznik nr 42**
43. UCHWAŁA NR XIII/106/15 - **załącznik nr 43**
44. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnej Ewy De La Torre - **załącznik nr 44**
45. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Gryfińskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn.: „Przebudowa trasy tranzytowej w mieście Gryfino” w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2020” – **załącznik nr 45**
46. UCHWAŁA NR XIII/107/15 - **załącznik nr 46**
47. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń II – **załącznik nr 47**
48. UCHWAŁA NR XIII/108/15 - **załącznik nr 48**
49. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 49**
50. Pismo dot. spotkania radnych z firmą ATMOTERM - **załącznik nr 50.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.