

**PROTOKÓŁ Nr XII/11**  
**z XII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**z dnia 27 października 2011 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00 i trwała do godz. 14.30.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1.**

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Zastępca Burmistrza Maciej Szabałkin
3. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
4. Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
5. Doradca Burmistrza Miasta i Gminy Leszek Drożdziel
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3**

**Ad. I. Sprawy regulaminowe:**

1/ Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 4.**

2/ Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z XI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z XI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

**Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.**

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

**Ad. III Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2010/2011 – DRUK Nr 1/XII**

Informacja stanowi **załącznik nr 6.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji do informacji.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

**Radna Jolanta Witowska** – chciałabym podziękować wszystkim, którzy byli zaangażowani w realizację projektu edukacyjnego Bakałarz. Jak wiemy wyniki egzaminów zewnętrznych w niektórych szkołach prowadzonych przez Gminę Gryfino nie były powodem do dumy, dlatego też pojawienie się tego projektu, którego celem jest wyrównywanie szans edukacyjnych, poprawienie jakości kształcenia, zostało przyjęte z ogromnym zadowoleniem i zaangażowaniem w środowisku. Efekty projektu widoczne są w szkołach i potwierdzają słuszność podjętej decyzji. Największą poprawę osiągnęli uczniowie w Szkole Podstawowej w Żabnicy, w Szkole Podstawowej Nr 4. Wyniki są znakomite, są powyżej średniej

w zachodniopomorskim, a także w kraju. Na szczególną uwagę zasługuje również szkoła w Gardnie, gdzie wyniki w ostatnim czasie były niskie i nastąpiła ich znacząca poprawa. Z tych środków można było doposażyć szkoły w pomoce i materiały dydaktyczne. Sam projekt nie jest panaceum na wszelkie dolegliwości edukacji gryfińskiej, jednak to krok w dobrym kierunku i mam nadzieję, że to przedsięwzięcie nie było jednorazowe i że w takiej lub innej formie będzie nadal kontynuowane. Chciałabym dowiedzieć się, ile dzieci sześciolletnich w tym roku szkolnym, zostało objętych nauką w pierwszej klasie? W jakiej wysokości Gmina Gryfino otrzymuje subwencję na naukę dzieci niepełnosprawnych? Ilu mamy takich uczniów? Na jakie konkretnie cele wydajemy te środki?

**Radny Zenon Trzepak** - każda inicjatywa jest cenna, niemniej jednak ja chciałabym trochę inaczej spojrzeć na realizację programu Bakałarz. Najważniejsze są oczywiście dzieci i korzyść z tego programu na pewno jest, niemniej jednak chciałabym aby w przyszłości przy realizacji takiego programu, pamiętać również o pracownikach obsługi pracujących w szkołach. Dobrze wiemy, że realizacja tego programu odbywa się w szkołach i to nie jest tak, że tylko pracują nauczyciele. Na przyszłość dobrze byłoby wziąć pod uwagę te osoby, które również wykonują ciężką, trudną i również odpowiedzialną pracę. Odnosząc się do sprawozdania z funkcjonowania oświaty, chciałabym zwrócić uwagę na jedną rzecz, Komisja Rewizyjna otrzymała materiał dotyczący ilości zwolnień chorobowych nauczycieli w poszczególnych szkołach i nie ukrywam, że członkowie Komisji byli zaskoczeni wysokością środków finansowych, bo ok. 900.000 zł Gmina płaci za zwolnienia chorobowe, a jest jeszcze problem zastępstw. Brakuje mi informacji, jakie to są koszty i czy je ponosimy? Proponowałabym, aby w następnym sprawozdaniu ta informacja była pełniejsza.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** – Panie Burmistrzu, myślę, że wniosek, który był składany przy ostatniej informacji z realizacji zadań oświatowych, do dyrektorów szkół i przedszkoli dotyczący realizacji zadań i potrzeb, jakie mają dane placówki, w przyszłym materiale dla nas byłoby częścią poglądową, co jeszcze można byłoby zrobić, jakie są potrzeby w danej placówce. Myślę, że wszystkie sprawy, które mamy jeszcze do załatwienia w poszczególnych placówkach, dyrektorzy mogliby przedstawiać w tym dokumencie. Informację mamy przedłożoną przed głosowaniem projektu budżetu na przyszły rok, dlatego prosiłabym, aby taka informacja w tym dokumencie również się znalazła. Mówimy o wynikach, wymieniamy, która szkoła jest lepsza, a która gorsza, myślę, że te wszystkie wyniki są zbliżone i tak na prawdę nie mają większego znaczenia. Testy nie są dobrym rozwiązaniem dla naszych dzieci, nauczycieli i dla nas, rodziców. Wprowadzają dużo stresu, nerwów. Radni obserwują, co się dzieje w szkołach i przedszkolach, co robią dyrektorzy, nauczyciele, jakie są inspiracje dzieci do danych przedmiotów. Dzieci są różne, jedno jest zafascynowane matematyką, inne językiem polskim i wyniki testów mogą być różne.

**Radny Tadeusz Figas** – chciałabym złożyć gratulacje dla Wydziału, że zwrócił się o takie środki, bo są one znaczące. Dobrze byłoby gdyby ten postęp, o którym mówiła radna Witowska odbywał się również bez dodatkowych środków, bo myślę, że naszych nauczycieli, dyrekcję ze względu na warunki, jakie gmina stwarza stać na to, żeby ten postęp był racjonalny. Poza tym chciałabym zauważyć, że w ciągu jednego roku nie da się załatwić sprawy z aż takim dużym postępem w wynikach nauki. Jest to proces, który musi trwać dwa, trzy, cztery, a może więcej lat. Wymagana jest pewna systematyczność i na pewno będzie lepiej.

**Radna Jolanta Witowska** – to jest pewien proces, który trwa i dlatego powiedziałam, że ten projekt nie jest panaceum na wszelkie dolegliwości. Ta praca po prostu powinna trwać cały czas. Ja nie różnicuję szkół, ja tylko przywołałam te szkoły, które osiągnęły znaczną poprawę.

**Radny Rafał Guga** - jestem w takiej sytuacji, że od środka obserwuje proces dydaktyczny, edukacyjny w naszych szkołach. Odbyłem rozmowę ze związkami zawodowymi, rozmawiałem z nauczycielami, z niektórymi dyrektorami i z niedowierzaniem słucham dzisiaj

pewnych komentarzy, ponieważ program Bakałarz jest to bardzo cenna rzecz i należy „składać pokłony” Panu Robertowi Jonasikowi, który tym wszystkim w jakiś sposób kierował, był jego koordynatorem. Miejmy nadzieję, że takie sytuacje będą się powtarzały. Projekt Bakałarz zaistniał w ubiegłym roku, natomiast praca z dziećmi trwa cały czas. Nasza gmina słynie z tego, że ma bardzo dużo godzin ponadwymiarowych dla nauczycieli. Te godziny są przyznawane co roku, są to koła wyrównawcze, koła zainteresowań, ta praca jest ciężka od wielu lat. Na bieżąco są analizowane wyniki, są przeprowadzane ewaluacje tych wyników, wyciągane wnioski, wprowadzane programy naprawcze, jeżeli coś trzeba naprawiać, mamy bardzo dużo olimpijczyków, wygrywamy wiele konkursów, dlatego z jednej strony nie można za bardzo krytykować, a z drugiej strony nie można za bardzo „słodzić”, bo jesteśmy normalnym obrazem edukacyjnym. Tak jak w całej Polsce, mamy dzieci z problemami, mamy dzieci wybitne i bardzo dobrze, że tak jest. Od jakiegoś czasu Pani Minister, z resztą najfatalniejsza chyba z Ministrów Oświaty wymyśliła dodatkowe godziny KN, na których tak naprawdę zmusza się nauczycieli do pracy, nawet jak nie ma dzieci, bo ich ilość jest ograniczona, żeby po dwie godziny pracowali z tymi dziećmi. Na tych godzinach pracuje się dodatkowo, w tym roku dodatkowo wymyślono projekty, więc prosiłbym, aby zainteresować się bliżej, zanim zacznie się coś krytykować. Panie Burmistrzu, szkoły są świetnie wyposażone, mają infrastrukturę na bardzo wysokim poziomie. Uważam, że pod względem merytorycznym, też nie mamy się czego wstydzić. Oczywiście zawsze można coś poprawiać. Konsultowałem się ze środowiskami związanymi z oświatą i niestety przebija głos, że jest fatalna komunikacja z Wydziałem. Niektórzy nie chcą, albo boją się głośno powiedzieć, że bardzo często są narzekania, dyrektorzy narzekają na to, że często nie ma zainteresowania ich problemami i tym, co oni robią przez Pana pracowników merytorycznych. Związki zawodowe mają bardzo wiele uwag do tej współpracy. Panie Burmistrzu, Pan doskonale o tym wie, bo wielokrotnie było to Panu przekazywane, ostatnio nawet, jeżeli chodzi chociażby o przedszkola całe to zamieszanie też pokazuje, że jest jakiś problem, który trzeba naprawić. Pan chciał naprawić ten problem i podjął działania wprowadzając darmowe godziny natomiast to jest też przyznanie się do tego, że coś tutaj się nie udało. Wielokrotnie, jako BBS oraz inni radni prosiliśmy, żeby Pan wyciągnął wnioski, ponieważ fatalne relacje, które panują na tej linii rzutują też na Pana. Ja wiem, że Pan jest otwarty na oświatę, Pan zrobił dla oświaty bardzo wiele, ale każdy z nas zdaje sobie sprawę, że jest Pan Burmistrzem całej gminy i nie ma Pan czasu na to, żeby zajmować się najmniejszymi problemami. Niestety relacje z osobami, które mają być pośrednikiem, między Panem, a szkołami, dyrektorami, związkami, nauczycielami, obsługą, itd. są zaburzone, jeśli nie fatalne. Panie Burmistrzu, jeżeli to wszystko się poprawi, to wszystkie Pana działania, wieloletnie przedsięwzięcia, nakłady finansowe i starania przyniosą efekt. Ja o tym wielokrotnie mówiłem, dziwię się, że Pan radny Kuduk nie chce się ze mną zgodzić, bo wielokrotnie zgadzał się ze mną w poprzedniej kadencji, jak rozmawialiśmy na te tematy. Panie Burmistrzu, prosiłbym, abyśmy dzisiaj też podyskutowali o tym, co można tak naprawdę jeszcze poprawić ze strony szkół i ze strony Urzędu.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – w kwestii wypowiedzi radnego Gugi nasuwa się jeden wniosek, że brakuje nam Wiceburmistrza do spraw oświatowych. Jeśli szwankuje komunikacja między dyrektorami, jeśli fachowiec ze szkoły o tym mówi, to być może tak jest. Obiecywał Pan, że po wyborach parlamentarnych podejmie Pan w tej sprawie decyzję, przypominam dzisiaj o tym.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – na stronie 13 sprawozdania jest mowa o gryfińskich przedszkolach i ile etatów kalkulacyjnych przypada na każdą z placówek oraz jaką ilość pracowników administracji i obsługi zatrudniamy w poszczególnych placówkach. Nie potrafiłem znaleźć racjonalnego wytłumaczenia, dla zatrudnienia pracowników w Przedszkolu Nr 2, szukałem analogii poprzez etaty kalkulacyjne, ilość wychowanków,

proporcji tutaj w żadnym wypadku nie ma. W Przedszkolu Nr 1 jest zatrudnionych 14 pracowników obsługi, w Przedszkolu nr 2- 45, oczywiście liczba wychowanków jest zdecydowanie różna, bo Przedszkolu nr 2 jest 247 wychowanków i jest to największa ilość spośród wszystkich placówek i jest także żłobek. Nawet jeśli uwzględnimy tą kwestię to w zestawieniu z naszymi szkołami i w zestawieniu z obowiązkami pracowników administracji i obsługi, rodzi to moje naturalne pytanie, czy te proporcje nie są tutaj w sposób znaczący przekroczone, a nie mówię tego bez kozery i nie mówię też tego po to, żeby wywołać jakąś falę zwolnień, chcę znaleźć racjonalne uzasadnienie dla takiego stanu. Na stronie 17 sprawozdania mamy informację, która powinna trafić do świadomości każdego z mieszkańców gminy, a zwłaszcza rodziców wychowanków naszych przedszkoli, żeby zorientowali się, ile w praktyce Gmina Gryfino dokłada do każdego dziecka, które jest w przedszkolu. To jest kwota potężna dlatego, że często przekracza 12 tys. zł. Tyle na każde dziecko dokłada Gmina Gryfino w skali roku i dzisiaj, kiedy słyszę uwagi, że teoretyczna podwyżka, która wynosi naprawdę niewiele, jest czymś krzywdzącym albo niesprawiedliwym to możemy też spodziewać się, że mieszkańcy Żórawek, Pniewa i wszystkich pozostałych miejscowości, których problemy komunikacyjne nie są rozwiązane powiedzą, że być może trzeba zmienić priorytety. W Gminie Gryfino mamy 700 wychowanków, są oczywiście dochody związane z funkcjonowaniem placówek, ale one pokrywają wydatki gminy mniej więcej w 20%, wyłączam z tego oddziały z dziećmi niepełnosprawnymi, bo tylko te otrzymują jakiegokolwiek dofinansowanie. Stąd też pierwsze pytanie nawiązuje do drugiego. Wydajemy na przedszkola blisko 8 mln zł w skali roku, z czego 80% to są pieniądze Gminy Gryfino niczym nie subsydiowane, niczym nie dotowane. Zestawiając to z wydatkami na ucznia w szkołach podstawowych i w gimnazjach, to nasze wydatki na przeciętnego przedszkolaka w Gminie Gryfino są niewspółmiernie wysokie. Ja myślę, że warto taką świadomość w społeczności lokalnej budować, tak, żeby każdy mieszkaniec miał świadomość, że ten, który składa się na budżet gminy, do każdego dziecka w gryfińskim przedszkolu dokłada 8.000-10.000 zł w skali roku i wtedy w tej relacji możemy zacząć rozmawiać o tym, czy stawki za dodatkowe godziny opieki w przedszkolach są racjonalne, czy nie. Moje pierwsze pytanie nawiązywało do drugiej sytuacji w której oceniamy koszty Gminy Gryfino w zakresie utrzymania przedszkoli. Ja nie wiem, ponieważ nie posiadam danych szczegółowych, ale wydaje mi się, że wszędzie tam, gdzie jest to możliwe racjonalizowanie wydatków musi następować, oczywiście nie kosztem wychowanków, nie kosztem normalnego funkcjonowania placówek. Być może Wydział powinien także raz jeszcze przeanalizować, czy arkusze, które są zatwierdzane przez Pana Burmistrza oddają potrzeby, które wynikają z normalnego funkcjonowania każdej z tych placówek. Jeżeli chodzi o wyniki naszych uczniów, to każdy z moich przedmówców ma poniekąd odrobinę racji. Nie należy przywiązywać nadmiernej wagi do wyników, z tym się zgadzam, ale jest to jakiś miernik pracy, miernik poziomu edukacyjnego każdego z dzieci. Rzeczywiście nie należy tego robić w sposób przesadny, tym niemniej w procesie edukacyjnym i w procesie wychowawczym należy jednak zwracać uwagę i Gmina powinna być aktywna na ile dają jej to kompetencje ustawowe, bo spotkałem się z takim sformułowaniem, że ludzie, którzy myślą w sposób tradycyjny albo konserwatywny mają zwapniałe umysły. Przeczytałem to, co do jednego z wychowawców gryfińskich szkół, co mnie osobiście niepokoi. Mówię też o pewnym nurcie, który funkcjonuje i na który w szkołach powinniśmy zwracać uwagę, żeby absolwent szkoły podstawowej wiedział, co jest symbolami narodowymi i potrafił je wymienić. Ja te rzeczy w gryfińskich i w polskich szkołach obserwuję i o ile na polskie szkoły wpływu nie mam, o tyle na gryfińskie jakiś niewielki mam i mnie te rzeczy osobiście bardzo niepokoją. Będę o tym mówił za każdym razem, kiedy się z tym będę spotykał, bo rzeczywiście w społeczeństwie są bardzo różne opinie, różne światopoglądy, natomiast jest pewien zbiór wartości, poszanowanie dla wartości tradycyjnych powinno być czymś

naturalnym, a my jako organ prowadzący też powinniśmy zwracać na to bardzo głęboką uwagę i nie puszczać mimo uszu takich uwag, bo jeśli oddamy jedno pole, za chwilę oddamy następne i kolejne i okaże się, że biało-czerwone barwy to w rzeczywistości nic istotnego, że orła w koronie można o głowę skrócić, a państwowość polska połączona z chrześcijaństwem w tysiącletniej historii to jest przeżytek i jest bez znaczenia. Zwracajmy na to uwagę, bo to w naszych gryfińskich szkołach, czy też w przedstawicielach gryfińskich szkół czasami się odzywa i o ile wyrażają takie opinie prywatnie, czy też nie będąc funkcjonariuszami publicznymi wolno im, natomiast w momencie, kiedy są funkcjonariuszami publicznymi, a takimi są będąc nauczycielami, powinni ważyć te słowa, bo pieniądze płyną z budżetu gminy Gryfino. Trzeba wysoko ocenić zaangażowanie gminy Gryfino, jeśli chodzi o nakłady finansowe, bo one są rzeczywiście bardzo wysokie, w mojej opinii są nawet wydatkami, które nie do końca korelują z naszymi realnymi możliwościami, ale to pewna odważna decyzja, która jest od lat stosowana i jest to pewna inwestycja w kapitał ludzki, w młode pokolenie. Oby ten kapitał i ta inwestycja rzeczywiście przynosiła efekty także w wychowywaniu młodych obywateli i tworzeniu takich postaw, gdzie propaństwowość, czy myślenie społeczne, propaństwowe jest czymś powszechnym, a przynajmniej spotykanym.

**Radny Rafał Guga** – w odniesieniu do słów Pana Przewodniczącego Nikitińskiego, programy nauczania są tak ułożone, że faktycznie uczy my tradycji narodowej, szacunku dla symboli narodowych itd. Jest to dokładnie w programie nauczania klasy pierwszej gimnazjum na wiedzy o społeczeństwie, tylko co zrobić wtedy, kiedy uczeń nie chce się tego nauczyć? Później można mieć pretensje do wszystkich, do nauczyciela, że uczeń się nie nauczył, do wszystkich po kolei, a tak naprawdę zapominamy, że szkoła nie jest organem przymusu zmuszającym do tego, żeby zrobić samych geniuszów, tylko szkoła jest po to, żeby nauczyć i ocenić. Jeżeli uczeń nie chce się uczyć otrzymuje negatywną ocenę, jeżeli chce się uczyć, otrzymuje pozytywną. Jeżeli się nie uczył i ma ocenę negatywną nie będzie wiedział, np. co to jest Konwent Seniorów itd. Nie można krytykować całego systemu oświaty, że fatalnie pracuje. Ja z ocenianiem wyników, czy pracy nauczycieli byłbym ostrożny, ponieważ przypominam, że od tego jest organ nadzoru pedagogicznego, czyli Kuratorium Oświaty. Kuratorium na bieżąco monitoruje nasze szkoły, monitoruje wyniki egzaminów zewnętrznych. Jeżeli jest problem nakłada programy naprawcze, które są realizowane, ostatnio z tym większego problemu nie ma, dyrektorzy są obligowani do pewnych kroków i te kroki wykonują. Jeżeli chodzi o przedszkola, faktycznie problem jest duży, Gmina ponosi koszty i możemy zastanowić się, czy za duże, czy za małe, czy więcej dzieci, czy mniej może chodzić do przedszkoli. Problem jest nierozwiązalny na poziomie gminy do momentu, dopóki ktoś mądry w Rządzie, który wspiera teoretycznie politykę prorodzinną nie wpadnie na pomysł subwencjonowania przedszkoli. Wiem, że taki projekt złożony przez ZNP jest złożony w sejmie, tylko, żeby nie leżał następne 4, czy 5 lat, bo wtedy nic z tego nie zostanie, natomiast jedynym rozwiązaniem na upowszechnienie wychowania przedszkolnego jest subwencjonowanie przedszkoli i to musi zrobić Państwo, a Gmina nie ma tu nic do powiedzenia. Odnosząc się do słów Pana Przewodniczącego Sawaryna, Burmistrz jest od podejmowania decyzji personalnych, Burmistrz jest od tego, żeby stwierdzić, czy jest potrzebny Wiceburmistrz, czy nie. Ja osobiście uważam, że Wiceburmistrz od spraw oświatowych byłby potrzebny, natomiast, jeżeli Pan Burmistrz stwierdzi, że nie jest potrzebny, ma do tego pełne prawo, tylko wtedy miałbym prośbę. Panie Burmistrzu, jeżeli faktycznie nie ma osoby w randze Wiceburmistrza, która odpowiadałaby za edukację, trzeba nie tylko wzmocnić organy, które w Gminie zajmują się edukacją, ale też wiele rzeczy tam zmienić, bo w tym przypadku, w tej relacji jest źle. Wszelkie działania gminy są świetne, potężne, finansowe nakłady, remonty, pomoce dydaktyczne wszystko jest, tylko żeby to wszystko nie zostało odrzucone na bok, czy zapomniane, tylko przez złe działania służb

merytorycznych. Proszę porozmawiać z dyrektorami, ze związkami zawodowymi, z nauczycielami i okazuje się, że są fatalne relacje z Wydziałem.

**Radny Tadeusz Figas** – chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz, która mnie zaskoczyła, zastanawiają mnie dysproporcje między funduszami remontowymi w poszczególnych placówkach. Skąd one się biorą? Rozumiem, że estetyzacja budynku jest bardzo ważna, bo lepiej pracuje się w budynku estetycznym, wyremontowanym, itd., ale te dysproporcje mnie trochę zastanawiają, bo chodząc po szkołach zauważam, że są pewne placówki, które w pewnym sensie można nazwać zaniedbane. Bardzo bym prosił, aby w przyszłorocznym budżecie jednak zwrócić na to uwagę. Może to bierze się stąd, że niektórzy dyrektorzy mają większe zapotrzebowanie, może jest to kwestia przypadku, ale ja prosiłbym, aby jednak zwrócić na to uwagę i starać się mniej więcej proporcjonalnie dzielić środki, żeby wszystkie placówki korzystały z tego funduszu remontowego w takim stopniu, jaki jest potrzebny.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** – nie pozwolę na tej sali obrażać uczniów ani nauczycieli w sprawach wychowania, jak i nauki godła, czy flagi narodowej. Nie wiem, Panie Przewodniczący kiedy Pan był w którejś ze szkół, ale informuję Pana, że w diagnozie, która zostaje przeprowadzona na początku szkoły podstawowej w klasie pierwszej, jest wymieniona znajomość flagi, godła, hymnu Polski, pierwszaki, które przychodzą do szkoły zaliczają hymn szkoły i hymn państwowy. Zapraszam Pana Przewodniczącego na Wieczornicę do Szkoły Podstawowej nr 1, gdzie pierwszoklasiści mają do nauczenia 17 pieśni patriotycznych. Jakby przeszedł się Pan po szkołach i zainteresował się, może wypowiedź Pana byłaby inna. Informuję Pana, że jeżeli chodzi o sprawę godła, flagi, hymnu, to są one w diagnozie, jest to sprawdzane u dzieci, wprowadzone i sprawdzane przez Kuratorium. Odsyłam Pana na stronę szóstą diagnozy przeprowadzanej na dzień 30 września.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - ja osobiście nie doszukałem się żadnego głosu, którym Pan Nikitiński obrażałby nauczycieli, czy uczniów.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – ja o hymnie nie powiedziałem ani słowa, natomiast od radnej Chmury – Nycz usłyszałem cały wywód na temat hymnu narodowego i to jest niezwykle interesujące, że Pani radna słyszy to, czego na tej sali nikt nie wypowiada, ale to jest swoista umiejętność, gratuluję Pani. Jeżeli chodzi o pozostałe kwestie, mniej emocjonalnie, nie odpowiadajmy sobie ad personam, rozmawiamy o problemach. Jeśli Pani tego nie dostrzega i sądzi Pani, że ilość obecności w poszczególnych placówkach determinuje wiedzę o edukacji, to rzeczywiście w nurcie socjalistycznym, czy socjalnym, to jest pewien trend, który rzeczywiście uważa, że jeśli się coś zadekretuje, to to się stanie. Tak nie jest. Ja na temat edukacji, podejrzewam, że mam wiedzę nie mniejszą od Pani, wynikającą też z mojego osobistego wykształcenia i także z jakiegoś doświadczenia, a moja troska o wartości tradycyjne rzeczywiście kłóci się trochę z Pani światopoglądem, stąd rozumiem, ten osobisty atak na moją osobę, ale zachęcam Panią, niech Pani nie doszukuje się w moich wypowiedziach jakiś przywar, nagan, czy też prób obrażania kogokolwiek, bo to nie jest w najmniejszym stopniu moją intencją, natomiast jeśli Pani nie zauważa pewnych zjawisk w społeczeństwie albo sądzi Pani, że nie ma problemu w społeczeństwie, oczywiście ma Pani do tego prawo, ale pozwoli Pani, że ja zachowam swoje prawo do osobistych obserwacji. Ja te zagrożenia widzę.

**Radny Marek Suchomski** – nie chciałbym wchodzić w polemiki osobiste między radnymi, ale w tym co wygłaszają nieraz, chyba jednak dość mocno zagalopowują się. Mówię tu o radnym Rafale Gudze. Może nie zabrałbym głosu, gdyby nie to, że sam postawił się w dwojakiej roli, reprezentanta środowiska nauczycielskiego i radnego. Naprawdę jestem zdumiony, ale te słowa padły tutaj i są zarejestrowane, że grona nauczycielskiego nie interesuje, czy młodzież lub dzieci przyswoją wiedzę, tylko interesuje to, że odzwierciedlają jakiś materiał wynikający z konspektu i stawiają nad tym kropkę, haczyk „zrealizowane”. Do

tej pory wydawało mi się, być może błędnie, że tą szczególną rolą nauczyciela jest to, żeby znaleźć umiejętność dotarcia do każdego ucznia, a nie tylko „odfajkowanie” programu. Proszę nie traktować tego, jako osobisty zarzut, to jest moja reakcja na to, że Pan też pozwala sobie na ocenę działań ministerialnych, do czego może niekoniecznie ma Pan kompetencje, a jednocześnie w tej samej wypowiedzi wykazuje się Pan nieznaną sobie, czym zajmuje się Pan osobiście.

**Radna Ewa De La Torre** – chciałabym zwrócić uwagę Państwa, ale też prosić Pana Burmistrza o to, żebyśmy przyjrzeni się bazie naszych przedszkoli, bo jeżeli dla Przedszkola Nr 2 tworzymy filię przy ul. Sprzymierzonych oznacza to, że mamy większe potrzeby, niż możliwość ich zaspokojenia w obiektach, które stanowią bazę podstawową przedszkoli. Mamy Przedszkole nr 4 na ul. Łużyckiej, które bardzo dobrze znam, świetnie wspominał i uważam, że ma wyśmienity personel, ale nie ma ono wyśmienitej bazy. Mimo, że ta baza podlega okresowemu liftingowi, to nie odnowi się, ponieważ jest to zabudowa, która nie miała trwać lat sto, tylko dwadzieścia, w związku z tym chciałabym zaproponować, abyśmy przemyśleli na przyszłość, jak powinna wyglądać sieć przedszkoli w naszej Gminie, czy potrzebne są w tej dziedzinie inwestycje polegające na wybudowaniu nowego obiektu, czy też jak proponował radny Paweł Nikitiński na naszej komisji zastanowić się nad pewną rotacją funkcji i np. powrotem przedszkola do budynku przy ul. Kościuszki. Bardzo merytoryczna dyskusja odbyła się na Komisji Budżetu, zachęcam Państwa do sięgnięcia do protokołu z tej komisji, myślę, że uwagi wszystkich uczestników, w tym również propozycja Pana Pawła Nikitińskiego, zasługują na uwagę.

**Radny Rafał Guga** – niestety nie mogę zostawić bez komentarza, tego co powiedział Pan radny Suchomski. Ja się nie dziwię Panu radnemu, ponieważ jest członkiem partii politycznej Platformy Obywatelskiej i ubodło go to, że ktoś może śmieć skrytykować Panią Minister z Platformy, natomiast ja nie zmienię swojego zdania, bo mam do niego prawo. Jest to najgorszy minister, jakiego pamiętam, a rozmawiałem z wieloma nauczycielami, najgorszy w III RP, szkoda, że odmawia Pan kompetencji, czy praw obywatelskich innym ludziom do komentowania. Każdy może komentować, to co się dzieje w Polsce, a Pan odmawia nauczycielom, żeby komentowali działania ministra, które dotyczą nauczycieli i dzieci, które uczymy. Pana dziecko też chodzi do szkoły, warto byłoby odrzucić ideologię na bok, a zwrócić uwagę, jak mamy utrudnioną pracę na dzień dzisiejszy. Chociaż uważam, że Pan nie ma kompetencji do oceny mojej pracy, ale poinformuję Pana, że w swojej pracy skupiam się na tym, żeby dzieci nauczyć jak najwięcej i przygotować do dorosłego życia i każdy z nas nauczycieli to robi. Poświęcamy na to nie tylko lekcje, ale i wiele czasu poza lekcjami. Dużo uwagi przywiązuję też do tego, żeby dzieci umiały słuchać i czytać ze zrozumieniem, w Pana wypowiedzi zauważyłem, że Pan nie umie słuchać ze zrozumieniem, bo Pan po prostu pewnych rzeczy nie zrozumiał z mojej wypowiedzi. Ja tłumaczyłem, że jeżeli dziecko na siłę nie chce się uczyć, to ani Pan, ani nauczyciel, ani nikt nie jest w stanie nic zrobić i może Pan nawet wychwalać Ministra, który jest fatalny, ale Minister doprowadził do tego, że nauczyciele zamiast wychowywać i nauczać dzieci, siedzą w papierach. Jeżeli chcemy mówić o faktach to mówmy o nich, a zostawmy ideologię polityczną i partyjną. Niech Pan pójdzie do szkoły i zapyta nauczycieli, porozmawia ze środowiskiem, a nie rozmawia Pan z pozycji członka partii politycznej, który będzie bronił swojego Ministra.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – jeżeli któryś mieszkaniec naszego miasta posłucha dzisiejszą sesję odnośnie oświaty, to zada sobie pytanie, o czym oni dyskutują. Bardzo mało rzeczowych słów padło odnośnie oceny przedstawionej informacji. Przez 9,10 lat udowodniliśmy z większością radnych, że sprawy oświaty w tej gminie są traktowane w sposób bardzo poważny i dzięki takiemu traktowaniu spraw oświaty, stan bazy wygląda tak, jak możemy naocznie stwierdzić. Oczywiście nie odbyło się to bez kosztów, bo przypominam, że subwencja na bieżący rok przewidziana jest na 17 mln zł, a koszty jakie

ponosimy na oświatę wynoszą ok. 40 mln zł. To, że oświata tak wygląda, jak wygląda, jest to wkład wszystkich mieszkańców naszej gminy. Każdy dobry inwestor, który w coś inwestuje, oczekuje wyników i powoli te wyniki zaczynają przychodzić. Czy nas zadawalają? Na pewno nie i trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie, co jest przyczyną, że te wyniki nas nie zadawalają. Są przyczyny, o których mówi cała Polska. Czy wszyscy nauczyciele są idealni, czy wszyscy wykonują z taką samą gorliwością swoje zadania? Nie, w każdym zawodzie tak jest, ale Karta Nauczyciela nie pozwala wyciągnąć odpowiednich konsekwencji, które dyrektor potrafiłby zastosować w takich sytuacjach. Jak przeanalizujemy, ile ponosimy kosztów związanych ze zwolnieniami lekarskimi, a ile kosztują nas godziny zastępcze, to trzeba zastanowić się, czy te wszystkie koszty w takim wymiarze są uzasadnione.

Nie po to chodzę do szkół, żeby wypić z dyrektorem kawę, odwiedzam bardzo często szkoły i przyglądam się z boku pracy, nie jestem fachowcem od oceny merytorycznej przygotowania danego nauczyciela do zawodu, ale jak przychodzę do klasy, to widzę, że w tej klasie odbywa się nauka, jest cicho, dzieci są skupione i zajęcia są prowadzone w sposób ciekawy, skoro uczniowie są cicho i słuchają tego, co mówi nauczyciel. Najłatwiej jest oceniać i „wystawiać laurki”, ale zanim ktoś „wystawi się laurkę” trzeba zastanowić się, co samemu zrobiło się w tym kierunku, żeby być lepszym. Jeżeli chcemy dyskutować na temat oświaty, problemów jest dużo, niedawno Państwo podnosiliście temat przedszkoli i tego, jaki to Burmistrz niedobry, że takie opłaty wprowadził. Dotychczas opłata stała za przedszkole wynosiła 170 zł. W wyniku wprowadzenia tych stawek średnia opłata za miesiąc wrzesień wyniosła niecałe 130 zł, a więc nie wzrosła, tylko znacząco zmalała. Co się z tym wiąże? Dodatkowe koszty, żeby tą różnicę pokryć. Czy to jest słuszne? Wszystko, co dobrze działało trzeba zepsuć odgórnymi zarządzeniami. Przez tyle lat był wypracowany model, żeby w miarę równomiernie rozłożyć koszty utrzymania dziecka w przedszkolu. Czym skutkuje w tej chwili podniesienie stawki godzinowej? Rodzice, którzy obydwójce pracują i przyprowadzają dziecko na cały dzień do przedszkola będą mieli opłaty ogromne, a inni nie będą mieli wcale i nad tym problemem należy się zastanowić. Należy pomyśleć, jak w tej chwili ustalić opłaty za przedszkole, żeby ta odpłatność była mniej więcej sprawiedliwa. Wydatki na oświatę w tej Gminie już nie wzrosną, bo jest wiele innych zadań, które Gmina ma realizować, dlatego nie ma mowy w najbliższym czasie o jakichkolwiek poważniejszych inwestycjach związanych z oświatą. Gminy nie będzie stać w najbliższym czasie wybudować nowego przedszkola, być może trzeba będzie powrócić do koncepcji, że Szkoła Podstawowa Nr 4 będzie przedszkolem, a jej obowiązki przejmie Szkoła Podstawowa Nr 1 i Szkoła Podstawowa 2 poprzez inny podział obwodów. Planuję robocze spotkanie poświęcone oświacie. Jedynym obiektem, który jest zaniedbany, według mojej oceny jest budynek przejęty od starostwa, ten budynek wymaga większej uwagi, tego żeby doprowadzić go do takiego stanu, jaki jest w innych szkołach, bo tym, co zrobiliśmy razem, wyprzedziliśmy to, co myślą w Ministerstwie. Teraz dopiero mówi się o tym, żeby szkoły z powrotem łączyć, a my zrobiliśmy to wcześniej i z tego co obserwuję, mieszkańcy szczególnie na terenach wiejskich są z tego zadowoleni. Mówimy o 700 miejscach w przedszkolach miejskich, ale zapominajmy, że ponad 120 dzieci z terenów wiejskich uczęszcza do przedszkoli prowadzonych wspólnie przez Gminę i Towarzystwo Przyjaciół Dzieci. W Przedszkolu nr 2 jest więcej pracowników obsługi, dlatego, że do pracowników obsługi zalicza się również osoby, które nie są wychowawcami, a są np. opiekunami. W żłobku na sześcioro dzieci musi być jeden opiekun. Jeżeli chodzi o ocenę Wydziału Edukacji, ma on trudne zadanie i według mojej oceny nie wywiązuje się ani wzorowo, ani źle, wywiązuje się ponad ocenę dostateczną. My widzimy mankamenty, ale nie znaczy to, że można ten Wydział i jego Naczelnika przekreślić. Takiej oceny nie można jednoznacznie wydać.

Rozmawialiśmy o zatrudnieniu drugiego Zastępcy, chcę poinformować radnych, że w roku 2012 nie planuję zatrudnienia dodatkowego Zastępcy. Wydałem Pani Sekretarz polecenie,



aby zmienić strukturę organizacyjną Urzędu. Cała oświata będzie podlegała bezpośrednio pod Burmistrza głównego, na te trudne czasy zaczynam oszczędność od siebie, dokładając sobie obowiązków i zmniejszając koszty.

Dziecko jest największym skarbem. Żeby z tego dziecka wyrósł porządny obywatel musi być zgodna współpraca rodziców, którzy nie powinni interesować się dzieckiem w maju, czy czerwcu, kiedy kończy się rok szkolny, szkoły, kościoła i innych wyznań, żeby dziecko wyrabiało sobie podstawy moralne z nauk płynących z różnych stron, ale doprowadzających do tego, żeby wartości narodowe, które najbardziej cenimy, były przez niego dalej przestrzegane. Z całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że wszyscy dyrektorzy i całe grono nauczycielskie jest dla mnie wzorem w przekazywaniu wartości patriotycznych. Jestem na szeregu uroczystości w szkołach i to widzę. Chwała nauczycielom za te wszystkie wystąpienia związane z przekazywaniem wartości patriotycznych. Ja nie mogę wykluczyć, że znajdzie się ktoś, kto powie głupoty. Nie może jedna jednostka narzucić opinii na wszystkich nauczycieli. Widzę, że niektórzy rodzice chcąc zaspokoić potrzeby swoich pociech próbują kosztem zajęć lekcyjnych organizować różne wycieczki, w związku z tym wydam zarządzenie z prośbą do dyrektorów, aby takie przypadki miały jak najrzadziej miejsce, aby ograniczyć je do niezbędnej konieczności, bo nie nadrobi się straconej przez ucznia lekcji.

Kiedy odwiedzałem szkoły i pytałem dzieci, które korzysta z zajęć ponadprogramowych i z Bakalarza, praktycznie 90%, uczniów, może nawet więcej korzysta z tego projektu. Niektórzy tego nie wiedzą, ale ja wiem, ile jest pracy związanej z prowadzeniem przez Wydział Bakalarza, ile pracy jest poświęconej przez Wydział na poprawne rozliczenie tego projektu. Wydział robi to bez zwiększenia zatrudnienia i być może któreś sprawy umknęły, dlatego chciałbym wyrazić swoją ogromną wdzięczność dla Pana Romanicza, że dopiął ten projekt, że dzięki niemu i poprawnemu rozliczeniu projektu na bieżąco wpływają środki na jego realizację. Są dobre i złe strony, nieraz z Naczelnikiem rozmawiam na ten temat. Mamy przez wiele lat wypracowany jeden z najlepszych we samorządzie system, rozpoczynamy pracę z dzieckiem od przedszkola. Trzeba się zastanowić, bo będzie się to wiązało z dużymi kosztami, ale uważam, że najlepszym rozwiązaniem jest ryczałt, a nie stawki godzinowe, bo to wyrównałoby różnice w odpłatności. Jeżeli matka może o godz. 12.00 odebrać dziecko z przedszkola, to jak ona pracuje? Można podejrzewać, że wiele złożonych wniosków jest naciąganych, że np. u znajomego, który ma firmę, załatwia się pieczętkę, że dany rodzic w niej pracuje. Jeżeli tyle dzieci odbiera się o godz. 12.00 to, czy rodzic codziennie zwalnia się z pracy? Tutaj jest coś nie tak, niech to będzie uczciwe, jeżeli dziecko uczęszcza do przedszkola, to niech przychodzi na cały dzień, a nie tylko w tych godzinach, kiedy jest ono niepłatne, bo koszty stałe gmina nadal ponosi. Uważam, że naszą gminę stać na średnią ilość uczniów w jednym oddziale od 20-26, tak mniej więcej powinny być planowane oddziały. Oczywiście najlepiej uczyłoby się, gdyby w klasach było 15-16 uczniów, ale subwencja wynosi 17 mln zł, a my ponosimy koszty związane z oświatą w wysokości 40 mln zł. Być może nasza polityka jest zła, są niskie stawki odpłatności za przedszkola i tak rozbudowaliśmy ilość miejsc w przedszkolach, że nie ma jakiegoś zapotrzebowania społecznego na przedszkole niepubliczne. Spójrzmy na to, co oferujemy w naszych przedszkolach nieodpłatnie, praktycznie przedszkola niepubliczne, które biorą po 1 tys. zł miesięcznie nie oferują nic więcej ponad to, co oferujemy w naszych przedszkolach. Ta dyskusja nie powinna wyglądać, tak, że ktoś udaje mądrzejszego. Jest problem i wiadomo, przed jakimi problemami staniemy. Staniemy przed problemem, że ostatni rok, może jeszcze jeden będzie można prowadzić przedszkole na ul. Łużyckiej, bo koszty remontu są bardzo duże. Praktycznie to przedszkole należałoby wyburzyć, bo jest ono zbudowane z płyt.

Rada **przyjęła informację do wiadomości.**

**Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Nr XLIX/529/10 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 stycznia 2010 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino, w obrębach 3 i 5 miasta Gryfino – Park Miejski – DRUK Nr 2/XII**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji do projektu uchwały. Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Nr XLIX/529/10 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 stycznia 2010 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino, w obrębach 3 i 5 miasta Gryfino – Park Miejski.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Nr XLIX/529/10 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 stycznia 2010 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino, w obrębach 3 i 5 miasta Gryfino – Park Miejski została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 8.**

Uchwała Nr XII/107/11 stanowi **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady ogłosił 20-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

**Ad. V. Wybór ławników na kadencję 2012-2015 do Sądu Rejonowego w Gryfinie oraz Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie – DRUK Nr 3/XII**

Przewodniczący Rady odczytał Opinię Zespołu o kandydatach na ławników – **załącznik nr 10.**

Radni otrzymali w/w opinię na sesji Rady.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Rafał Guga zgłosił kandydaturę Kazimierza Fischbacha. Radny Kazimierz Fischbach wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Zenon Trzepacz zgłosił kandydaturę Tomasza Namiecińskiego. Radny Tomasz Namieciński wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński zgłosił kandydaturę Jolanty Witowskiej. Radna Jolanta Witowska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem Komisji Skrutacyjnej w składzie: Kazimierz Fischbach, Tomasz Namieciński, Jolanta Witowska.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11.**

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach na ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej i określenie wzorów kart do głosowania.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Jolanta Witowska przedstawiła radnym zasady głosowania w wyborach ławników oraz wzory kart do głosowania.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem sposobu głosowania oraz wzorów kart do głosowania w wyborach ławników.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem sposobu głosowania i wzorów kart do głosowania głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sposób głosowania i wzory kart do głosowania w wyborach ławników zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

Komisja Skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania.

Radni w głosowaniu tajnym dokonali wyboru ławników.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn ogłosił przerwę w obradach na zliczenie głosów i sporządzenie protokołu Komisji Skrutacyjnej.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej.

Protokół stanowi **załącznik nr 13.**

Karty z przeprowadzonego głosowania stanowią **załącznik nr 14.**

Uchwała Nr XII/108/11 stanowi **załącznik nr 15.**

#### **Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/392/01 z dnia 31 maja 2001 roku w sprawie scalenia i podziału nieruchomości, położonych w obrębie nr 4 m. Gryfino – rejon ul. Reymonta, przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne – DRUK Nr 4/XII**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

**Radna Ewa De La Torre** – chciałabym zwrócić uwagę radnych na uzasadnienie do uchwały, ponieważ konieczność jej podjęcia jest związana ze skargą na działania Burmistrza, która została wcześniej złożona, a związana była z niewykonaniem uchwał Rady w zakresie realizacji określonych zadań inwestycyjnych. Rozumiem, że ta uchwała ma „skonsumować” wyniki głosowania w tamtej sprawie, czyli zakreślić termin realizacji inwestycji na tym obszarze, ale w uzasadnieniu, w ostatnim zdaniu czytamy; „zakończenie budowy dróg powstałych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulicy Władysława Reymonta, tj. ul. Mikołaja Reja, Aleksandra Fredry, Jana Kochanowskiego i Czesława Miłosza wraz z kanalizacją deszczową i oświetleniem ulicznym – planowane jest do końca grudnia 2013 roku.” Czy w tej sprawie jest to konkret poparty tym, że są pozwolenia na budowę tych dróg, pozwolenia na budowę infrastruktury? Czy ukończenie tych wszystkich działań do 2013 roku jest związane z jakimś rzetelnym harmonogramem, do którego można odwołać się, czy też za jakiś czas z powodu niezrealizowania tego zadania znowu będziemy rozpatrywać skargi na Pana Burmistrza? Czy jest to termin realny? Czy w tym okresie planowane są jakieś działania zastępcze, ponieważ już dzisiaj w rejonie tych ulic z powodu braku kanalizacji deszczowej, z powodu braku możliwości dojazdu, część osób, które wybudowały już tam domy, ma kłopoty z dotarciem do własnych posesji. Zbliża się okres, w którym prawdopodobnie niektórzy, jeżeli mocniej popada, w ogóle będą odcięci od świata i będą swoje samochody nie wiadomo gdzie zostawiali, żeby w kaloszach przejść do swoich domów i zamienić te kalosze na inne obuwie i odwrotnie. W związku z tym, ja gorąco namawiam radnych do tego, żeby zechcieli wybrać się na długi spacer podczas najbliższego weekendu w ten rejon, żeby zobaczyć, jak to wygląda. Część z radnych już tam była. Uważamy, że w tym rejonie Gryfina powstaje ogromny problem związany z bardzo potrzebną

inwestycją, jaką jest ul. Jana Pawła II. Nie chciałabym oceniać tego procesu inwestycyjnego, bo od tego są specjaliści, natomiast nie wiem, czy na pewno po wybudowaniu tej inwestycji wszyscy, którzy wybudowali tam swoje domy będą mogli dojechać do swoich posesji, czy nie będą musieli zjeżdżać z drogi głównej zjazdami pod kątem 45 stopni. Co będzie ze stosunkami wodnymi w tym rejonie, ponieważ ludzie broniąc się przed bardzo dużymi uskokami w terenie zaczynają budować mury oporowe, jest tam bardzo dużo błota i wody, a w centrum osiedla powstaje małe jezioro. Czy nad tym wszystkim panujemy? Trochę nas zaniepokoiło to, że ludzie ratując się przed tym, żeby ich posesje nie były zalewane przez wody opadowe, podwyższają tereny w różnych miejscach, pominiawszy to, że droga, która przebiegała na poziomie zerowym teraz przebiega na wysokości okien kuchennych niektórych domów. W niektórych drogach dojazdowych, oprócz ul. Jana Pawła II, niektórzy w ogóle będą mieli kłopoty z umiejscowieniem wjazdu do swoich garaży. Prosiłabym w imieniu własnym oraz członków naszego klubu, aby przyjrzeć się i poznać tę sytuację z autopsji, abyśmy się tam wszyscy wybrali na spacer, po którym, mam nadzieję dojdziemy do konstruktywnych wniosków. Stąd też chciałabym zapytać, czy termin realizacji wszystkich zadań w tym rejonie, tak jak jest zakreślone w uzasadnieniu, czyli do końca grudnia 2013 roku zostanie dotrzymany i na jakim etapie jest budowa tej infrastruktury teraz, pod koniec 2011 roku?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - na tych nowobudowanych osiedlach, gdzie mieszka m.in. mieszkaniec Pan Piotr Zwoliński, czy Pani Wojciechowska jest kwestia nie tylko funkcjonowania tamtejszej komunikacji, ale jest też kwestia sygnalizowana przez mieszkańców, dotycząca pewnych wymogów zmiany planów zagospodarowania. Mieszkańcy tamtych osiedli mówią, że przewidziane tam budynki kilkupiętrowe bardzo psują kształt osiedla i utrudniają właścicielom tamtych działek sprzedaż nieruchomości. Sygnalizuję ten problem, aby wywołać dyskusję. W Biurze Rady jest pismo Pani Wojciechowskiej skierowane do Pana Burmistrza, nie dostałem jeszcze na nie odpowiedzi. Myślę, że są to zagadnienia bardzo ważne, bo plan zagospodarowania, który był przewidziany „rozszedł się” z inwestycjami, droga, która jest tam wybudowana znajduje się na wysokości okien, dachów budynków. Nie pytam, gdzie tkwi błąd, czy popełnili go inwestorzy, którzy budowali te domy, czy w wydanych zgodach i pozwoleniach na budowę. Powstała droga asfaltowa jest często powyżej okien budynków i są utrudnione zjazdy. Mówiliśmy w ostatnim czasie, że będziemy zmieniać niedawno uchwalane plany, m.in. przy ul. Łużyckiej w okolicach Laguny, przemyślimy też plan w okolicach ul. Jana Pawła, ul. Fredry, ul. Mickiewicza i ul. Reymonta i przedyskutujemy sposób zagospodarowania tego terenu.

**Radny Rafał Guga** – muszę wyrazić pewne zdziwienie próbami obciążania, czy zmuszania radnych do wędrowania w określone miejsca. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego była tam na wiosnę, oglądaliśmy wybrane drogi, które posiadają pewne utrudnienia, które są w remoncie, te które powinny być w remoncie, więc problem jest znany. Artykuł w ostatniej gazecie, czy apel Pani radnej tak naprawdę ma złego adresata. My chcielibyśmy wszystkie drogi, które są dziurawe, które są z problemem naprawić, ale sami wiemy, że pracujemy w pewnych realiach, jest budżet, ale nie jest „z gumy”. Ja chciałbym tym ludziom pomóc, problem polega na tym, że adresatem jest Pan Burmistrz albo Zastępca ds. inwestycyjnych Pan Maciej Szabalkin. Jeżeli w budżecie będziemy mieli przewidziane pieniądze na projekt i remont tej drogi, zgłoszę „za”. W tamtym miejscu był radny Tomasz Namieciński, czy Pan Tomasz będzie tą drogę robił? Pan Burmistrz przeczytał artykuły w prasie, sądzę że wyciągnie wnioski, pojawi się to w budżecie, jeżeli taka propozycja się pojawi, jako BBS na pewno będziemy głosowali za tym, żeby ten problem został rozwiązany, ale są także inne problemy, które są w Gryfinie, chociażby na ul. Flisaczek. Ludzie też mają problem z dojściem do nowowbudowanego bloku i takich miejsc jest naprawdę dużo. Ostatnio na sesji poruszaliśmy temat miejscowości Żórawie. Prosiłbym, szczególnie

w czasach, kiedy niektórym mylą się osoby, aby nie mylić adresów, szczególnie, że z tego co wiem, Pan, który reprezentuje mieszkańców też kandydował na radnego i powinien wiedzieć, że radny jest od przyjmowania budżetu, jest organem stanowiącym i kontrolnym, natomiast organem wykonawczym jest Burmistrz i jego służby.

**Radna Ewa De La Torre** – ponowię zaproszenie, abyśmy jednak wybrali się, aby pewne rzeczy oglądać z bliska, żeby potem adresując do właściwych adresatów swoje prośby i uwagi wiedzieć o czym mówimy. W związku z tym, za radą Pana redaktora naczelnego lokalnej gazety proponuję, abyśmy się tam wybrali, może przy złej pogodzie z parasolami. Wtedy zobaczymy, czy dla ludzi perspektywa realizacji tych dróg do 2013 roku jest perspektywą, którą mogą przyjąć, bo pamiętajmy, że na tym obszarze wydaje mi się, że sprzedawaliśmy te działki, jako uzbrojone w infrastrukturę i jeżeli ktoś w przetargu od gminy kupuje działkę, na której buduje własny dom, a potem nie może do tego domu przez kilka lat dojechać, gmina mówi, że w danej perspektywie czasowej wybuduje tam drogę i odwodnienie, po czym nie robi tego, a my musimy rozpatrywać skargi, to ja z ostrożności procesowej pytam właśnie o to i zaadresowałam to pytanie do Pana Burmistrza. Czy dla rejonu tych ulic, termin określony w uzasadnieniu do uchwały, jeśli chodzi o powstanie infrastruktury w zakresie kanalizacji deszczowej, oświetlenia i dróg w rejonie ulic: Reymonta, Reja Fredry, Kochanowskiego i Miłosza do końca grudnia 2013 zostanie dotrzymany? Na jakim etapie są przygotowania do realizacji tego, o czym Pan Burmistrz napisał? Mówię to, dlatego, że skonfrontowałam, jak to wygląda dzisiaj i uważam, że w ciągu najbliższych dwóch lat dla ludzi, którzy kupili tam działki w przetargach od gminy, mieszkanie będzie udręką. Byłabym wdzięczna, gdyby właściwy adresat, a jest nim niewątpliwie Pan Burmistrz oraz Zastępca Pan Szabalkin, który podpisał się pod uzasadnieniem, udzieliły odpowiedzi na moje wątpliwości i pytania.

**Radny Marek Suchomski** – sugestia, abyśmy udawali się w miejsca, nad którymi głosujemy jest jak najbardziej zasadna, warto zobaczyć, jak sprawy mają się na miejscu. Ja też byłem w tym miejscu, na ul. Fredry i innych ulicach, o których rozmawiamy cały czas trwają prace budowlane. Ta kałuża, która była przedstawiona na zdjęciu w gazecie, mieści się za zakrętem i za tym zakrętem, ja nie widziałem ani jednego zamieszkałego domu. Wszystkie budynki, które są za tą kałużą to są budynki, które są budowane, do których cały czas dojeżdżają ciężarówki i ta droga przez tych właśnie użytkowników, przez firmy, które budują na rzecz mieszkańców, którzy prowadzą tam inwestycje jest właśnie rozjeżdżana. Na części drogi, przy której mieszkają ludzie, do tego spornego miejsca, czyli do tej kałuży, po dwóch dniach deszczu, ja nie widziałem ani jednej, nawet małej kałuży, ona jest nierówna bo jeździ po niej ciężki sprzęt. Myślę, że doszliśmy do pewnego konsensusu odnośnie tego, że pełne zagospodarowanie terenów w infrastrukturę drogową, chodnikowa i inną będzie następowało po zakończeniu inwestycji. Rozpoczynanie inwestycji w momencie, kiedy będzie tam jeździł ciężki sprzęt budowlany, uznałbym jako koszt nieuzasadniony do poniesienia.

**Radny Tomasz Namieciński** – to co powiedziała Pani De La Torre i Pan Przewodniczący to prawda. Ja też tam byłem, do czego Państwa zachęcam i wiem, że mieszkają tam ludzie, m.in. mieszka tam Pan Piotr Zwoliński. Czy będą, czy nie będą tam robione w przyszłości inwestycje, takie jak przebudowa drogi, czy oświetlenie, to nie jest problem tych ludzi na chwilę obecną, problemem jest to, że tam w okresie jesiennym i wiosennym, po opadach deszczu tworzą się gigantyczne kałuże. W chwili obecnej jest tam prowadzona inwestycja, m.in. kanalizacja deszczowa, tylko jest ona prowadzona do pewnego momentu. Tą inwestycję należy poprowadzić dalej o ok. 200 metrów. Ci mieszkańcy na pewno zdają sobie sprawę, że nikt im od zaraz, czy w przeciągu pół roku nie wybuduje dróg ani oświetlenia, zależy im, aby poprowadzić dalej kanalizację deszczową, która spowoduje, że nie będą tworzyły się kałuże i nie będą mieli utrudnionego dojazdu do swoich posesji. Taka jest intencja mieszkańców ul. Fredry, aby przedłużyć o 200 metrów kanalizację deszczową.

**Radny Marek Suchomski** – ja też uważam, że w momencie kiedy podejmiemy decyzję o realizacji tej inwestycji zasadne będzie przedłużenie tej infrastruktury dalej, bo wiem, że ona się kończy przed tym spornym miejscem, czyli tam gdzie jest największy problem z odprowadzaniem wody. Ta inwestycja na tym etapie, na jakim jest zaplanowana, do tego miejsca ma nie dochodzić, ale uważam, że jest to temat na przyszłość kiedy będziemy decydowali o tym, że ta inwestycja ma być realizowana.

**Radna Magdalena Chmura – Nycz** – wiemy, jak wyglądają te drogi, taki sam problem jest na ul. Jana Pawła II. Na ul. Pomorskiej, gdzie sprzedaliśmy działki, jeździ ciężki sprzęt do tych domostw, gdzie budowane są budynki. Jesteśmy przed głosowaniem nad budżetem na 2012 rok, powinniśmy pomyśleć o materiale do utwardzenia tych dróg na czas budowy tych domostw. Rozmawialiśmy kiedyś o materiale i o kruszarce do gruzu, powinniśmy pomyśleć o jakimś rozwiązaniu, bo nasi mieszkańcy przyjdą do Gminy z pozwami sądowymi, a nie chciałabym, aby tak się stało. Proszę, aby w budżecie w przyszłym roku, zagwarantować środki na bieżące naprawy i remonty dróg, tam gdzie są prowadzone inwestycje mieszkańców.

**Radna Ewa De La Torre** – jeszcze raz proszę, aby odpowiedzieć, na jakiej podstawie w uzasadnieniu do uchwały została złożona deklaracja o tym, że działania w dziedzinie infrastruktury w tym rejonie zostaną wykonane do końca grudnia 2013 roku. Czy jest to termin realny? W jakim stadium realizacji obecnie jest przygotowanie tej inwestycji, skoro upoważnia to Zastępcę Burmistrza Pana Macieja Szabałkina do złożenia takiej deklaracji w uzasadnieniu do tej uchwały?

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** - starajmy się z mieszkańcami rozmawiać uczciwie i mówić, że kolejność określonych prac, to jest oczywistość w każdym samorządzie, mówiłem o tym na Komisji Budżetu. Za ul. Pomorską mieszkają niektórzy od 1945 r., jak byłem dzieckiem grałem tam w piłkę w kałużach i do dzisiaj te kałuże stoją. Jest wiele miejsc w Gryfinie, które wymagają uregulowania i to nie ulega najmniejszej kwestii. Nasze finanse są w takim, a nie innym stanie i to też musimy ważyć wiedząc, że jeśli wydajemy na jedne dziedziny bardzo dużo, na inne wydamy mniej. Oczywiście problem, który opisała lokalna prasa jest palący. Ja w pełni rozumiem oczekiwania tych osób, ale w związku z tym, że pojawiły się głosy o tym, że musimy zareagować natychmiast, ja staram się swoich rozmówców zachęcać do tego, żeby poczucie odpowiedzialności za Gminę budować in gremio, czyli w całej Gminie Gryfino i wobec tych, którzy są radnymi, bo oni też są mieszkańcami i wobec tych którzy są beneficjentami poszczególnych inwestycji, bo ten kompromis trudno wypracować zwłaszcza wtedy, kiedy ktoś zainwestował olbrzymie pieniądze i jego majątek jest narażony na niszczenie. Liczę na to, że Pan Burmistrz, który najprawdopodobniej za chwilę się wypowie, określi stan projektowy, stan pozwolenia na budowę i zamierzeń budżetowych w roku 2012 i latach kolejnych, co do miejsc, które są zagrożone takimi niebezpieczeństwami.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - w kwestii podnoszonych przez Pana radnego Gugę myślę, że te kwestie, które były podnoszone przy uchwalaniu tegorocznego budżetu, m.in. przez Panią Ewę De La Torre, przez Klub GIS, przez innych radnych, związane z drogami i ze zbyt małymi nakładami na nie, znajda swój wyraz w głosowaniu budżetowym i będziemy mogli liczyć na Pana radnego. Mam nadzieję, że zagłosujemy wreszcie całą Radą za podjęciem kwestii nie tylko ul. Fredry, ale również innych ulic w mieście Gryfino i to powinno się stać na najbliższe lata priorytetem.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – jeżeli mówimy o pełnej infrastrukturze, to mówimy o doprowadzeniu do poszczególnych działek wody, odbioru ścieków, energii i zapewnienie dojazdu z drogi publicznej. Mieszkańcy terenów ul. Jana Pawła II, ul. Reymonta i tak są nad wyraz uprzywilejowanym, biorąc pod uwagę wydatki, jakie gmina ostatnio poniosła na pełne uzbrojenie tych terenów. Twierdzenie, że opłaty adiacenckie pokryły koszty

związane z budową tam infrastruktury, daleko odbiega od prawdy. Do roku 2002 r., w którym objąłem fotel Burmistrza powstała uchwała o pobieraniu opłat adiacenckich i wybudowaniu pełnej infrastruktury do roku 2005. Jak przyjrzałem się temu, to nie było żadnej dokumentacji technicznej na grudzień 2002 r., później powstała dokumentacja i starania o pozyskanie środków. Mieszkańcy nie mówią o jednej rzeczy, bo nie chcą o powiedzieć, że trzy lata trwały sprawy związane z uzgodnieniem trasy drogi, bo każdy chciał przy tej okazji na gminie zarobić, opóźniały się sprawy związane z przejęciem gruntów pod drogi. Mało który projektant, który projektował budynek jednorodzinny na zlecenie prywatnego inwestora, zadał sobie trud, żeby przyjść do Gminy i uzgodnić rzędne zabudowy. Czy to wina Burmistrza albo Gminy? Są budynki jeden obok drugiego, jeden jest posadowiony na rzędnych odpowiadających projektowanej drodze, a drugi został zaprojektowany tak, że budynek jest obniżony nawet o półtora metra do poziomu drogi. Tamtejszy teren jest bardzo trudny, takim samym trudnym terenem będzie Taras Północny, bo jest bardzo duża różnica poziomów. Nie będę przypominał dyskusji, jaka odbyła się na poprzedniej Radzie odnośnie ul. Fredry i sfinansowania budowy tego zadania. Inwestycje będą przebiegały tam w następującej kolejności: w przyszłym roku wykonamy ul. Fredry, w przypadku, kiedy będą jakieś możliwości finansowe bardzo ważnym odcinkiem jest połączenie ul. Jana Pawła II z ul. Krasieńskiego, a więc wybudowanie odcinka, stanowiącego przedłużenie ul. Asnyka i dalsze prowadzenie prac związanych z kanalizacją deszczową. Na dzień dzisiejszy na wszystkie zadania posiadamy pełne dokumentacje techniczne i pozwolenia na budowę. Termin zakreślony do trzech lat należy rozumieć w ten sposób, że będzie rozprowadzona jeszcze kanalizacja deszczowa zgodnie z posiadaną dokumentacją i będą sukcesywnie robione stałe nawierzchnie na drogach, w szczególności tam, gdzie jest zainwestowanie pod budownictwo jednorodzinne. Tam gdzie nie będzie jeszcze inwestycji, będzie droga przejezdna, nie utwardzona do końca. Z całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że do końca 2013 r. będzie wykonana kanalizacja deszczowa na całym osiedlu i będą sukcesywnie wykonywane nawierzchnie twarde, docelowe. Nie powiem tego, czy wszędzie zakończymy budowę nawierzchni twardych i docelowych. Zdajemy sobie również sprawę, że fajne jest nawoływanie do pójścia w teren, ja tam jestem, rozmawiam z ludźmi na tych osiedlach, sprawa polega na tym, że zanim się pójdzie, należy zapoznać się z dokumentacją, jakie rozwiązania są przyjęte w dokumentacji, bo na całe osiedle są przyjęte rozwiązania. Padło twierdzenie, że jest tam jakieś jezioro. To jezioro, ten zbiornik na deszczówkę tam ma być. To jest bardzo dobry objaw, że jest spotkanie radnych, bardzo przydatne są takie wizyty w terenie i spotkanie się z mieszkańcami, tylko jak ktoś z mieszkańców zada pytanie, odpowiedzieć, że zapoznało się z dokumentacją i jest przewidziane dane rozwiązanie. Pani De La Torre, mogę z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że jeżeli nie nastąpi jakiś kataklizm ekonomiczny, jeżeli będą mniej więcej takie realia ekonomiczne i dochody gminy na mniej więcej podobnym poziomie, jest możliwość zakończenia tego zadania do końca roku 2013.

**Radna Ewa De La Torre** – chciałabym podziękować Panu za natychmiastowe ustosunkowanie się do mojego pytania, nie pozwalałam sobie na komentarze w terenie i nie mówię, co ten Burmistrz wymyślił, dlatego że mam zwyczaj grać w otwarte karty i jak czegoś nie wiem to pytam. W związku z tym zadałam dzisiaj to pytanie, uzyskałam odpowiedź, za co dziękuję i proponuję, żeby Pan rozwiał wątpliwości, czy obawy mieszkańców, poprzez powtórzenie w prasie, tego oświadczenia, które Pan złożył, jako komunikatu Burmistrza, co, kiedy i jak będzie robione. To na pewno w jednym czasie dotrze do wszystkich zainteresowanych i będzie mniej pytań i spekulacji.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – mam kaca moralnego wobec tych mieszkańców, którzy kupili 20 lat temu działki przy ul. Rybackiej i w wielu innych miejscach, gdzie do tej pory nie ma porządných dróg. To prawda, Panie Przewodniczący, że powinniśmy jak

najwięcej środków kierować na drogi, jednakże muszę powiedzieć o realiach. W tej chwili najważniejszym zadaniem jest zadanie związane z uzbrojeniem Parku Przemysłowego, żeby pojawili się tam pierwsi inwestorzy. Zdajemy sobie sprawę, że w naszym największym zakładzie pracy, po skończeniu obowiązywania umowy społecznej, na pewno zatrudnienie nie będzie na tym samym poziomie, jaki jest na dzień dzisiejszy i w związku z tym, żeby przygotować się na to, musimy w pierwszej kolejności zakończyć rozpoczęte prace związane z Parkiem Przemysłowym. Wyrażam taką opinię, że ilość dróg gminnych wymagających napraw jest do skatalogowania i do pokonania, tylko, że jest taka tendencja, że mieszkańcy Gryfina wszystkie drogi, które leżą na terenie Gminy uważają za gminne, ja się temu nie dziwię, ale tak jest.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/392/01 z dnia 31 maja 2001 roku w sprawie scalenia i podziału nieruchomości, położonych w obrębie nr 4 m. Gryfino – rejon ul. Reymonta, przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/392/01 z dnia 31 maja 2001 roku w sprawie scalenia i podziału nieruchomości, położonych w obrębie nr 4 m. Gryfino – rejon ul. Reymonta, przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

Uchwała Nr XII/109/11 stanowi **załącznik nr 17.**

#### **Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie nr 3 miasta Gryfino – rejon ul. Targowej – DRUK Nr 5/XII**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie nr 3 miasta Gryfino – rejon ul. Targowej.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie nr 3 miasta Gryfino – rejon ul. Targowej została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

Uchwała Nr XII/110/11 stanowi **załącznik nr 19.**

Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu do Rady dodatkowych projektów uchwał:

- na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Gryfino poręczenia finansowego dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie z tytułu zaciągniętej pożyczki przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie – DRUK Nr 6/XII;



- na wniosek Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej projekt uchwały w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry – DRUK nr 7/XII.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Gryfino poręczenia finansowego dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie z tytułu zaciągniętej pożyczki przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie radni otrzymali na komisjach.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej odczytał uzasadnienie przygotowane przez Komisję do projektu uchwały w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie projektów uchwał do porządku obrad sesji, jako punktu VIII i IX.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zmian do porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem zmian do porządku obrad głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zaproponowane zmiany porządku obrad została przyjęta. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20.**

#### **Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Gryfino poręczenia finansowego dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie z tytułu zaciągniętej pożyczki przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie – DRUK Nr 6/XII**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji do projektu uchwały. Stanowiska Komisji Rady stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Gryfino poręczenia finansowego dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie z tytułu zaciągniętej pożyczki przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Gryfino poręczenia finansowego dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie z tytułu zaciągniętej pożyczki przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21.**

Uchwała Nr XII/111/11 stanowi **załącznik nr 22.**

#### **Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry – DRUK Nr 7/XII**

W związku z pismem Starosty Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego z dnia 11 października 2011 r. – **załącznik nr 23,** projekt uchwały został wypracowany przez Komisję Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w ww. sprawie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24**.

Uchwała Nr XII/112/11 stanowi **załącznik nr 25**.

#### **Ad. X. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych w 2011 roku.**

Przewodniczący Rady odczytał analizę oświadczeń majątkowych przygotowaną przez Burmistrza - **załącznik nr 26** oraz pismo ws. analizy oświadczeń majątkowych radnych – **załącznik nr 27**.

Analiza oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Gminy oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej, sporządzona przez Wojewodę Zachodniopomorskiego stanowi **załącznik nr 28**.

#### **Ad. XI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Informacja stanowi **załącznik nr 29**.

**Radny Tomasz Namieciński** – mam pytanie związane z informacją w sprawie realizacji zadań z zakresu planowania przestrzennego. W dniach 4 – 6 października w Monachium odbyły się międzynarodowe targi nieruchomości EXPO REAL, które cieszą się ogromnym zainteresowaniem firm poszukujących atrakcyjnych terenów inwestycyjnych w różnych częściach świata. Po raz kolejny w targach udział wzięli przedstawiciele Gminy Gryfino, promując tereny Parku Regionalnego w rejonie zjazdu z S-3 oraz tereny nabrzeża w Gryfinie. Jaka była delegacja z naszej gminy? Jakie są efekty tych wizyt na targach? Czy jest jakkolwiek wykaz ewentualnych inwestorów, czy były jakieś wizyty inwestorów, którzy chcieliby zainwestować pieniądze na tych terenach? Mam jeszcze pytanie z zakresu inwestycji. Zlecił Pan opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. przebudowa świetlicy wiejskiej w Wysokiej Gryfińskiej przy ul. Lipowej 15. Na Komisji Rewizyjnej pytałem o to Naczelnik Kubiak, pytałem również, czy zostało zlecone opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla miejscowości Gardno. Miałem informację, że zostało i widzę, że w informacji tego nie ma. Proszę o informację pisemną, kiedy i jakiej firmie projektowej zostało zlecone opracowanie dokumentacji dla Wysokiej Gryfińskiej i dokumentacji dla Gardna. Czytam prasę lokalną i słyszę o różnych pomysłach budowy świetlic wiejskich. Skoro dostałem informację na Komisji Budżetu prosiłbym o nią.

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński** – w imieniu Gryfińskiego Przymierza Wyborczego chciałbym złożyć propozycję wszystkim radnym, abyśmy znaleźli takie pole na którym będziemy działali ponad wszelkimi podziałami i ręką w rękę. Myślę, że jednym z takich pól jest Strefa Przemysłowa. Jeśli mamy co do tego wątpliwości lub pytania, pytajmy o to, spierajmy się, ale budujmy dobry klimat, bo rzeczywiście zdaje się, że Strefa Przemysłowa jest dla nas inwestycją kluczową. Mam propozycję, żebyśmy to rozważyli, najprawdopodobniej są takie pola, na których również możemy działać in gremio w 21 osób, co oczywiście nie wyklucza pytania, ale tworzenie dobrego klimatu na zewnątrz myślę, że nam wszystkim w tej konkretnej sprawie się opłaci.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – Burmistrz jeździ do Sobieradza, do Bartkowa i innych miejscowości. Do Monachium staram się nie jeździć, żeby nie stwarzać takiego pozoru, że Burmistrz robi sobie wycieczki. W Monachium byli pracownicy merytoryczni, Pan Czosnowski, osoba z Promocji pod przewodnictwem Zastępcy Burmistrza ds. inwestycji. My wydzierzawiamy część stoiska na targach monachijskich w ramach wystawy Miasta Szczecina i Województwa Zachodniopomorskiego. Dołączamy się i na wykupionej przez Szczecin powierzchni mamy swoją część. Pan Zastępca złoży pełną informację w internecie odnośnie przeprowadzonych rozmów i przebiegu targów. Jedni rozumieją, że siedzeniem na miejscu niczego się nie znajdzie, drudzy tego nie rozumieją. Chciałbym powiedzieć jeszcze o bardzo bolącej mnie sprawie. Niektórzy redaktorzy z Gryfina dzwonią do Kostrzyńsko – Słubickiej Strefy Ekonomicznej i przedstawiają nas i mnie, Burmistrza, jaki to jestem nieudolny, że jeszcze nie ma inwestora w strefie. Jest to dla mnie przykre, jak dowiaduję się od pracowników strefy, że takie telefony są wykonywane. We wszystkich ocenach merytorycznych nasza strefa gryfińska jest postrzegana, jako strefa o bardzo dużych perspektywach. Jest ona o wiele bardziej korzystnie położona, niż strefa goleniowska. Wystarczy chwila czasu, żeby pojawili się tam poważni inwestorzy. Pytań jest wiele. Potencjalni inwestorzy na etapie badania możliwości zainwestowania w danym terenie nie życzą sobie, żeby ujawniać, że są oni zainteresowani danym kawałkiem ziemi, bo jest to także informacja dla konkurencji. Mogę państwa zapewnić, że było już kilkanaście zapytań nie od firm zatrudniających 20, czy 50 osób, tylko od firm dużo poważniejszych. Zgłaszają się, biorą materiały i analizują, czy warto zainwestować w tym miejscu. Jestem pewny, że w przyszłym roku podpiszemy wstępną umowę na wybudowanie zakładu w naszej strefie z pierwszym poważnym inwestorem. Myślę, że każdy z mieszkańców uważa, że potrzebne są nowe zakłady pracy. Ja wiem, że są potrzebne drogi, są potrzebne świetlice i są potrzebne następne inwestycje w oświacie, ale jest priorytet. Nie zapominajmy, jakie środki własne są zainwestowane na cztery nasze inwestycje. Skupmy się na jednym, zrobmy jedno i zastanawiamy się nad następnymi zadaniami, bo najważniejsze jest to, żeby nasi mieszkańcy mieli pracę. Jak będą mieli pracę, to będą większe dochody gminy i będzie można więcej zrobić. Udzielę Panu odpowiedzi na pytanie odnośnie projektów, na piśmie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – jeżeli pojawiają się zarzuty, dotyczące wyjazdów do Cannes, czy wyjazdu do Monachium, to trzeba dokładnie informować, żeby dziennikarz wiedział, jaki jest cel, jaki był program i jaki sposób działania na takim wyjeździe. Czy wcześniej znaleźliście kontrahentów, z którymi się tam spotykacie, czy jedziecie na teren nierozpoznany, gdzie chcecie wyłożyć ofertę i liczyć na to, że ktoś przyjdzie. Taka polityka informacyjna jest potrzebna i wtedy myślę, że nie będzie dyskusji, a jeśli będą, to tylko i wyłącznie merytoryczne.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – informuję Państwa, że najpóźniej do 10 listopada br. będziemy mieli ekspertyzę odnośnie kwalifikacji urzędzeń w ZEDO. Postanowiłem, że nie będę wstrzymywał informacji zawartych w ekspertyzach i z chwilą otrzymania ekspertyzy Politechniki Warszawskiej zorganizuję konferencje prasową i upublicznię te informacje, żeby skończyło się pomawianie Burmistrza, że jest pazerny, że stosuje podstęp w stosunku do elektrowni. Ja bardzo cieszę się z tego, że po dwóch, trzech latach Szczecin doszedł do podobnych wniosków, bo też zleca opracowanie ekspertyzy.

**Radny Tomasz Namieciński** – Panie Burmistrzu, celowo pytam o tą dokumentację, bo analizując cztery ostatnie budżety, wpisane w nie było wykonanie dokumentacji projektowej dla Gardna i Wysokiej Gryfińskiej, teraz dowiaduję się, że jest zlecenie, ale tylko dla Wysokiej Gryfińskiej i Żabnicy. Nie można w nieskończoność wpisywać w budżetach zadań, które nie są realizowane, dlatego zapytałem, czy zostało dokonane zlecenie dla miejscowości Gardno. Nie można tego ciągnąć w nieskończoność.

## **Ad. XII. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.**

Interpelacje i zapytania zgłosili:

### **Radny Jacek Kawka**

**225/XII/11** – zgłosili się do mnie mieszkańcy posesji nr 11, 13, 21, 15, 17a i 25 przy ul. Jana Pawła II z prośbą o zgłoszenie interpelacji. Ci państwo mieszkają w odnodze ul. Jana Pawła II za szkołą od roku 2002, okazało się, że ich droga nie została ujęta w pierwotnym planie modernizacji ul. Jana Pawła II. Przy opadach deszczu mają bardzo utrudniony dostęp do swoich posesji. Mieszkańcy zwracali się już do Burmistrza z prośbą o załatwienie tej sprawy. Proszę o pisemną informację o możliwościach i terminach wykonania tej drogi.

**226/XII/11** – interpeluję w sprawie mieszkańców ul. Jana Pawła II tj. działki nr 215, nr 10,11,12,8. Ci państwo mieli wykonaną drogę o nawierzchni bitumicznej i w trakcie prac polegających na przenoszeniu infrastruktury drogowej wzdłuż ul. Jana Pawła II ich droga została zniszczona. Mieszkańcy proszą o przywrócenie tej drogi do stanu pierwotnego, ja proszę o informację o możliwościach i terminach wykonania tej drogi.

### **Radny Zenon Trzepacz**

**227/XII/11** – w Daleszewie obok sklepu spożywczego stoją pojemniki na odpady segregowane, panuje tam bałagan, próbowałem zainterweniować rozmawiając z urzędnikami, niestety bezskutecznie, proszę, aby ten problem rozwiązać, bo sprawa jest poważana, pojawiły się tam już gryzonie.

**228/XII/11** – zbliża się zima i proponuję, żeby Burmistrz zorganizował spotkanie z szefami jednostek gminnych w sprawie odśnieżania, żeby nie było takiej paniki, jak w ubiegłym roku, gdzie usuwano śnieg razem z papą i później trzeba było remontować dachy.

**229/XII/11** – proszę o przedstawienie koncepcji budowy remizy w Weltyniu.

**230/XII/11** – wczoraj oglądałem wybudowane wały dla Gryfina, wyglądają one imponująco.

### **Radna Ewa De La Torre**

**231/XII/11** – w związku z tym, że Burmistrz wziął udział w dyskusji prasowej, proszę, by zechciał przedstawić publicznie problem budowy garaży jednopiętrowych i wielopiętrowych, miejsc parkingowych na Górnym tarasie za tzw. „czternastoklatkowcem” w okolicy Gimnazjum. Bardzo mnie zaintrygowały wypowiedzi Burmistrza, że stowarzyszenie, które ma pomysł, aby rozwiązać problem wybudowania garaży za własne pieniądze, oczekuje od Gminy wsparcia. Nie zostało wyrażone, na czym to wsparcie ma polegać, ale chciałabym, żeby zanim padną jakiegokolwiek deklaracje na wniosek o wsparcie, żebyśmy się wszyscy dowiedzieli, ale nie z prasy, jakie są koncepcje zagospodarowania Górnego Tarasu w zakresie miejsc parkingowych i garaży. Nie chciałabym się dowiedzieć, że za jakiś czas Gmina będzie chciała np. nieodpłatnie przekazywać komuś grunty pod garaże, ponieważ jest to w mojej opinii absolutnie sprzeczne z zasadami sprawiedliwości społecznej, bo pamiętajmy, że część mieszkańców naszego miasta problem garażowania samochodów w garażach murowanych musiała rozwiązać w ten sposób, że są dzierżawcami albo właścicielami gruntu, albo kupili od dewelopera garaże, albo je wybudowali jako inwestorzy ponosząc określone koszty. Jeżeli padają nawet hipotetyczne deklaracje o udziale Gminy w przedsięwzięciu budowy garaży przez osoby prywatne, nawet jeśli będą one zrzeszone w jakimś stowarzyszeniu,

to uważam, że jako radni powinniśmy wiedzieć, na czym ma polegać udział Gminy i to dużo wcześniej, zanim Burmistrz złoży publicznie deklarację. Chciałabym, żebyśmy sobie przypomnieli, bo przyznaję, że sama nie pamiętam, jakie są zapisy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym obecnie stoją blaszane garaże i czy przypadkiem ta dyskusja z potencjalnymi inwestorami nie będzie znowu generować kolejnych kosztów związanych ze zmianą planu miejscowego. Uważam, że ten fragment planu i to, co jest tam wpisane, powinno dojść do świadomości wszystkich radnych i powinniśmy nad tym podyskutować. Jest to duża grupa ludzi, którzy prowadzą w tej chwili rozmowy i negocjacje z Burmistrzem i nie powinno się to dziać z pominięciem Rady.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – prasa napisała prawdę, że przyszła grupa mieszkańców Górnego Tarasu, którzy są zainteresowani budową garaży na tych działkach i chcą założyć stowarzyszenie. Podczas rozmowy uświadomiłem tej grupie, że oczywiście mogą założyć stowarzyszenie. Zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na tych działkach, które wymienili, nie jest przewidziana budowa garaży, są to tereny pod usługi, pod budowę garażu wielopoziomowego. Taką informację od Burmistrza otrzymali, nie było mowy o przekazaniu tego terenu nieodpłatnie, bo nawet jeśliby złożyli wniosek, że chcą takie garaże budować, to jest to minimum trzy albo cztery lata, bo najpierw należałoby zmienić studium, jeżeli Rada by się przychyliła, a później dopiero plan miejscowy. Natomiast bardzo dobrze, że takie stowarzyszenie powstało, bo będziemy wiedzieli o zapotrzebowaniu na konkretną ilość garaży w tym miejscu i wtedy może się okazać, że możemy razem wspólnie podjąć, żeby wybudować garaż wielopoziomowy w miejscu, które jest na to przeznaczone. Odbyło się jedno spotkanie w tej sprawie. Dzisiaj otrzymałem powiadomienie ze Starostwa, że takie stowarzyszenie budowy garaży na Górnym Tarasie zarejestrowało się w Powiecie i jeśli przyjdą na rozmowę, będziemy rozmawiać. Burmistrz będzie rozmawiał z każdym, kto ma pomysł na rozwój tej Gminy. Jeśli wspólnie – Burmistrzowi, Stowarzyszeniu i Radzie udałoby się rozwiązać problem garaży na Górnym Tarasie, to bardzo dobrze.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – nie prowadzę dyskusji w tej sprawie, tylko wskazuję, że stowarzyszenie zgłoszone do Starostwa nie ma osobowości prawnej, więc jeśli mają się sformalizować, to w sądzie.

### **Radny Tomasz Namieciński**

**232/XII/11** – w Gardnie w miejscu, gdzie zawracają autobusy szkolne dowożące dzieci do Zespołu Szkół w Gardnie, jest droga gruntowa i autobusy zniszczyły ten teren, pojawiło się tam mnóstwo dziur i nierówności. Proszę w imieniu mieszkańców, żeby wyrównać ten teren.

**233/XII/11** – droga w Gardnie, na której wiosną tego roku PUK prowadził inwestycje, została częściowo przez PUK zniszczona. Została zlecona przez Gminę naprawa tej drogi, byłem zapewniany przez Prezesa PUK, że prace rozpoczną się lada dzień, niestety, nie zaczęły się. Po opadach deszczu robi się tam błoto, ludzie muszą chodzić w gumowcach. W imieniu mieszkańców Gardna pytam, czy ta inwestycja w tym roku się rozpocznie?

**234/XII/11** – składam tą interpelację na prośbę mieszkańców nie tylko Gardna, ale także trzech innych miejscowości. Ostatnio mieszkańcy otrzymali pismo następującej treści: „PUK – dot. zmiany stawki opłat za wywóz odpadów komunalnych. Na podstawie postanowień umowy o odbiór odpadów komunalnych z dniem 1 listopada ulegnie zmianie stawka za wywóz 1 m<sup>3</sup> odpadów komunalnych. Zmiana cen podyktowana jest wzrostem kosztów usług wywozu odpadów,

w szczególności paliwa, ponoszonych przez PUK. Nowa stawka opłaty za wywóz 1 m<sup>3</sup> na terenie miasta i gminy Gryfino dotyczy miejscowości Gardno, Dołgie, Sobiemyśl, Stare Brynki – będzie wynosić 6,45 plus obowiązując VAT czyli 6,97 zł.” Pod pismem podpisała się starszy referent pani Magdalena Malinowska. Mieszkańcy oczekivaliby wyjaśnienia, bo porównując odległość od wysypiska śmieci do Gardna – 8 km, a do Starych Brynek, Sobieradza czy Dołgich – odległość wynosi ponad 20 km, a stawki są takie same, dlatego proszę o wyjaśnienie w tej sprawie.

### **Radny Krzysztof Hładki**

**235/XII/11** – w trakcie dyżuru radnych w dniu 17 października 2011 r. zgłosił się pan Stefan Kocelak, od roku mieszkaniec Gryfina, amator – rzeźbiarz i prosił o pomoc w znalezieniu jakiegoś pomieszczenia na pracownię rzeźbiarską oraz w ekspozycji swoich wielu ciekawych rzeźb. Prosiłbym o zainteresowanie się tą sprawą przez Biuro Promocji lub GDK, bo może to służyć promocji miasta. Po szczegóły odsyłam do Gazety Gryfińskiej.

### **Radna Janina Nikitińska**

**236/XII/11** – mieszkańcy Górnego Tarasu proszą o postawienie pojemników na psie odchody w miejscu w okolicach Gimnazjum. Nie wiem, czy w innych miejscach pojemniki są, czy ich nie ma, ale uważam, że należy je ustawić, bo ludzie zaczynają sprzątać po swoich zwierzętach.

**237/XII/11** - Przewodniczący Rady skierował do Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego pismo złożone przez pana Tadeusza Huskę w sprawie parkingu przed Urzędem, w którym zawarta jest propozycja utworzenia parkingu o ograniczonym czasie postoju, przekształcenia parkingu na parking płatny. Pan Huska skarży się, że został wprowadzony w błąd przez Burmistrza, który informował go, że parking podlega Starostwu. Prawdopodobnie Pan Huska był w Starostwie i okazało się, że tak nie jest. Bardzo proszę Burmistrza o rozwiązanie tego problemu, ponieważ takie skargi zdarzają się często i często radni składają interpelacje w podobnych sprawach.

**238/XII/11** – do Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego wpłynęło pismo mieszkańców miejscowości Żórawie dotyczące dowozu dzieci do szkół z sołectwa Żórawie, w którym proszą o przywrócenie dotychczasowego środka transportu, ponieważ było to dla nich lepsze i bezpieczniejsze rozwiązanie. Przystanek znajdował się w centrum miejscowości, a teraz jest odległy od miejsca zamieszkania i niektóre dzieci muszą chodzić do przystanku ponad dwa kilometry. Bardzo proszę o rozważenie prośby mieszkańców.

### **Radna Ewa De La Torre**

**239/XII/11** – w uzupełnieniu tego, co powiedział Burmistrz odnośnie garaży na Górnym Tarasie, że prasa napisała prawdę. Chciałam Państwu powiedzieć, że prasa napisała, że inicjatywa tego stowarzyszenia znalazła poparcie wśród władz Gminy i Burmistrz przychylił się do tego pomysłu, stąd moje pytanie. Popieram uwagę złożoną przez Przewodniczącego Sawaryna, by prowadzić poważne rozmowy z poważnym partnerem, a poważny partner to taki, który ma osobowość prawną. Jeżeli to stowarzyszenie mówi o tym, że chce być inwestorem, który działa przy udziale Gminy, musi mieć możliwość we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność zaciągania zobowiązań i w tym celu musi mieć osobowość prawną, jeżeli ma być dla Gminy partnerem.

**240/XII/11** – zbliża się dzień Wszystkich Świętych, Święta Bożego Narodzenia, zbliża się zima, która nie jest dobrym czasem na robienie porządków, proszę więc, aby spowodować, by wszystkie tablice informacyjne, kierunkowe, wszystkie przystanki w mieście, że o kosztach nie wspomnę, zostały umyte.

#### **Radny Paweł Nikitiński**

**241/XII/11** – rozmawiałem z Burmistrzem i Prezydium Rady o szczegółach w związku z wydarzeniami, które mają miejsce w mieście od pewnego czasu i uważam, że powinniśmy się coraz mocniej zastanowić nad bezpośrednią ochroną parafii rzym.-kat. Na Dolnym Tarasie ze względu na powtarzające się incydenty na jej terenie. Mam nadzieję, że wypracujemy stanowisko bez zbędnego ekspozowania tego na zewnątrz, bo sprawa wymaga delikatności i zgody wszystkich środowisk w tym zakresie. Proszę, abyśmy uwzględnili niezbędne zabezpieczenie w planie finansowym na rok 2012.

**242/XII/11** – będziemy gościli w dniach 10-12 listopada partnerów z Raciechowic, Burmistrz będzie współorganizatorem tego spotkania, zachęcam radnych, abyśmy pogłębiali tą współpracę, jak myślę, będzie ona z korzyścią dla nas wszystkich.

#### **Radny Jarosław Kardasz**

**243/XII/11** – w imieniu mieszkańców miejscowości Stare Brynki, Chlebowo, Raczki proszę o zmianę rozkładu jazdy autobusu PKS. Mieszkańcy nie mogą dojechać do Szczecina na godz. 6.00 rano. Autobus, który jedzie, można by było skomunikować z PKS nr 1, natomiast jest on zbyt późno i mieszkańcy nie zdarzają się przesiąść i muszą iść pieszo. Nie wszyscy posiadają własne środki transportu, a bardzo dużo osób dojeżdża do pracy na godz. 6.00. Autobus jedzie pusty, a ludzie idą pieszo. Autobus jedzie o godz. 5.30, a autobus linii nr 1 jedzie też o 5.30.

**244/XII/11** – proszę o pomoc w sprawie drogi przez miejscowość Stare Brynki, mieszkańcy w okresie grzybowym jeździli drogą Bartkowo-Gajki i widzieli jaka ona jest piękna. Radna Kasprzyk interpelowała, że droga Bartkowo-Wirówek jest niebezpieczna, ale jest ona szeroka. Nasza droga jest o połowę węższa, nie ma poboczy i stwarza ona duże zagrożenie. Jeśli zdarza się jakieś zdarzenie na drodze krajowej nr 31, policja kieruje ruch przez naszą miejscowość i dochodzi do sytuacji, że z jednej strony jedzie autobus nr 1, a z drugiej TIR i nie ma szansy, żeby one się minęły, a dodatkowo jeszcze chodzą piesi. Ta droga jest w bardzo złym stanie, powstaje duże osiedle i wiąże się to z tym, że wzmacnia się ruch kołowy, a droga jest bardzo wąska. Proszę Burmistrza o pomoc, żeby Starostwo przeznaczyło naszą drogę do remontu kapitalnego.

#### **Radny Ryszard Radawiec**

**245/XII/11** – w budynku GTBS przy ul. Wirowskiej w Wełtyniu jest problem z wodą. Korzystanie z wody na piętrze powoduje, że na parterze woda przestaje lecieć z kranu. Problem byłby rozwiązany, gdyby wymienić rurę na grubszą.

**246/XII/11** – odczytam list mieszkańców ulicy Zacisznej: „Zwracamy się z prośbą o wykonanie oświetlenia przy ul. Zacisznej w Wełtyniu. Przy szybko zapadającym zmroku dojście do naszych posesji jest utrudnione i może być niebezpieczne. W tej sprawie jako mieszkańcy składaliśmy wniosek w 2007 r., w 2008 r., w 2009 r. przez radnego Tomasza Namiecińskiego i w 2011 r. przez radnego Ryszarda Radawca. Wiemy, że Gmina posiada projekt wraz z pozwoleniem na budowę, ponieważ roboty nie zostały wykonane w 2010 r.

jako pierwotnie zakładanym, wnosimy o realizację zadania jeszcze w tym roku. Prosimy także o remont drogi, wyrównanie i utwardzenie, ponieważ po opadach deszczu trudno z niej korzystać”. Proszę o odpowiedź na piśmie w tej sprawie.

**Radny Jacek Kawka**

**247/XII/11** – ja jestem członkiem założycielem stowarzyszenia, o którym była wcześniej mowa, członkowie stowarzyszenia wiedzą, czy mają osobowość prawną czy nie, czy będzie im potrzebna. Nie chcą być inwestorem, bo nie mogą być inwestorem. Oczekują tylko przedłużenia stanu, który jest w tej chwili, tzn. możliwości dzierżawienia gruntu od Gminy. Cieszą się wszyscy, że Burmistrz przychylnie ustosunkował się do tej propozycji i oczekują takiego ustosunkowania się od Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn**

**248/XII/11** – w kwestii garaży nie można prezentować takiego stanowiska, że stowarzyszenie rozwiąże problem garaży i pozwoli nam ustalić, jakie mamy potrzeby. O tym, że są potrzeby budowy garaży i miejsc parkingowych w Gryfinie, mówimy od dawna. Garażowiec na Górnym Tarasie, o którym mówi Burmistrz, obiecywał jeszcze Wojciech Długoborski jako koncepcję. Parking przy parku gryfińskim – w 2002 r., kiedy Burmistrz obejmował urząd, ten problem był rozwiązany, Straż Miejska wydawała wszystkim użytkownikom parkingu bilety parkingowe, które upoważniały do parkowania tam dwie godziny. Niestety, Burmistrz odszedł od tej koncepcji, mija dziewięć lat, nie mamy innej, a jest to problem i trzeba coś z nim zrobić. Czy jest szansa na to, żeby w najbliższych miesiącach Burmistrz przedstawił koncepcję rozwoju miejsc parkingowych i garaży na terenie Gminy Gryfino?

**249/XII/11** – Gmina sprzedała działkę za stacją paliw Orlen, przez którą biegnie droga gminna. Właścicielem tej działki jest podmiot prywatny. Czy Gmina zagwarantowała sobie w umowie sprzedaży, że ta droga będzie dostępna bezpłatnie dla mieszkańców Gryfina i czy się nie wydarzy na tej drodze jakaś sytuacja, która utrudni mieszkańcom poruszanie się tą drogą? Za ile sprzedano tą działkę i jaki będzie koszt wybudowania nowej drogi w zastępstwie drogi, która będzie likwidowana?

**250/XII/11** – w dyskusji przy zmianie planu miejscowego ulicy Łużyckiej padła deklaracja, że właściciel tego terenu wybuduje wjazd do swojej działki, ale koncepcja mówi również o drodze równoległej do ulicy Łużyckiej, łączącej dwa wyjazdy w terenie w kierunku Laguny. Jaki to będzie koszt? Jakie wydatki będzie musiała ponieść Gmina, żeby zrealizować ten odcinek drogi? Może jest tak, że już jest podpisane wstępne porozumienie czy list intencyjny z inwestorem, który będzie budował centrum handlowe, że wybuduje tą drogę zamiast Gminy i udostępni mieszkańcom?

**251/XII/11** – prasa gryfińska pisze o problemach z korzystaniem z hal sportowych w Gryfinie, o trudnym dostępie do nich. Na jakim etapie jest realizacja dwa lata temu szumnie zapowiadanej budowy hali sportowej przy szkole przy ul. Niepodległości? Kiedy rozpoczniemy inwestycję? Z jakich środków będzie ona budowana? Czy będziemy ubiegać się o dofinansowanie? Jest to problem obiecany do rozwiązania mieszkańcom Gminy Gryfino. Z tego co pamiętam, projekt kosztował kilkaset tysięcy złotych. Warto byłoby dać mieszkańcom Gryfina czytelny komunikat, tak jak potencjalnym użytkownikom garaży, złożyć konkretne deklaracje, jak te problemy w Gryfinie zostaną rozwiązane.



### **Radny Rafał Guga**

**252/XII/11** – niedawno reaktywował się klub sportowy Polonia Gryfino. Zgłosili się do mnie zawodnicy Polonii, że obiekty, które użytkują przy ulicy Sportowej nie są im udostępniane niedopłacie, muszą za nie płacić. Czy byłoby możliwe zwolnienie klubu sportowego Polonia, tak jak innych podmiotów sportowych z opłaty za korzystanie i za mecze, które rozgrywają?

**253/XII/11** – 14 października odbyły się obchody Dnia Edukacji Narodowej. Po uroczystości wielu nauczycieli pytało mnie, dlaczego nie szanujemy nauczycieli, dlaczego nie było radnych? Dlaczego jako radni nie zostaliśmy zaproszeni na tą uroczystość?

### **Przewodniczący Mieczysław Sawaryn**

**254/XII/11** – wielu radnych jest zainteresowanych uroczystościami szkolnymi, ostatnio w Gardnie odbyła się uroczystość szkoły, chyba tylko radny Namieciński dostał zaproszenie, a radni chcą uczestniczyć w życiu gryfińskiej oświaty.

### **Radny Tadeusz Figas**

**255/XII/11** – otrzymałem odpowiedź na interpelację w sprawie remontu ścieżek w parku miejskim. Nie chodziło mi o gruntowny remont ścieżek, bo uważam, że on nie jest tam potrzebny. Chodzi mi o drobną naprawę krótkich odcinków, które powodują, że ludzie, którzy tam chodzą, mogą skreślić nogę.

### **Ad. XIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. X.**

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone pisemnie. Chciałbym poinformować, że w niedzielę 30 października 2011 r. o godz. 20.00 nasz mieszkaniec Maciej Czaczyk wystąpi w muzycznym programie telewizyjnym, chłopak jest świetny, proszę na niego głosować. Zapraszam wszystkich radnych do udziału w uroczystościach 11 listopada 2011 r., które rozpoczną się Mszą św. w Kościele na Górnym Tarasie. Odbyło się spotkanie z dziekanem i proboszczem z Dolnego Tarasu i uzgodniliśmy, że w dniu 11 listopada będzie jedna msza, raz w kościele na Górnym Tarasie, raz na Dolnym Tarasie. Po mszy odbędzie się uroczysta akademii w Gimnazjum. O godz. 18.00 Arcybiskup odprawi mszę na Dolnym Tarasie w celu poświęcenia tablicy upamiętniającej katastrofę pod Smoleńskiem.

### **Ad. XIV. Wolne wnioski i zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu sołtysowi sołectwa Gardno Tadeuszowi Fellerowi.

**Sołtys sołectwa Gardno Tadeusz Feller** – mam cztery sprawy. Chciałbym zająć stanowisko własne w sprawie specjalnej strefy ekonomicznej. Uważam, że jeśli udało się pozyskać inwestora przed uzbrojeniem strefy to chyba nie należy go szukać w tej chwili albo rozpocząć poszukiwania, ale wybrać go dopiero po uzbrojeniu, tak żeby oddać mu gotowy teren, my na pewno na tym więcej zyskamy. Mam dwa wnioski z cyklu „Urząd bliżej ludzi”. Pierwszy dotyczy powracającego tematu list podatników. Uważam, że należy w trybie pilnym rozważyć zasadność nieprzekazywania list podatników inkasentom sołtysom. Nie ma żadnego uzasadnienia w opinii Wydziału Finansowego, aby takich list nie przekazywać. Być może one powinny być zmniejszone co do zawartości, zawierając dane, które i tak nam sołtysom z racji pełnienia obowiązków są znane. Znamy imiona, nazwiska, adresy zamieszkania, znamy większość dat urodzeń, numery PESEL, bo sporządzamy listy osób, choćby dla potrzeb pomocy żywnościowej, społecznej otrzymujemy listy dzieci z danymi osobowymi, niezbędne do prawidłowego rozliczania wydanych paczek świątecznych. Obecnie wzrasta

niezadowolenie osób starszych, których rata podatku niejednokrotnie jest mniejsza od kosztów podróży do Gryfina i otrzymywanych kosztów upomnień i odsetek. Jedyne dane, jakimi faktycznie dysponujemy jest powierzchnia nieruchomości, stawka oraz suma podatku, a także wysokość zadłużenia. Te pierwsze nie są konieczne, wnoszę, aby dla dobra podatników ponownie przeanalizowano powrót do wcześniejszych praktyk z wskazanymi modyfikacjami i poinformowanie sołtysów o podjętych decyzjach. Ponad trzy lata temu Pan Burmistrz wydał zarządzenie zakazujące sołtysom potwierdzania jakichkolwiek dokumentów. Wnoszę o przeanalizowanie podjętej, według mnie nie do końca dobrej decyzji. Kiedyś często potwierdzałem kilkadziesiąt niemieckich wniosków z zapytaniem, czy dana osoba jest np. gospodynią domową lub czy faktycznie przebywa na terenie miejscowości, niezbędnych do podjęcia pracy w Niemczech. Sporadycznie zdarzały się inne proste prośby, jednak nie związane z potwierdzeniem zameldowania. Z racji rotacji kadr nowi urzędnicy nie znają wszystkich zarządzeń Pana Burmistrza, rodzi to poważne problemy, a wręcz niezadowolenie i niepotrzebne awantury. Dzisiaj przychodzi mieszkaniec z prośbą i zgodnie z zarządzeniem odsyłam go do Gryfina. Wydział Spraw Obywatelskich posiada wiedzę o zameldowaniu, ale nie posiada wiedzy o faktycznym przebywaniu osoby, taką wiedzę ma sołtys, dzwoni więc do sołtysa. Ten jeśli jest osiągalny, potwierdza pobyt i urząd stawia podpis ze stemplem. Co się dzieje, jeśli sołtys, z różnych przyczyn jest nieosiągalny? Mieszkaniec wraca i znów przychodzi do sołtysa i tak do skutku. Co myślą i mówią petenci, nie odważą się powtórzyć. Pytam, po co to wszystko? Sołtys na wsi jest prawą ręką Burmistrza, reprezentuje jego i interes gminy. Jeśli zostanie opracowany zakres możliwych czynności, będzie to z korzyścią dla mieszkańców i urzędu. O takie dane bardzo często pyta Komenda Powiatowa Policji i uzyskuje je bez zbędnych formalności. Także kuratorzy sądowi często proszą o opinie na temat osób skazanych lub zagrożonych wyrokami i w tym wniosku chodzi wyłącznie o poprawę relacji petent-urząd.

Kilka miesięcy temu na tej sali padł wniosek o podniesienie diet dla sołtysów. Pracy jest coraz więcej, także tej, w której ponosimy coraz wyższe koszty finansowe. Od kilku lat, nie tylko nie było rewaloryzacji, ale wręcz przeciwnie, diety sołtysów zmalały w związku z niekorzystnym przelicznikiem. Moim zdaniem diety sołtysów powinny być zrewaloryzowane, podniesione i zróżnicowane w zależności od wielkości sołectwa. Doszły nowe obowiązki, związane z pracą dokumentującą fundusz sołecki, im większe sołectwo, tym więcej wniosków, także aktywność w zakresie zadań wykonywanych przez sołtysa i związane z tym koszty telefonów, dojazdów i bardzo często korzystanie z własnego sprzętu informatycznego, jego wyposażenia i sporych kosztów eksploatacji. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że koszty ponoszone przez sołtysów są identyczne, uważam, że na wzór w podobnej strukturze organizacyjnej najbliższej gminy Police, diety powinny być zróżnicowane i nie chodzi tu o „kominowe” dysproporcje, ale o choć częściowy zwrot faktycznie poniesionych kosztów. Są pewne propozycje, pewne przemyślenia, być może będzie spotkanie z Burmistrzem i będziemy na ten temat rozmawiali. Sto osób, to sto spraw, tysiąc osób to tysiąc spraw- to w uproszeniu, bo jak np. przeliczyć konieczność przewiezienia 20 lub 220 paczek świątecznych. Ja muszę jechać trzykrotnie ładując je po dach. Jak przeliczyć organizację festynów dla 50 i dla kilkuset osób, gdzie trzeba z różnych źródeł przywieźć kilka samochodów niezbędnych produktów? Jak kontaktować się z urzędem i ilokrotnie więcej należy wykonać połączeń, aby załatwić sprawy mieszkańców dużej wsi lub ile razy występuje konieczność bezpośredniego kontaktu z urzędem? Warto przypomnieć także o konsultacjach w sprawach projektów studium, projektów planów zagospodarowania przestrzennego, gdyż duże sołectwo ma je opracowywane etapami. Jeżeli chodzi o kontakt z zarządcami dróg, np. w sołectwie Gardno są drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne, agencyjne i te po nieistniejącej spółdzielni mieszkaniowej, z którymi jest najwięcej problemów. Podobnie jest z wnioskami o wykasanie i ich utrzymanie. Należy także wziąć

pod uwagę strukturę wsi wraz z jej problemami, czyli jeżeli jest rozległa to ewentualnie sołtys powinien dostać chyba więcej. Zapraszam wszystkie kluby i radnych niezrzeszonych oraz Pana Burmistrza do poparcia zaproponowanej prośby i sformułowanie wniosku.

Ostatnią sprawę zatytułowałem „Siekierzada”. Tak ogólnie można skwitować to, co się dzieje w sprawie dostaw ciepła i ciepłej wody dla niektórych mieszkań w Gardnie. Po przeanalizowaniu aktu sprzedaży kotłowni przez urząd stwierdzam, że można było inaczej. Uważam, że gmina zbyt pochopnie zgodziła się na ofertę przetargową jedyne go uczestnika przetargu. Stwierdzam, że nie zabezpieczono należycie interesu mieszkańców, są błędy w dokumentach, np. stwierdzające, że jest jedno pomieszczenie o kubaturze 211 m<sup>2</sup>, a faktycznie tych pomieszczeń jest siedem. Nie zapytano stojącego do przetargu, czy miał choćby przedwstępną umowę o sprzedaży ciepła, a nie miał, bo już na wstępie wspólnoty powiedziały „nie”. Można było unieważnić przetarg, być może można było oddać w użyczenie pomieszczenia wspólnocie lub wynająć za uzgodnioną kwotę. Cała sprawa „Siekierzady” jest od początku do końca pasmem porażek leżących zarówno po stronie gminy, jak i mieszkańców, tylko, że konsekwencje decyzji ponoszą mieszkańcy, szczególnie dzieci, osób starszych nie wyłączając. Nie ma sensu wzajemne oskarżanie się. Należy w trybie pilnym usiąść i rozmawiać nad innym rozwiązaniem, jeśli umowy sprzedaży z obecnym właścicielem nie można unieważnić. Są propozycje i jest bat nadzoru budowlanego. Wiedząc, że jest co raz mniej czasu i niemożliwe staje się wybudowanie nowej kotłowni przez firmę BRAAS, która już jedną nową kotłownię w Gardnie oddała do użytku, wspólnota w dobrej wierze zakupiła od poprzedniego dostawcy ciepła istniejącą kotłownię kontenerową. Niestety w akcie zemsty gospodarujący tych 211 m<sup>2</sup> złożył doniesienie do nadzoru budowlanego, że stara kontenerowa kotłownia nie posiada żadnej dokumentacji budowlanej. Mieszkańcom grozi kara 25 tys. zł. Oczekuję wraz z mieszkańcami, że Państwo radni i Urząd w ramach posiadanych możliwości pomogą w rozwiązaniu tego problemu. Oczekuję także, że Pan Burmistrz wraz ze służbami przeanalizują możliwość podłączenia tych budynków w niedalekiej przyszłości do kotłowni szkolnej, co na pewno pozwoliłoby zmniejszyć koszty ogrzewania szkoły. Proponuję, aby obliczono koszt i zbilansowano wykonanie instalacji grzewczej na odcinku do granicy działki, będącej własnością gminy, dalej wspólnota wykona instalację we własnym zakresie. Takie rozwiązanie pozwoliłoby w przyszłości, w przypadku odzyskania sprzedanych pomieszczeń, na wybudowanie nowej, bardziej oszczędnej kotłowni dającej ciepło także do szkoły. Wykonana instalacja już będzie istniała, na takie zadanie można otrzymać dofinansowanie, choć jego kwota byłaby pewnie niewielka, jednak ważne jest również poczucie współodpowiedzialności za zaistniałą sytuację. Jeśli nie uczynimy nic i będziemy udawać, że problem się rozwiąże, może dojść do dramatu. Ludziom puszczają nerwy i wręcz grożą linczem w obronie zmarzniętych dzieci. Siekiera poszła w ruch, celem zniszczenia istniejącej instalacji. Oby na tym się skończyło. Gdy zrobiło się zimno komisyjnie w eskorcie policji włamaliśmy się do pomieszczeń obecnego właściciela celem otwarcia zaworów z ciepłem. Dwa z nich wieczorem znów zostały zamknięte, nie dość tego, wspólnota włamująca się musi tłumaczyć policji powód włamania, choć inni policjanci byli przy tym obecni. Szanowni Państwo, kilkadziesiąt rodzin już odłączyło się w Gardnie od lokalnej kotłowni. Wystarczy wyjść wieczorem w bezwietrzna pogodę i można zobaczyć, co się dzieje. Mówimy dużo o dzieciach, o ochronie zdrowia, o ochronie środowiska, natomiast to co się dzieje woła o pomstę do nieba. Nie możemy dopuścić, aby w kolejnych mieszkaniach, zamontowywano znowu piece, westfalki i palono czymkolwiek.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** - Panie sołtysie, proszę o przekazanie tych materiałów do Prezydium Rady, prześlemy je odpowiednim komisjom. Co do wniosku Pana sołtysa o podwyższenie diet dla sołtysów, chciałbym poinformować, że do Prezydium Rady wpłynął wniosek Klubu radnych GIS w podobnym zakresie, aczkolwiek z inną propozycją,

niż zgłoszona przez Pana sołtysa Feller. Ten wniosek zostanie przekazany Panu Burmistrzowi, radnym i sołtysom do zapoznania się z jego treścią.

Wniosek Klubu GIS stanowi **załącznik nr 31**.

Przewodniczący Rady odczytał również zaproszenie Społecznego Komitetu Upamiętnienia Ofiar Katastrofy Lotniczej pod Smoleńskiem na uroczysta Mszę świętą w dniu 11 listopada 2011 r. o godz. 18.00 w kościele pw. Narodzenia NMP – **załącznik nr 32**.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął posiedzenie XII sesji Rady Miejskiej.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
- 2/ Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
- 3/ Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
- 4/ Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
- 5/ Wydruk wyników głosowania nad przyjęciem protokołu z XI sesji – **załącznik nr 5**
- 6/ Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2010/2011 – **załącznik nr 6**
- 7/ Stanowiska Komisji Rady - **załącznik nr 7**
- 8/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Nr XLIX/529/10 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 stycznia 2010 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino, w obrębach 3 i 5 miasta Gryfino – Park Miejski - **załącznik nr 8**
- 9/ Uchwała Nr XII/107/11 - **załącznik nr 9**
- 10/ Opinia Zespołu o kandydatach na ławników – **załącznik nr 10**
- 11/ Wydruk wyników głosowania nad przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej - **załącznik nr 11**
- 12/ Zasady głosowania w wyborach ławników – **załącznik nr 12**
- 13/ Wydruk wyników głosowania nad przyjęciem sposobu głosowania i wzorów kart do głosowania - **załącznik nr 13**
- 14/ Protokół Komisji Skrutacyjnej - **załącznik nr 14**
- 15/ Karty z przeprowadzonego głosowania - **załącznik nr 15**
- 16/ Uchwała Nr XII/108/11 - **załącznik nr 16**
- 17/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/392/01 z dnia 31 maja 2001 roku w sprawie scalenia i podziału nieruchomości, położonych w obrębie nr 4 m. Gryfino – rejon ul. Reymonta, przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne - **załącznik nr 17**
- 18/ Uchwała Nr XII/109/11 - **załącznik nr 18**
- 19/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie nr 3 miasta Gryfino – rejon ul. Targowej - **załącznik nr 19**
- 20/ Uchwała Nr XII/110/11 stanowi **załącznik nr 20**
- 21/ Wydruk wyników głosowania nad przyjęciem zmian do porządku obrad - **załącznik nr 21**
- 22/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Gryfino poręczenia finansowego dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie z tytułu zaciągniętej pożyczki przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie - **załącznik nr 22**
- 23/ Uchwała Nr XII/111/11 - **załącznik nr 23**

- 24/ Pismo Starosty Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego z dnia 11 października 2011 r. – **załącznik nr 24**
- 25/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry - **załącznik nr 25**
- 26/ Uchwała Nr XII/112/11 - **załącznik nr 26**
- 27/ Analiza oświadczeń majątkowych przygotowana przez Burmistrza - **załącznik nr 27**
- 28/ Pismo ws. analizy oświadczeń majątkowych radnych – **załącznik nr 28**
- 29/ Analiza oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Gminy oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej, sporządzona przez Wojewodę Zachodniopomorskiego - **załącznik nr 29**
- 30/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 30**
- 31/ Wniosek Klubu GIS - **załącznik nr 31**
- 32/ Zaproszenie Społecznego Komitetu Upamiętnienia Ofiar Katastrofy Lotniczej pod Smoleńskiem – **załącznik nr 32.**

Protokół sporządziła:  
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn